



Universiteit
Leiden
The Netherlands

'Redes políticas' y procesos de democratización

Valdivia Rivera, S.

Citation

Valdivia Rivera, S. (2014, September 23). '*Redes políticas' y procesos de democratización*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/28793>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/28793>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/28793> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Valdivia Rivera, Soledad

Title: 'Redes políticas' y procesos de democratización. La relación Estado-movimientos sociales bajo el gobierno de Evo Morales en Bolivia, 2006-2013

Issue Date: 2014-09-23

Stellingen

bijhorende bij het proefschrift van Soledad Valdivia Rivera

1. De staat en de maatschappij vormen niet twee gescheiden sferen. Ze zijn deel van één systeem die gekenmerkt wordt door een doorlopend proces van wederzijdse vorming in een 'dialectische relatie'.
2. Institutionele vernieuwing is zowel oorzaak als gevolg van de politieke praktijk die op afwijkende wijze van of buiten de wettelijke en institutionele kader plaatsvindt.
3. In een context van 'netwerk bestuur' (*network governance*), vervagen de grenzen tussen de staat en de maatschappij, waarbij er meer complexe interrelaties ontstaan tussen verschillende actoren die leiden tot het ontwikkeling van publiek beleid.
4. Sociale leiders die belangrijke politieke posities bekleden, bevinden zich in een positie die gekenmerkt wordt door grote spanningen en tegenstrijdigheden. Dit maakt het haast onmogelijk dat deze actoren 'goed' kunnen presteren.
5. Ondanks zijn democratiserend vermogen blijft het formaat van sociale beweging in essentie provocerend en strijdlustig, en daarmee bevordert het de politieke polarisatie en exacerbatie ten koste van de dialoog en de consensus.
6. Vanuit het oogpunt van bestuurbaarheid, het 'netwerkbestuur', (*network governance*) dat kenmerkend is van moderne maatschappijen, herintroduceert de oude kwestie van de '*raison d'État*'.
7. Om een betere inzicht in de moderne politieke processen te verkrijgen, is het noodzakelijk de dichotomie 'staat-maatschappij' ter discussie te stellen en daarmee al de onderscheiding die op basis daarvan worden gemaakt. Waaronder 'politieke vertegenwoordiging vs. politieke participatie', 'institutionele politiek vs. niet institutionele politiek', 'sociale bewegingen vs. politieke partijen', 'autonomie vs. co-optatie'.
8. Het brengen van een onderscheiding tussen 'het politieke' en 'het sociale' betreft een artificiële analytische differentiatie die géén empirische onderbouwing heeft.
9. De institutionele vernieuwing vormt niet per sé het begin van een nieuwe politieke praktijk, maar betreft veelal de 'formalisering' of 'institutionalisering' van beproefde praktijken die buiten het legale kader plaatsvonden.
10. Een groter vermogen van de staat om de belangen en de conflicten van de maatschappij te weergeven en vertegenwoordigen is een positieve ontwikkeling t.a.v. het democratiseringsproces, maar betreft een negatieve ontwikkeling t.a.v. de 'bestuurbaarheid' (*governability*).