



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **Fakt und Fiktion : die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption**

Spits, J.P.

### **Citation**

Spits, J. P. (2008, August 5). *Fakt und Fiktion : die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12931>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12931>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

## Stellingen behorende bij het proefschrift

### Fakt und Fiktion. Die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption

- 1) De huidige autobiografie is niet het resultaat van zelfkennis, maar een middel hiertoe, waarvan de deugdelijkheid nog maar moet blijken.
- 2) De studie van een autobiografie als *figure of reading* (De Man) hoeft niet tot de aanname te leiden dat er geen enkele verbinding mogelijk is met de werkelijkheid buiten de tekst.
- 3) In de receptie van de hier onderzochte werken krijgt de herinnering aan een collectief verleden meer aandacht dan zuiver literaire aspecten.
- 4) Als elke poging om de werkelijkheid door taal weer te geven als een illusie is ontmaskerd, als *différance* (Derrida) betekenis onmogelijk maakt, dan is elke poging het eigen leven vast te leggen tot mislukken gedoemd.
- 5) Literaire herinneringen zijn geen onaanvechtbare waarheden. Je moet ze begrijpen vanuit hun literaire vorm, als constructie.
- 6) Interessanter dan de vraag of een boek in een bepaalde verhouding tot de werkelijkheid staat, is de vraag hoe.
- 7) Wetenschappers als Judith Okely en Susan Friedman houden vast aan de opvatting dat literatuur de werkelijkheid weerspiegelt als het om vrouwelijke identiteit gaat. Zij verliezen uit het oog dat het gaat om *opvattingen* over de werkelijkheid, niet over de werkelijkheid zelf.
- 8) In de literatuurwetenschap is de ‘dood van de auteur’ (Barthes) gemeengoed geworden. Tegelijk besteden de media meer aandacht dan ooit aan het persoonlijk leven van de schrijver.

- 9) Wetenschap is niet dienstbaar aan welk politiek doel of welke macht dan ook.
- 10) Alleen in vrijheid beoefend kan wetenschap een maatschappelijke betekenis vervullen die het nut en belang van de individuele onderzoeker overstijgt.
- 11) Promovendi moeten niet alleen geselecteerd worden op intelligentie, maar ook op discipline.
- 12) Elke wetenschapper moet verplicht op schrijfcursus.