



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Fakt und Fiktion : die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption

Spits, J.P.

Citation

Spits, J. P. (2008, August 5). *Fakt und Fiktion : die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12931>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12931>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Fakt und Fiktion

**Die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und
Rezeption**

von

Jerker Spits

FAKT UND FIKTION

Die Autobiographie im Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption

Proefschrift
ter verkrijging van
de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden,
op gezag van Rector Magnificus prof. mr. P.F. van der Heijden,
volgens besluit van het College voor Promoties
te verdedigen op donderdag 5 juni 2008
klokke 13.45
door

Jerker Spits
geboren te Oudenbosch
in 1977

promotor: Prof. dr. Anthonya Visser

referent: Prof. dr. Christian Moser (Universiteit van Amsterdam)

overige leden:

Prof. dr. Frans Willem Korsten

Prof. dr. Willem Otterspeer

Prof. dr. Martina Wagner-Egelhaaf (Westfälische Wilhelms Universität
Münster)

Inhalt

Einleitung: Die Autobiographie zwischen Wahrheit und Lüge	9
1 Von Dilthey bis Derrida: Die Autobiographie als literarische Gattung	19
1.1 Einleitung.....	19
1.2 Hermeneutische Modelle	22
1.2.1 Anfänge der deutschen Autobiographie-Theorie	22
1.2.2 Wilhelm Diltheys Betonung der intuitiven Erkenntnismöglichkeit.....	23
1.2.3 Erleben, Ausdruck und Verstehen	25
1.2.4 Georg Mischs Fortsetzung der hermeneutischen Perspektive	28
1.2.5 Die Wirkung der hermeneutischen Gattungstheorie	31
1.3 Sozialgeschichtliche Beschreibungsmodelle	33
1.3.1 Autobiographie-Theorie als Sozialtheorie	33
1.3.2 Die Germanistik der siebziger Jahre	34
1.3.3 Identität und Rollenzwang: Bernd Neumann	36
1.3.4 Der „Januskopf der Identität“	38
1.3.5 Autobiographie und Memoiren	40
1.3.6 Die „Verunmöglichung“ der Autobiographie.....	42
1.3.7 Zwischenüberlegung: Das Ende der Autobiographie?.....	44
1.3.8 Politik der Subjektivität: Peter Sloterdijk.....	45
1.3.9 Zwischen Hermeneutik und Dekonstruktion	46
1.4 Die rezeptionsästhetische Gattungstheorie	48
1.4.1 Die Autobiographie als Rezeptionsvorgabe.....	48
1.4.2 Die Entdeckung des Lesers in der Literaturwissenschaft.....	50
1.4.3 Das Spiel des Autobiographen mit seinem Leser: Wulf Segebrecht.....	51
1.4.4 Die Autobiographie als Lektürevertrag: Philippe Lejeune	54
1.4.5 Das letzte universalistische Gattungsmodell?	56
1.4.6 Alfonso de Toro und die nouvelle autobiographie	58
1.4.7 Zusammenfassung. Autobiographie, Fiktion, Interpretation	61
1.5 Poststrukturalistische Gattungskonzepte	63
1.5.1 Autobiographie und Dekonstruktion	63
1.5.2 Derrida und die Autobiographie	65
1.5.3 Die Demaskierung der Autobiographie: Paul de Man.....	68
1.5.4 Die Autobiographie nach dem Ende der Autobiographie: Almut Finck	72
1.5.5 Feministische Autobiographie-Theorie und das Ende des Subjekts.....	78
1.5.6 Die Kehrseite der poststrukturalistischen Autobiographie-Theorie	82
2 Autobiographie als Maskenspiel: Thomas Bernhard.....	85
2.1 Einleitung	85
2.2 Thomas Bernhards literarische Dekonstruktion.....	86
2.3 Thomas Bernhard als Skandalautor	91
2.4 Die enttäuschten Erwartungen der Kritiker	93
2.4.1 Ein Abschied von der Künstlichkeit?	93

2.4.2 Bernhards Autobiographie als Therapie und Deutungshilfe	98
2.4.3 Die Forderung nach Authentizität	101
2.4.4 Die Bewertung der Zeitkritik	105
2.5 Zwischenüberlegung	106
2.6 Wahrheit und Lüge	108
2.6.1 Identität, Sozialisation und Entwicklung	112
2.6.2 Schreiben als Annäherung	118
2.6.3 Die Darstellung des Nationalsozialismus	120
2.7 Bernhards Autobiographie und die Theorie der Autobiographie	126
2.8 Resümee	135

3 Zwischen Authentizität und Subjektivität: Christa Wolf140

3.1 Einleitung	140
3.2 Der deutsch-deutsche Literaturstreit	143
3.3 Subjektive Authentizität	146
3.4 Sozialismus und Selbstverwirklichung	147
3.5 Die Rezeption von Kindheitsmuster	150
3.5.1.1 Authentizität und Subjektivität	150
3.5.1.2 Die Kontroverse in Sinn und Form	153
3.5.2 Drei Erzählebenen: gelungene „Autoreflexion“?	157
3.5.3 Die Darstellung des Nationalsozialismus	159
3.5.4 Die Zeitkritik	164
3.6 Subjektive Authentizität und Wirklichkeitserfahrung	166
3.6.1 „Die Schwierigkeit, Ich zu sagen“	167
3.6.2 Sprachstörung	171
3.6.3 Gedächtnisarbeit	172
3.6.4 Die Darstellung des Nationalsozialismus und der DDR	175
3.6.5 „Moralisches Gedächtnis“ und DDR-Geschichtslehre	180
3.6.6 Zusammenbruch, Flucht und Vertreibung	182
3.6.7 Parallelen zur Gegenwart	185
3.7 Resümee	189

4 Neue Unbekümmertheit: Florian Illies, Jana Hensel, Claudia Rusch194

4.1 Einleitung	194
4.2 Die »Neue Unbekümmertheit« im Spiegel der Rezeption	195
4.2.1 „Erinnerungskünstler“ oder grober Vereinfacher: Florian Illies	195
4.2.2 „Die Generation, das bin ich“: Jana Hensel	198
4.2.3 Ohne Ostalgie: Claudia Rusch	202
4.3.1 Die Kritik an der „Generation Golf“	205
4.3.2 Die Kritik an „Zonenkinder“	206
4.3.3 Die Kritik an Ruschs Autobiographie	208
4.3.4 Marketing und Marx: Ideologische Kritik	210
4.3.5 Der Streit um „Zonenkinder“ in Ostdeutschland	215
4.4. Erinnerungsjunkies und Geschichtsverdreher	217
4.4.1 Wir, die Generation Golf: Florian Illies	217
4.4.2 „Wir sind die Kinder aus der Zone“: Jana Hensel	222
4.4.3. Eine Jugend als Außenseiterin: Claudia Rusch	227
4.5 Das Gesellschaftsbild	229

4.5.1 Die Kritik an der Bundesrepublik in <i>Generation Golf</i>	229
4.5.2 Zwischenüberlegung	233
4.5.3 „Den Geruch eines Märchens“: „Die DDR in Zonenkinder“	234
4.5.4 Die DDR in <i>Meine freie deutsche Jugend</i>	237
4.6 Das Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption.....	240
4.7 Die Theorie der Autobiographie	246
4.7 Resümee.....	249
5 Autobiographie und die Illusion der Referenz	254
5.1 Einleitung.....	254
5.2 Die amerikanische Autobiographie-Forschung.....	256
5.2.1 Die Auflösung der Gattungsgrenzen.....	256
5.2.2 Arbeit am Verdrängen	259
5.2.3 Die Fokussierung auf Minderheiten	261
5.2.4 Der engagierte Standpunkt	265
5.3 Zwischenüberlegungen	266
5.4 Das Spannungsfeld zwischen Theorie und Rezeption.....	270
5.4.1 Die Illusion der Referenz	270
5.4.2 Die literarische Konstruktion der Autobiographie.....	270
5.4.3 Die Situationsgebundenheit des Lesers	276
5.4.4 Die ostdeutsche Identität als »counterculture«.....	279
5.4.5 Autobiographie und Gedächtnis.....	283
5.5 Resümee.....	285
Schluss.....	291
Literaturverzeichnis	299
Samenvatting	305
Curriculum vitae	311

