



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Verklaring gebruik doelgroepen levensloopregeling ontbreekt nog

Versantvoort, M.C.; Caminada, C.L.J.

### Citation

Versantvoort, M. C., & Caminada, C. L. J. (2008). Verklaring gebruik doelgroepen levensloopregeling ontbreekt nog. *Economisch Statistische Berichten*, 93(4529), 126-126. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/15433>

Version: Not Applicable (or Unknown)  
License: [Leiden University Non-exclusive license](#)  
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/15433>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Bron: M. Versantvoort en K. Caminada (2008), 'Verklaring gebruik doelgroepen levensloopregeling ontbreekt nog', *Economisch Statistische Berichten*, 22 februari 2008, p. 126

### **Verklaring gebruik doelgroepen levensloopregeling ontbreekt nog**

Ons kritiekpunt was geformuleerd als uitnodiging aan Delsen en Smits (D&S) om hun analyse aan te vullen: een duidelijk beeld waarom deelnemers al dan niet gebruikmaken van de LLR ontbrak (nog). Inderdaad blijkt uit hun analyse dat vrouwen, jongeren en parttimers meer geneigd zijn tot deelname dan mannen, ouderen en fulltimers. Echter, ook de reactie van D&S gaat voorbij aan de mogelijke interactie tussen de LLR en regelingen omtrent ouderschapsverlof. Voor personen die van plan zijn gebruik te maken van ouderschapsverlof is het aantrekkelijk om tevens gebruik te maken van de LLR, gezien een behoorlijke ouderschapsverlofkorting die onafhankelijk is van de levenslopinleg (tot 650 euro per maand). Recente regels omtrent doorbetaling van ouderschapsverlof bij ambtenaren zijn hierop afgestemd. Zo dienen ambtenaren die gebruik wensen te maken van betaald ouderschapsverlof sinds januari 2006 tevens gebruik te maken van de LLR, willen zij dezelfde voorzieningen houden als in het verleden. Rationeel of niet, waarom zouden we eraan voorbijgaan dat werknemers om deze reden deelnemen aan de LLR? Vooral vrouwen, parttimers en personen rond de 35 jaar en jonger kiezen voor ouderschapsverlof. D&S stuiten op deze verrassende LLR-gebruikers. Op zoek naar een verklaring hiervoor gaven wij in onze reactie aan dat verwevenheid tussen beide regelingen niet kan worden veronachtzaamd. Onduidelijk blijft of D&S het op dit punt met ons eens zijn, omdat zij op dit punt niet reageren. Wij betwijfelen verder of uitspraken over de aantrekkelijkheid voor specifieke doelgroepen algemeen gesteld kunnen worden door louter deelnamepercentages van werknemers en ambtenaren te vergelijken, zoals D&S doen.

### **Maroesjka Versantvoort en Koen Caminada**

Onderzoeker en hoogleraar bij het onderzoeksteam Hervorming Sociale Zekerheid, Universiteit Leiden