



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Toekomst jeugdzorg

Bruning, M.R.

Citation

Bruning, M. R. (2010). Toekomst jeugdzorg. *Tijdschrift Voor Familie- En Jeugdrecht*, (6), 151. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/18023>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/18023>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Tijdschrift voor Familie- en Jeugdrecht

Jaargang 32

Juni 2010

FJR

6



10145557

Toekomst jeugdzorg

Familiesolidariteit vanuit een juridisch
en sociologisch perspectief

De kinderrechter in het Franse jeugd-
strafrecht



Kluwer

a Wolters Kluwer business



Neem plaats in
het online panel
advocatuur...

...want uw mening telt.

Als lid van het Panel Advocatuur heeft u wat te zeggen over de ontwikkelingen binnen uw beroepsgroep en geeft u uw mening over bestaande producten, nieuwe concepten en productideeën. U ontvangt vier keer per jaar een uitnodiging om deel te nemen aan een kort anoniem onderzoek. En dat hoeft u niet voor niets te doen!



Kluwer

a Wolters Kluwer business

Meld u aan op
www.kluwer.nl/paneladvocatuur

Colofon

Tijdschrift voor Familie- en Jeugdrecht

Orgaan van de Vereniging voor Familie- en Jeugdrecht

De Vereniging voor Familie- en Jeugdrecht bevordert de studie van het familie- en jeugdrecht. Zij doet dit door het vergroten van kennis over het familie- en jeugdrecht, het bevorderen van discussie hierover met wetenschap en praktijk en het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek en internationale contacten. De vereniging brengt vakken bijeen vanuit verschillende professies en disciplines, signaleert knelpunten in wetgeving en de uitvoering daarvan in het bijzonder met betrekking tot de mensenrechten en draagt zo mogelijk alternatieven aan.

Citeerwijze: FJR jaartal, publicatienummer

Voorbeeld: FJR 2008, 12

Redactie:

Prof. mr. P. Vlaardingerbroek
Dr. mr. B. Breederveld
Prof. mr. drs. M.R. Bruning
Mr. E.N. Frohn
Mr. drs. J. Kok
Dr. mr. T. Liefwaard
Dr. mr. E.C.C. Punselie
Dr. mr. W.M. Schrama
Prof. dr. F. Swennen

Medewerkers:

Dr. mr. K. Blankman
Dr. mr. L.M. Coenraad
Prof. mr. J.E. Doek
Mr. P. Dorhout
Mr. E.W.M. Gubbels
Dr. mr. F. Ibili
Dr. mr. M.J.C. Koens
Mr. A.P. van der Linden
Mr. L.J.M. Ling-Ket-On
Mr. I.J. Pieters
Dr. mr. J.A.E. van Raak-Kuipers
Prof. mr. B.E. Reinhart
Mr. E.A.M. Scheij
Mr. P.A.J.Th. van Teeffelen

Redactiesecretaris:

Dr. mr. E.C.C. Punselie
p/a Ministerie van Justitie, kamer H524
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
Tel.: 070-3704427
E-mail: e.punselie@quicknet.nl

Redactieraad:

Prof. dr. G. Baeteman
Prof. dr. G.P. Hoefnagels
Mr. I. Jansen

Artikelen (maximumlengte in beginsel niet meer dan 4200 woorden, exclusief voetnoten) kunnen naar het redactiesecretariaat worden opgestuurd. De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden artikelen te weigeren dan wel te redigeren of in te korten.

Vereniging voor Familie- en Jeugdrecht:

Aanmeldingen, opzeggingen en adreswijzigingen uitsluitend m.b.t. de vereniging, dus niet m.b.t. het tijdschrift, bij voorkeur per e-mail aan Licht & de Wild Verenigingsmanagement, e-mailadres: erikalicht@planet.nl Postbus 65707, 2506 EA Den Haag, tel.: 070-3628598. Contributie € 35,- per jaar, op rekeningnr. 5409568 ver. voor FJR.
<www.fjr.nu>
ISSN 01650084

Uitgever:

Kluwer BV
Mr. drs. N.J.T. Duin (nduin@kluwer.nl)
Postbus 23, 7400 GA Deventer
<www.kluwer.nl>

Abonnementen tijdschrift:

Kluwer Afdeling Klantencontacten
Postbus 878
7400 AW Deventer

Abonnementenadministratie en productinformatie

Kluwer Afdeling Klantencontacten, Postbus 878, 7400 AW Deventer
Zie: www.kluwer.nl/klantenservice

Verschijsning

11 afleveringen per jaar plus een register.

Abonnementen

Prijs per jaar voor folio incl. BTW en verzendkosten, incl. 2-jaarlijkse band en register € 210,-. Losse nummers € 26,40. Leden van de Vereniging Familie- en Jeugdrecht 20% korting. Studentenabonnement € 105. Online abonnement via <www.kluwer.nl> excl. BTW, licentieprijs per jaar, inclusief 1e gebruiker € 210,50. Combiprijs per jaar, excl. BTW: folio, licentie + 1 gebruiker € 256,31. Abonnementen kunnen op elk gewenst moment worden aangegaan voor de duur van minimaal één jaar, te rekenen vanaf het moment van eerste levering, en worden vooraf gefactureerd voor de volledige abonnementsperiode, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen. Abonnementen kunnen schriftelijk tot drie maanden voor de aanvang van het nieuwe abonnementsjaar worden opgezegd. Bij niet-tijdige opzegging wordt het abonnement automatisch met een jaar verlengd.

Standaardpublicatievoorwaarden:

Op iedere inzending van een bijdrage of informatie zijn van toepassing de Standaard-publicatievoorwaarden van Wolters Kluwer Nederland BV, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank Amsterdam onder nr. 217/1999; een kopie kan kosteloos bij de uitgever worden aangevraagd.

Gebruik persoonsgegevens

Kluwer BV legt de gegevens van abonnees vast voor de uitvoering van de (abonnements)overeenkomst. De gegevens kunnen door Kluwer, of zorgvuldig geselecteerde derden, worden gebruikt om u te informeren over relevante producten en diensten. Indien u hier bezwaar tegen heeft, kunt u contact met ons opnemen.

Leveringsvoorwaarden

Op al onze aanbiedingen en overeenkomsten zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Kluwer B.V., gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam op 8 augustus 2007 onder depotnummer 127/2007. Deze kunt u lezen op <www.kluwer.nl>

Copyright

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleuvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Reprorecht

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van art. 16h t/m 16m Auteurswet jo. Besluit van 27 november 2002, Stb. 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoeding te voldoen aan de Stichting Reprorecht Postbus 3051, 2130 KB Hoofddorp.

Disclaimer

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever(s) geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten en onvolkomenheden, noch voor gevolgen hiervan.

Inhoudsopgave

Nummer 6 Juni 2010

Toekomst jeugdzorg / 151

Prof. mr. drs. M.R. Bruning

Actualiteiten / 152

Tegemoetkoming kosten adoptie buitenlands kind. Tweede Kamer aanvaardt wetsvoorstel Kinderombudsman. Schikking in zaak bij EHRM over achterwege blijven behandeling in jeugdinrichting. Doorstroom gesloten jeugdzorg moet beter. Inspectie Jeugdzorg presenteert vier rapporten.

Mr. drs. J. Kok en dr. mr. T. Liefwaard

Familiesolidariteit vanuit een juridisch en sociologisch perspectief / 154

In deze bijdrage wordt het juridische en sociologische perspectief op familiesolidariteit naast elkaar gelegd voor wat betreft het socialezekerheidsrecht. Daartoe wordt een analyse gemaakt van empirische data uit een grote database en wordt nagegaan welke rechtsgevolgen er aan familiesolidariteit zijn verbonden in de Wet Werk en Bijstand. Vervolgens worden deze twee perspectieven gekoppeld en kan onderzocht worden of er knelpunten zijn binnen het socialezekerheidsrecht.

Dr. mr. W.M. Schrama en dr. A.R. Poortman

De kinderrechter in het Franse jeugdstrafrecht / 162

Van oudsher is de positie van de kinderrechter in Frankrijk sterker dan in Nederland. De Franse kinderrechter is een echte 'spin in het web' van het jeugdstrafrecht. Aan de andere kant is de autonomie van de rechter in Frankrijk de laatste jaren ernstig ondermijnd en verdere aantasting daarvan ligt in het verschiet als onderdeel van de koers van Nicolas Sarkozy, eerst als Minister van Binnenlandse Zaken, nu als president. Ondanks fel protest van de rechterlijke macht dwingt Sarkozy de rechters tot harder straffen en ondermijnt hij hun discretionaire bevoegdheid. Daarom kunnen we vanuit Nederland niet anders dan met grote zorg maar ook met ambivalente gevoelens kijken naar de ontwikkelingen die op dit moment bij onze zuiderburen plaatsvinden.

L.A. de Vries MSc & Ma en prof. dr. I. Weijers

Boekbespreking / 167

T. Liefwaard, *Deprivation of Liberty of Children in Light of International Human Rights Law and Standards*

Prof. dr. Wouter Vandenhole

Jurisprudentie / 170

Mr. I.J. Pieters en mr. P. Dorhout

Toekomst jeugdzorg

58

Editorial

Jeugdzorg heeft de laatste jaren onverminderd aandacht vanuit de politiek en deze maanden worden we bedolven onder plannen voor verandering en verbetering. Op 9 april jl. hebben de Ministers voor Jeugd en Gezin en van Justitie de langverwachte kabinetsvisie over de toekomst van de jeugdzorg aangeboden. De discussie draait om de vraag of een stelselherziening nodig is. Moet de jeugdzorg onder de verantwoordelijkheid van de provincies blijven vallen? Het kabinetsstandpunt is duidelijk: de verantwoordelijkheid moet op termijn worden verlegd naar gemeenten. De Centra voor Jeugd en Gezin bieden dan laagdrempelige advisering en ondersteuning aan, zodat deze preventie kan voorkomen dat specialistische zorg wordt ingezet. Hierbij moet de eigen kracht en verantwoordelijkheid van gezinnen worden vergroot. De zorg in het gedwongen kader – jeugdbescherming en jeugdreclassering – moet dicht bij vrijwillige zorg blijven liggen en daarom ook naar gemeenten worden overgeheveld. De huidige Bureaus Jeugdzorg moeten regionale organisaties voor gedwongen hulpverlening worden, onder financiële en bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten. De procedure om te komen tot een maatregel zou ongewijzigd moeten blijven: alleen na zorgvuldige beoordeling van de Raad voor de Kinderbescherming en een uitspraak van de kinderrechter. Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) zou moeten worden opgesplitst: advies- en meldfuncties zouden moeten samengaan met de meldpunten huiselijk geweld, terwijl de onderzoekstaak van het AMK kan worden ondergebracht bij de raad. De parlementaire werkgroep toekomstverkenning jeugdzorg, die binnenkort ook met aanbevelingen zal komen, heeft al een tipje van de sluier opgelicht: gedwongen hulpverlening zou juist niet op lokaal, maar op rijksniveau moeten worden gelegd.

Het uitgangspunt van de kabinetsvisie is dat de kwaliteit en professionalisering van de zorg moeten verbeteren. Ik vrees dat een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor gedwongen hulpverlening hier (nu) niet voldoende aan zal bijdragen. In de afgelopen maanden heeft de minister provincies en Bureaus Jeugdzorg o.a. aangesproken op hardnekkige wachtlijsten in de vrijwillige en gedwongen hulpverlening, op ontoereikende en niet-uniforme klachtbehandeling en op het onvoldoende waarborgen van een passend klimaat in de gesloten jeugdzorg. Ook bleek onlangs uit inspectieonderzoek dat de toetsende taak van de raad – sinds 1995 in de wet – anno 2010 nog steeds onvoldoende wordt uitgevoerd, dit vanwege het handelen van Bureaus Jeugdzorg. Uit recente jurisprudentie is ook regelmatig af te leiden dat de verantwoordelijkheid voor gedwongen hulpverlening soms onvoldoende wordt waargemaakt (o.t.s. met te weinig contact of hulp, gesloten jeugdzorg zonder behandeling, etc.). Al deze zorgen zijn ernstig, want deze hebben direct betrekking op waarborgen voor de minderjarige cliënt tegen onrechtmatig overheidsingrijpen. Hoewel er flink is geïnvesteerd in professionalisering, moeten hier de komende jaren nog forse verbeterlagen worden gemaakt. Een centrale aansturing en ondersteuning van de gedwongen hulpverlening vind ik daarom meer dan wenselijk, want hiermee kunnen de huidige tekortkomingen en regionale verschillen in de jeugdzorg steviger worden aangepakt. Dit verdienen alle cliënten en professionals, want meer centrale ondersteuning bij verbetering van kwaliteit en professionalisering zal ten goede komen aan cliënt én werkers.

Prof. mr. drs. M.R. Bruning is bijzonder hoogleraar Jeugdrecht aan de Universiteit Leiden en redacteur van FJR.