



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Annotation: Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam 2009-07-02
Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (2009). Annotation: Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam 2009-07-02. *Or Informatie*, 12, 43. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/14696>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/14696>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Afspraken moeten worden nagekomen

Vervoermaatschappij Connexxion maakt in het kader van de verwerving van een concessie afspraken met de or Novio. Daarna besluit Connexxion tot een reorganisatie, waardoor die afspraken weer ter discussie komen te staan.

De or Novio vordert in kort geding nakoming van de overeenkomst en krijgt gelijk. De besluitvorming over de reorganisatie van de onderneming moet worden opgeschort. Connexxion krijgt gelegenheid om aan te geven welke delen van de besluitvorming en adviesaanvraag aan zijn eigen or's geen betrekking hebben op het nieuw op te richten KAN-bedrijf.

Connexxion laat weten bereid te zijn alsnog over te gaan tot de vorming van een zelfstandig KAN-bedrijf met een eigen directie en ondernemingsraad. Men is daarom van mening dat or van Novio geen belang meer heeft bij zijn vordering tot stopzetting van de besluitvorming. Or Novio bestrijdt dit echter en stelt dat Connexxion met toezeggingen

de eerder gemaakte afspraken nog steeds niet ten volle naleeft.

Voorzieningenrechter

De voorzieningenrechter stelt vast dat door de toezegging van Connexxion een belangrijk geschilpunt is weggenomen. Een veroordelend vonnis is op dit punt daarom niet noodzakelijk. Er bestaat nog wel een geschilpunt over de vraag of integratie van KAN-Zuid van Hermes in het KAN-bedrijf/Nieuw Novio wel moet plaatsvinden of dat deze activiteiten in onderaanneming kunnen worden uitgevoerd. De voorzieningenrechter deelt in dit opzicht het standpunt van de or Novio dat is afgesproken dat de activiteiten van Hermes in het nieuwe KAN-bedrijf zouden worden geïnte-

greerd. Connexxion moet deze afspraak nakomen. Het staat het vervoerbedrijf wel vrij de openbaarvervoersactiviteiten te reorganiseren voor zover het de afspraken met de or Novio respecteert.

Commentaar

Deze uitspraken gaan over het al uit de Romeinse tijd daterende juridische principe dat overeenkomsten moeten worden nageleefd. Zij zijn met name van belang omdat ze duidelijk maken dat de naleving van een gesloten ondernemingsovereenkomst door de or kan worden afgedwongen. In het verleden werden afspraken met de or door ondernemers nog wel eens gezien als niet juridisch bindend. Bij voorkeur werden deze dan ook 'convenant' of 'afspraken' genaamd, hetgeen klonk alsof de status minder was dan die van een contract. In wezen maakt het echter niet uit hoe men de afspraak noemt. Overeenkomsten tussen or en ondernemer dienen te worden nageleefd, zoals elke overeenkomst. Door een dergelijke

overeenkomst te sluiten, beperkt de ondernemer zijn bewegingsvrijheid en hij dient dit weloverwogen en serieus te doen. Hetzelfde geldt overigens voor de ondernemingsraad, ook die is gebonden aan wat hij heeft afgesproken. De or kan vervolgens via de rechter de naleving afdwingen, zonodig in kort geding. In dit geval doorkruiste dit de adviesprocedure over een reorganisatie. De ondernemer moest zijn huiswerk overdoen en zijn aanvankelijke plannen ingrijpend aanpassen.

Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam 2 juli 2009 en 13 augustus 2009, JAR 2009/214 en 228



Guus Heerma van Voss is hoogleraar sociaal recht aan de Universiteit Leiden