



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Annotation: Kantongerecht Wageningen 2007-05-09

Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (2007). Annotation: Kantongerecht Wageningen 2007-05-09. *Or Informatie*, 9, 50-51. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/13483>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/13483>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Mondelinge uitbreiding bevoegdheden

Een ondernemer wil een ziektekostenregeling wijzigen. De ondernemingsraad claimt instemmingsrecht, maar de ondernemer wijst dit af. De Bedrijfscommissies en de kantonrechter stellen de or echter in het gelijk.

Infor Global Solutions heeft een Regeling Algemene Arbeidsvoorwaarden (RAA), waarvan onder meer een ziektekostenregeling deel uitmaakt. Eind 2005 vernam de ondernemingsraad dat Infor de ziektekostenregeling wilde veranderen. Na overleg besloot het bestuur de regeling eenzijdig in te

voeren. De or stelde zich op het standpunt dat over de RAA een instemmingsrecht was overeengekomen. De Bedrijfscommissie die door de or werd ingeschakeld, adviseerde ook dat de wijziging instemmingsplichtig was. Hierop wendde de or zich tot de kantonrechter. In de tussentijd heeft

Infor een eventueel overeengekomen instemmingsrecht per 8 september 2007 opgezegd.

Volgens de or stond tot begin 2006 niet ter discussie dat de regeling instemmingsplichtig was. In het verleden werden alle wijzigingen ter instemming voorgelegd. In een e-mail uit 2003 werd door de directie uitgesproken dat in de toekomst verdere wijzigingen te verwachten waren, 'maar te allen tijde pas nadat de

cor hiermee heeft ingestemd'. Volgens de or zijn de bevoegdheden van de or uitgebreid in de zin van art. 32 WOR. In elk geval is er sprake van een bestendige gedragsregel. Ook opzegging van de ondernemingsovereenkomst acht de or instemmingsplichtig. Infor bepleitte een 'niet ontvanke-lijk verklaring'. De arbeidsvoorwaarden vallen niet onder het instemmingsrecht van art. 27 WOR, voor uitbreiding van de

bevoegdheden is schriftelijkheid een voorwaarde. Bovendien heeft de or niet tijdig actie ondernomen. De kantonrechter wordt verzocht te verklaren dat de opzegging van de overeenkomst tot uitbreiding van het instemmingsrecht rechtsgeldig is.

Kantonrechter

De kantonrechter sluit ondanks het vereiste van schriftelijkheid niet uit dat een bindende mondelinge afspraak bestaat en acht schriftelijkheid geen bestaansvoorwaarde voor een overeenkomst omtrent uitbreiding van de bevoegdheden van de or. Op grond van de praktijk in het verleden – waaronder de e-mail van de direc-

tie – oordeelt de kantonrechter dat het standpunt van de or het juiste is. Voor de opzegging van de overeenkomst had de Bedrijfscommissie een termijn van zes maanden aanbevolen. Dat pleitte voor het standpunt van Infor dat de opzegging geldig was. Maar de aanbeveling overleg te voeren over een nieuwe regeling was niet gevolgd. Mede daarom was de opzegging niet geldig.

Commentaar

De kantonrechter meent dat de ondernemingsovereenkomst ook mondeling kan worden overeengekomen, mits dat bewijsbaar is. Voor dat standpunt valt steun te vinden in het commentaar van

professor Rood op de WOR, bewerkt door professor Van der Heijden. Toch lijkt het mij vreemd dat als de wetgever de eis van schriftelijkheid in de wet stelt, hij dit niet zo zou hebben bedoeld. Het blijft in elk geval belangrijk overeenkomsten met de ondernemer steeds schriftelijk te sluiten. Deze or heeft geluk dat de kantonrechter de wet ruim uitlegt. De kantonrechter stelt terecht eisen aan de opzegging van de ondernemingsovereenkomst. Daarover zegt de wet niets. Wel is er een wetsvoorstel geweest dat een opzegtermijn van zes maanden voorstelde. Het Hof in Den Haag oordeelde eerder dat er overleg moet plaatsvinden. Daar sluit deze uitspraak bij aan.

Het zonder meer opzeggen van een ondernemingsovereenkomst zonder onderhandelingen over een redelijk vervolg gaat te ver.

Rechtbank Arnhem (Kantonrechter Wageningen), 9 mei 2007, JAR 2007/37



Guus Heerma van Voss is hoogleraar Sociaal recht aan de Universiteit Leiden