



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Annotation: Rechtsbank Rotterdam 2009-02-16

Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (2009). Annotation: Rechtsbank Rotterdam 2009-02-16. *Or Informatie*, 6, 47. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/14588>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/14588>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).



Kandidaatstelling op vakbondslijst

In verband met de or-verkiezingen bij Europe Container Terminals B.V. (ECT) vraagt werknemer S. aan vakbond FNV hem op hun kandidatenlijst te plaatsen. Dit wordt geweigerd, omdat hij niet bereid is hun richtlijnen uit te dragen.

Werknemer S. wil zich kandidaat stellen voor de or-verkiezingen in februari/maart 2009 en verzoekt vakbond FNV hem op de kandidatenlijst te plaatsen. Daarbij verklaart hij bereid te zijn de FNV-statuten en -reglementen te respecteren. FNV weigert hem echter, omdat hij niet bereid is de richtlijnen, die aangenomen zijn op het Havenwerkerscongres op 13 december 2008, uit te dragen. Werknemer S. vordert hierop in kort geding FNV te gelasten om aan de or ECT te berichten dat hij alsnog op de lijst wordt geplaatst op straffe van een dwangsom van 100.000 euro. Hij is niet bereid de gevraagde verklaring af te leggen, omdat hij zich niet kan verenigen met onderdelen van de richtlijnen. De statuten van FNV

bieden volgens hem geen grondslag voor het stellen van voorwaarden aan de plaatsing op de kandidatenlijst. Bovendien kunnen de richtlijnen niet worden opgevat als bondsbeleid. Door zijn handelwijze ontnemt FNV S. zijn passief kiesrecht volgens art. 6, lid 3 WOR.

Voorzieningenrechter

De voorzieningenrechter oordeelt dat FNV een zekere mate van beleidsvrijheid heeft ten aanzien van de samenstelling van zijn kandidatenlijst. Het staat hem in beginsel vrij voorwaarden aan potentiële kandidaten op te leggen. Een statutaire grondslag is niet vereist. De voorzieningenrechter kan de beslissing om S. niet op de kandidatenlijst te plaatsen, inhoudelijk slechts

marginale toetsen. Daarbij moet beoordeeld worden of FNV in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen. Deze vraag wordt bevestigend beantwoord. Het is begrijpelijk dat FNV als voorwaarde stelt dat de kandidaten toezeggen binnen de or het FNV-beleid (in ruime zin) uit te zullen dragen. Hierdoor wordt S. het passief kiesrecht niet ontnomen. Hij kan als vakbondslid ook kandidaat staan op de zogeheten vrije lijst voor werknemers. Daarbij wordt hij ook niet benadeeld nu het er door toepassing van het zogeheten personenstelsel in plaats van het lijstenstelsel uitsluitend om draait welke kandidaten individueel de meeste stemmen krijgen. Van enige beperking op het passief kiesrecht is dan ook niets gebleken. De voorzieningenrechter wijst de vordering af.

Commentaar

Uit deze uitspraak blijkt dat vakbonden aan or-kandidaten eisen mogen stellen op het gebied van het uit te dragen beleid. Dat lijkt een logisch gevolg van het wer-

ken met kandidatenlijsten. Zo weet de kiezer op basis van een programma voor welk beleid hij zijn stem uitbrengt. Het is in beginsel niet mogelijk om plaatsing op een lijst af te dwingen. Daarbij merkt de rechter terecht op dat werknemers zich ook op persoonlijke titel kandidaat kunnen stellen. Mijns inziens geldt overigens hetzelfde indien er gekozen was voor een zogeheten lijstenstelsel. In dat geval zou een werknemer die niet op de ene lijst kandidaat kan zijn, een andere lijst kunnen oprichten.

Rechtbank Rotterdam, 16 februari 2009, JAR 2009/89



Guus Heerma van Voss is hoogleraar sociaal recht aan de Universiteit Leiden.