



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Annotation: Kantongerecht Rotterdam 2007-04-23

Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (2007). Annotation: Kantongerecht Rotterdam 2007-04-23. *Or Informatie*, 7, 48-48. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/13663>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/13663>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Recht op informatie

Het ontvangen van voldoende en de juiste informatie is essentieel voor het goed functioneren van de ondernemingsraad. Wanneer de ondernemer mwillic is deze informatie te verschaffen, moet eerst een aantal stappen worden doorlopen voordat het tot een procedure komt.

De ondernemingsraad van Archer Daniels Midland Europoort bv schreef in augustus 2006 aan de bedrijfscommissie dat hij de afgelopen jaren slechts eenmaal een geconsolideerde jaarrekening had ontvangen, en daaruit was het onmogelijk de jaarcijfers te destilleren. ADM reageerde na het nodige uitstel dat zij als ADM Nederland geen zelfstandige stukken naar de Kamer van Koophandel stuurde, maar dat ADM Europe dit deed. Voor de vestiging in Europoort was nu een *income statement* vervaardigd, waarvoor geen accountantsverklaring nodig was. De bedrijfscommissie adviseerde dat de directie de or op deze manier niet serieus nam en dat ze zo spoedig mogelijk aan de wettelijke eisen moest voldoen.

Kantonrechter

Daarop verzocht de ondernemingsraad de kantonrechter om ADM te gebieden de stukken die zij aan het concern leverde, te overhandigen en inzicht te bieden in de interne financiering. De kantonrechter oordeelde dat de WOR een vergaande informatieverplichting oplegt aan de ondernemer. Deze brengt mee dat de gevraagde gegevens moeten worden verstrekt. Dit geldt zeker nu er sprake is van een groot aantal vennootschappen. De or dient inzage te hebben in de bijdrage van de onderneming aan het gezamenlijke resultaat, te meer omdat er geen cor of gor is die het gezamenlijke resultaat kan beoordelen. De informatie dient in de Nederlandse taal te worden verschaft. Het kan niet zo zijn dat een or die deel uitmaakt van een

concern minder informatie ontvangt dan wanneer deze zelfstandig zou zijn en een jaarrekening zou ontvangen. Het verzoek van de or wordt dus toegewezen onder oplegging van een dwangsom vanwege de weigerachtige houding van de werkgever.

Commentaar

Deze uitspraak is om verschillende redenen interessant. De rechter voorziet in een situatie die zich in de praktijk kan voordoen, waarbij een dochter geen zelfstandige jaarrekening opstelt. Hij maakt duidelijk dat de or van de dochter toch financiële informatie moet ontvangen om het functioneren te kunnen beoordelen. De ondernemer moet dus meer informatie verschaffen aan de or dan hij volgens de wet moet publiceren voor de aandeelhouders. De rechter wijdt enkele principiële beschouwingen aan het feit dat dit noodzakelijk is om de WOR te kunnen laten werken. Hij maakt overigens wel een voorbe-

houd voor het geval er een gor of cor is die het totaal kan beoordelen. Daarnaast is nuttig te weten dat de or, volgens deze rechter, mag eisen dat de informatie in het Nederlands wordt verschaft. Ten slotte legt de rechter een dwangsom op om bij de ondernemer medewerking af te dwingen. Het is niet onomstreden dat dit kan. Maar het is wel belangrijk om de or een effectieve sanctie te bieden.

Kantonrechter Rotterdam, 23 april 2007



Guus Heerma van Voss is hoogleraar sociaal recht aan de Universiteit Leiden