



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Verschoningsrecht ook niet voor de strafadvocaat

Kaptein, H.J.R.

Citation

Kaptein, H. J. R. (2006). Verschoningsrecht ook niet voor de strafadvocaat. *Nrc Handelsblad*, 16-16. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/14961>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/14961>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Verschoningsrecht ook niet **voor de strafadvocaat**

Anders dan Röttgering en Unger stellen in hun artikel '**Verschoningsrecht** straks afgeschaft' (Opiniepagina, 18 december) is er niets tegen een rechterlijk bevel aan een **strafadvocaat** om te getuigen. Kennelijk vindt **de** rechter dat ook die advocaat moet bijdragen aan waarheidsvinding in **de** zaak van **de** gelekte politiedossiers. **De** advocaat kan zich daartegen alleen verzetten op grond van een legitiem verdedigingsbelang. Daarover schrijven Röttgering en Unger niets. Bovendien hebben advocaten als bekend geen wettelijk **verschoningsrecht**.

Dat recht berust op niets meer dan een vage afweging van **de** Hoge Raad: waarheidsvinding moet meestal wijken **voor** vertrouwelijkheid, omdat cliënten alleen zwijgende advocaten zouden kunnen vertrouwen. Ofwel: zonder vertrouwelijkheid geen rechtshulp. Wie weet, maar het blijft een rare afweging. Ook advocaten maken immers deel uit van een rechtspleging met maar één doel: waarheidsvinding. Dus is er hoe dan ook geen onbeperkt **verschoningsrecht**, zelfs niet **voor** strafadvocaten.

Hendrik Kaptein

Universiteit Leiden