



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Recht auf Geschwätz : Geltung und Darstellung von Rede in der Moderne

Peeters, W.

Citation

Peeters, W. (2008, April 17). *Recht auf Geschwätz : Geltung und Darstellung von Rede in der Moderne*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12704>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12704>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

STELLINGEN

bij het proefschrift van Wim Peeters

Recht auf Geschwätz. Geltung und Darstellung von Rede in der Moderne

1. De snelle ontwikkeling van de media heeft in de moderne tijd voor een sterke toename van uitingsmogelijkheden gezorgd. Hierdoor is het discours oncontroleerbaar geworden. Uitspraken lopen dan ook onophoudelijk het gevaar als *geschwätz* te worden bestempeld. De literatuur vormt hierop een uitzondering: los van het onderscheid tussen goede en slechte uitspraken kan ze voor zichzelf het exclusieve voorrecht claimen, de afvalproducten van het discours te mogen hergebruiken als een onafhankelijke *bavardistische écriture*.
2. De moderne literatuur ontdekt uiterekend in de onverantwoordelijkheid van *geschwätz* haar specifieke verantwoordelijkheid.
3. *Geschwätz* als literatuur ontmaskert het heldere onderscheid tussen kletspraatjes en aanvaardbare uitspraken als een noodzakelijke fictie van de moderne samenleving.
4. Hoe *bavardistisch* de literatuur ook wordt, de vraag naar de macht en de geldigheid van haar eigen stem kan ze niet wegpraten.
5. Hoe stabiel een mythe, des te variabeler kan hij in de moderne tijd worden. Dat valt vooral op bij de overlevering van het Abrahamitische offerverhaal.
6. De rationaliteit van het management, die de maatschappij bepaalt, wordt gekenmerkt door structurele vergetelheid. Per slot van rekening heeft zij vooral particuliere belangen op het oog en verdringt ze daarom de dogmatische dimensie van de teksten die aan de samenleving ten grondslag liggen. De literatuur herinnert daar voortdurend aan. Haar interesse gaat immers uit naar de aard van intermenselijke relaties.
7. Grote omwentelingen, zoals de val van de Berlijnse muur of recenter 9/11, gaan in de Duitse literatuur gepaard met reflecties op de onverstoorbaarheid van het alledaagse.
8. Het debat over sociale uitsluiting gaat in Duitsland vergezeld van een literatuur die de veronderstelde passiviteit van het leven in de marge van de samenleving deconstrueert. De veelvuldige voorstellingen van passiviteit in de literatuur heffen het onderscheid actief/passief op.
9. Een goede stelling is vrij van de paranoia ooit een platitude te worden.
10. De stellingen die een proefschrift *begeleiden*, staan performatief in tegenspraak tot hun historische functie binnen de promotie. Het Engelse *thesis* en het Franse *thèse* getuigen daarvan.
11. De professionele kijk op het genre 'stelling' brengt literatuurwetenschappers nogal eens in de verleiding een metastelling te formuleren. Zulke stellingen hebben vaak iets omslachtigs en dus kunnen ze het vormideaal dat door de literatuurwetenschap gepostuleerd wordt, niet vervullen. Dat is de melancholie van de metastelling.

THESEN

zur Dissertation von Wim Peeters

Recht auf Geschwätz. Geltung und Darstellung von Rede in der Moderne

1. Durch die starke Proliferation der Äußerungsmöglichkeiten in der Moderne unter dem Einfluss vielfältiger neuen Medien lässt sich die Rede nicht mehr kontrollieren und ruft unablässig Geschwätzkritik hervor. Die Literatur bildet da eine Ausnahme: Sie fordert im Jenseits der Unterscheidung von guter und schlechter Rede das Alleinrecht, den Rest der Rede zu einer autonomen Geschwätz-*Schrift* wiederaufbereiten zu dürfen.
2. Die moderne Literatur entdeckt in der Verantwortungslosigkeit der geschwätzigen Rede ihren genuinen Verantwortungsbereich.
3. Geschwätz als Literatur entlarvt die klare Unterscheidung von Geschwätz und gültiger Rede als eine notwendige Fiktion der Moderne.
4. Wie geschwätzig die Literatur auch wird, sie kann nicht umhin, auf die Macht und Gültigkeit des eigenen Sprechens zu sprechen zu kommen.
5. Je stabiler ein Mythos unter modernen Voraussetzungen ist, desto mehr Varianten lässt er zu. Das ist besonders augenfällig bei den vielen Varianten der abrahamitischen Opfergeschichte.
6. Die Rationalität des Managements, die die Gesellschaft bestimmt, ist geprägt von einem strukturellen Vergessen: Letzten Endes lenkt sie die Aufmerksamkeit auf die Einzelinteressen und muss zu diesem Zweck die dogmatische Dimension der Texte, die das Zusammenleben instituieren, verdrängen. Die Literatur erinnert ständig daran, da für sie die Beziehungslogik zwischen Individuen von Interesse ist.
7. Großereignisse, wie der Fall der Mauer oder 9/11, gehen in der deutschen Literatur mit einer Reflektion über das Insistieren des Alltags einher.
8. Die Debatte über soziale Exklusion wird in Deutschland von einer Literatur flankiert, die die vorausgesetzte Passivität des Lebens am Rande der Gesellschaft dekonstruiert. Die vielfältigen Figuren der Passivität lösen die Differenz aktiv / passiv auf.
9. Eine gelungene These ist frei von der Paranoia, je eine Banalität werden zu können.
10. Die Begleitthesen *zu* einer Dissertationsschrift stehen in einem performativen Widerspruch zu ihrer historischen Funktion innerhalb des Promotionsverfahrens. Der englische Wort *thesis* oder das französische *thèse* belegen dies.
11. Die professionelle Sicht auf die Gattung ‚These‘ verführt einen Literaturwissenschaftler leicht dazu, eine Metathese zu formulieren. Diese These ist oftmals umständlich und muss dadurch das von der Literaturwissenschaft vorausgesetzte Formideal verfehlen. Das ist die Melancholie der Metathese.