



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Unveiling vicariant methodologies in vicariance biogeography : not anything goes

Veller, M.G.P. van

Citation

Veller, M. G. P. van. (2000, November 29). *Unveiling vicariant methodologies in vicariance biogeography : not anything goes*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12439>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12439>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen

behorende bij het proefschrift

“Unveiling Vicariant Methodologies in Vicariance Biogeography
NOT ANYTHING GOES”

Marco G.P. van Veller

1. Indien bij de toepassing van cladistische methoden bij historisch biogeografisch onderzoek onafhankelijkheid van de processen vicariantie, extinctie en dispersie *a priori* wordt verondersteld, dienen sets van areaal-cladogrammen verkregen onder aannames 0, 1 en 2 inclusief te zijn.
Dit proefschrift
2. De kwaliteit van cladistische methoden bij historisch biogeografisch onderzoek kan niet bepaald worden aan de hand van 1) optimaliteitscriteria gebruikt bij één of meerdere van de methoden of 2) de mate van overeenstemming in areaal-cladogrammen verkregen met behulp van de verschillende methoden.
Dit proefschrift
3. Het gebruik van aannames 1 en 2 is bij de toepassing van *a posteriori* methoden ontoelaatbaar omdat ze door *a priori* modificatie van de data tot niet ondersteunde knopen in de resulterende areaal-cladogrammen kunnen leiden.
Dit proefschrift.
4. *A priori* en *a posteriori* cladistische methoden voor historisch biogeografisch onderzoek representeren twee verschillende categorieën van methoden die hypothesen, over de processen die de tegenwoordige distributie van taxa over arealen veroorzaakt hebben, op verschillende manieren formuleren en testen.
Dit proefschrift.
5. Als input voor een historisch biogeografisch onderzoek is het gebruik van een consensusboom (wanneer er meerdere meest parsimone taxon-cladogrammen voor één monofyletische groep zijn) onverdedigbaar.
Contra Glasby, C.J. (1999). The Namanereidinae (Polychaeta: Nereididae). Part 2, Cladistic biogeography. Records of the Australian Museum. Supplement 25, 131-144.

6. Cladistische methoden zoals gebruikt voor fylogenetisch onderzoek aan taxa zijn ook zeer goed bruikbaar bij historisch taalonderzoek.
Gray, R.D. and Jordan, F.M. (2000). Language trees support the express-train sequence of Austronesian expansion. Nature 405, 1052-1055.
7. Onafhankelijk van verschillende verwachtingen ten aanzien van divergerende en convergerende processen kunnen cladistisch historisch biogeografisch en fylogenetisch systematisch onderzoek op een analoge manier uitgevoerd worden.
Contra bijvoorbeeld Hovenkamp, P. (1997). Vicariance events, not areas, should be used in biogeographic analysis. Cladistics 13, 67-79.
8. Een kosmopolitische distributie van Brooks Parsimonie Analyse hangt onlosmakelijk samen met een implementatie van deze methode in een gebruikersvriendelijk softwarepakket.
Brooks, D.R., Van Veller, M.G.P. and McLennan, D.A. (submitted). How to do BPA, really. Journal of Biogeography.
9. Judo dient, in tegenstelling tot zijn genealogische voorouder Jiu Jitsu, niet als verdedigingssport doch als aanvalssport beschouwd te worden.
Artikel 27 van het Wedstrijdreglement van de Internationale Judo Federatie.
10. Voor iemand met enige kynologische kennis is een karakterschets van een hondenliefhebber aan de hand van zijn of haar voorkeur voor een bepaald hondenras snel gemaakt.
11. Wetenschap zonder politiek is een utopie voor de ware wetenschapper.
12. Beter 1 duif in de lucht dan 10 op een balkon.
Verslag van de bestuursvergadering van de Stichting Universitaire Woonwijk "Boerhaave" gehouden op 5 september 2000 vanaf 11.30 uur in de koffiekamer van het Stadhuis te Leiden.