



Universiteit
Leiden
The Netherlands

**Het vertrouwensbeginsel en de contractuele gebondenheid :
beschouwingen omtrent de dogmatiek van het overeenkomstenrecht**
Smits, J.M.

Citation

Smits, J. M. (1995, November 14). *Het vertrouwensbeginsel en de contractuele gebondenheid : beschouwingen omtrent de dogmatiek van het overeenkomstenrecht*. Gouda Quint BV, Arnhem|Department of Private Law, Faculty of Law, Leiden University. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12296>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12296>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

STELLINGEN

behorende bij het proefschrift van J.M. Smits,
Het vertrouwensbeginsel en de contractuele gebondenheid, Leiden 1995.

- I De vraag of het burgerlijk recht een open of een gesloten systeem van verbintenissen kent, is verwarrend. Het systeem is open (naar de inhoud) én gesloten (naar de vorm).
- II Zowel de rechtshandeling van de handelingsonbekwame als die van de geestelijk gestoorde is slechts dan – maar dan ook altijd – geldig indien deze hem op enigerlei wijze tot voordeel strekt. De artikelen 1:234 lid 2 en 3 en 3:32 lid 2 en 3:34 Burgerlijk Wetboek kunnen verdwijnen.
- III Het onderscheid tussen de goederenrechtelijke overeenkomst van overdracht en de leveringshandeling kan in het licht van moderne contractsopvattingen geen stand houden.
- IV De kans dat de *openlijke* nadruk die in het huidige tijdsgewricht ligt op de ‘redelijkheid en billijkheid’ en ‘zorgvuldigheid’ over enkele eeuwen zal worden beschouwd als een bewijs van verregaande degeneratie van ons rechtsstelsel, is groter dan vijftig procent.
cf. Roth, MünchKomm § 242, Rn. 4: de goede trouw is het ‘Grundelement der westlich-abendländischen Rechtskultur.’
- V Of rechten een wetenschap is, hangt – net zoals dat bij natuurkunde, Nederlands, scheikunde en geschiedenis het geval is – af van de vragen die men (zich) stelt.
cf. Siegmund Schlossmann, *Der Vertrag*, Leipzig 1876, p. 192 en Taco Mulder, *Ik beschuldig de Rechtsgeleerde Faculteit van onwetenschappelijkheid*, Leiden 1937, p. 125.
- VI Het karakter van de civielrechtelijke onderscheidingen – primair ontstaan uit didactische overwegingen – maakt dat het burgerlijk recht meer dan andere disciplines moet worden onderwezen door een leermeester. Deze getuigt jegens studenten zoveel mogelijk van zijn passie voor privaatrecht.
- VII Ten onrechte wordt P. van Bemmelen (1828-1892) niet gerekend tot onze grote juristen. Zijn Regtsgeleerde opstellen (Leiden 1891) dienen, net als het Algemeen Deel van P. Scholten en de Verzamelde Privaatrechtelijke Opstellen van J. Eggers als verplichte stof te worden ingevoerd aan iedere Nederlandse Rechtenfaculteit.
- VIII Bij het *kiezen* van een op de feitenconstellatie toe te passen juridisch leerstuk, staan tussen droom en daad nooit wetten in de weg, hoogstens praktische bezwaren.
- IX Gelet op de uit de Nederlandse Gouden Eeuw afkomstige uitdrukking ‘peperduur’ verdient het aanbeveling het woord ‘peppercorn’ uit de zg. ‘peppercorn-theory’ bij het leerstuk der consideration niet te vertalen als ‘peperkorrel’, doch als ‘pepermuntje’.