



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Straftoemetingsrecht en strafvorming

Schoep, G.K.

Citation

Schoep, G. K. (2008, October 20). *Straftoemetingsrecht en strafvorming. Meijers-reeks*. Kluwer, Deventer. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/13475>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/13475>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

Straftoematingsrecht en strafvorming

van Ard Schoep

1. De vrijheid van de rechter is functioneel en doelgebonden, niet sacrosanct.
2. De vrijheid van de rechter bij de strafbeslissing uit zich niet alleen in de vrijheid bij de keuze voor- en de weging van de factoren die daaraan ten grondslag liggen, maar ook in een vrijwel ongenormeerde procedure ten behoeve van de totstandkoming daarvan.
3. Het ´debat´ ter terechtzitting over de straf is oneigenlijk, omdat vooruitgelopen moet worden op het oordeel omtrent de strafbaarheid van feit en dader.
4. De strafmotivering kan nooit volledig compenseren hetgeen de procesdeelnemers tijdens het onderzoek ter terechtzitting tekortkomen.
5. Het feit dat de Hoge Raad zich niet of nauwelijks bemoeit met de strafbeslissing, doet niet af aan het rechtskarakter ervan.
6. Het verdient aanbeveling het vraagstuk van strafvorming als een vraagstuk van belangenafweging te beschouwen en te onderzoeken.
7. Art. 351 Sv miskent (in strijd met het materiële strafrecht) het discretionaire karakter van de strafbeslissing.
8. Causaliteit is wel/niet belangrijk.
9. Het gegeven dat een handboek straftoemeting nog steeds ontbreekt in de Nederlandse strafrechtelijke literatuur moet thans worden geweten aan de formulering van de criteria voor wetenschappelijke publicaties, zoals die worden gehanteerd bij de beoordeling van de onderzoeksproductie van rechtswetenschappers.
10. Zonder ´flankerend beleid richting de middelbare scholen´ is het afnemen van taaltoetsen aan de universiteit in ieder geval een zinloze onderneming.
11. Gemeten naar het onderzoeksprogramma van Heike Kamerlingh Onnes, tot uitdrukking komend in het aforisme ´Door meten tot weten´, zou de strafrechtswetenschapper die zich richt op de straftoemeting beter moeten weten.
12. Een product “Jus met ingrediënten” noemen, vormt het ultieme bewijs van minachting van de consument. Goede verkoopcijfers wijzen er op dat dit grond heeft.
13. Een schoep zit altijd aan een as.