



Universiteit
Leiden
The Netherlands

**Drie rechters en één norm. Handhaving van de Europese
staatssteunregels voor de Nederlandse rechter en de grenzen van de
nationale procedurele autonomie**

Metselaar, A.J.

Citation

Metselaar, A. J. (2016, October 27). *Drie rechters en één norm. Handhaving van de Europese staatssteunregels voor de Nederlandse rechter en de grenzen van de nationale procedurele autonomie*. *Meijers-reeks*. Wolters Kluwer. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/43790>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/43790>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/43790> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Metselaar, A.J.

Title: Drie rechters en één norm. Handhaving van de Europese staatssteunregels voor de Nederlandse rechter en de grenzen van de nationale procedurele autonomie

Issue Date: 2016-10-27

Stellingen behorende bij het proefschrift

DRIE RECHTERS EN ÉÉN NORM

Handhaving van de Europese staatssteunregels voor de Nederlandse rechters en de grenzen van de nationale procedurele autonomie

van Alke Metselaar

1. Het is niet realistisch om te denken dat de nationale rechter voldoende kan compenseren voor een terugtred van de Europese Commissie als handhaver van het Europese staatssteunrecht.
2. De in Nederland geldende rechtsmachtverdeling staat er al snel aan in de weg dat steunmaatregelen in hun onderlinge samenhang kunnen worden gezien. Voor de handhaving van het staatssteunrecht is dat zeer problematisch.
3. Op grond van het hem beschikbare procesrecht kan de burgerlijke rechter veel beter dan de bestuursrechter beantwoorden aan de taak die hem door het Unierecht bij de handhaving van de staatssteunregels is opgelegd.
4. Er is meer duidelijkheid nodig over de gevolgen die de nationale rechter moet verbinden aan afwijkingen van (impliciete) voorwaarden van goedkeuringsbesluiten of vrijstellingen in staatssteunzaken, en in hoeverre een dergelijke afwijking nog kan worden gerepareerd.
5. Bij de beoordeling van de wenselijkheid van private handhaving als aanvulling op of alternatief voor de traditionele publieke handhaving via een toezichthouder moet expliciet worden betrokken in hoeverre het verschil dat de rechter daadwerkelijk kan maken opweegt tegen de daar tegenoverstaande belasting van het rechterlijk apparaat.
6. Veel meer dan van het nationale procesrecht is de effectieve doorwerking van het Unierecht via de nationale rechter afhankelijk van de procesopstelling van partijen en de feitelijke omstandigheden van het geschil.
7. De roep om meer duidelijkheid over de rol van de nationale rechter bij de toepassing van het Unierecht is geen neutrale; hij staat op gespannen voet met de nationale procedurele autonomie.
8. De spanning tussen de nationale procedurele autonomie en de nuttige werking van het Unierecht is onoplosbaar, en dat is niet erg.
9. Een niet te onderschatten taak van de juridisch wetenschappelijk onderzoeker is het uitvoeren van een 'APK van het recht'.
10. Net als bij een APK-keurder kunnen voor de juridisch wetenschappelijk onderzoeker (financiële) prikkels bestaan om de eventueel gesignaleerde problemen wat aan te dikken. Het is de kunst om daar niet aan toe te geven.
11. Promoveren is *exposure* therapie voor perfectionisten.