



Universiteit
Leiden
The Netherlands

De procesovereenkomst. Over de vrijheid van partijen het civiele proces vorm te geven

Knigge, M.W.

Citation

Knigge, M. W. (2012, October 24). *De procesovereenkomst. Over de vrijheid van partijen het civiele proces vorm te geven*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/20018>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/20018>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/20018> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Knigge, Martina Wilhelmina

Title: De procesovereenkomst : over de vrijheid van partijen het civiele proces vorm te geven

Date: 2012-10-24

STELLINGEN
behorende bij het proefschrift

**De procesovereenkomst
Over de vrijheid van partijen het civiele proces vorm te geven**

van M.W. Knigge

1. Het is niet mogelijk om enerzijds te ontkennen dat een procesovereenkomst werking heeft in de procedure, maar anderzijds wel aan te nemen dat zij verbintenissen voor partijen meebrengt.
2. Partijen kunnen de bevoegdheid om te procederen niet geheel uitsluiten.
3. Voor het bindend advies dat het karakter heeft van rechtspraak zou de regel van artikel 7:900 lid 2 BW dat partijen de beslissing in hun geschil kunnen opdragen aan één van hen, moeten worden geschrapt.
4. Het voorgestelde artikel 1057 lid 5 sub c Rv (zie het concept wetsvoorstel tot herziening van het arbitragerecht), waarin het partijen mogelijk wordt gemaakt overeen te komen dat motivering van het arbitrale vonnis achterwege zal blijven, dient niet te worden ingevoerd. In plaats daarvan moet het partijen mogelijk worden gemaakt om overeen te komen dat de uitspraak niet wordt gemotiveerd, tenzij een van hen hier, tegen betaling van de kosten, binnen een bepaalde termijn na de uitspraak alsnog om verzoekt.
5. Procesovereenkomsten hebben enkel obligatoire werking indien partijen een dergelijke werking ondubbelzinnig zijn overeengekomen.
6. Zolang voor ogen wordt gehouden dat burgerlijk recht en burgerlijk procesrecht deel uitmaken van één rechtssysteem waarbinnen verschillen zo veel mogelijk vermeden moeten worden, doet het er niet toe of men overeenkomsten toedeelt aan een van beide gebieden en de regels van het andere gebied analoog toepast, of er juist van uitgaat dat beide rechtsgebieden rechtstreeks van toepassing zijn.

7. In artikel 7:900 lid 3 BW wordt de bewijsovereenkomst met uitsluiting van tegenbewijs gelijkgesteld aan de vaststellingsovereenkomst enkel voor zover de bewijsvraag ook echt aan de orde komt. Hierdoor wordt de onduidelijkheid over de werking van deze overeenkomsten vergroot. De overeenkomsten zouden of geheel aan elkaar gelijk gesteld moeten worden, of niet.
8. Gedragsregel 12 voor advocaten inzake confraternele correspondentie is in de huidige vorm niet verenigbaar met de substantiëringsplicht en dient te worden afgeschaft.
9. Een overeenkomst tot beëindiging van een arbeidsovereenkomst is naar haar aard geen vaststellingsovereenkomst.
10. De constructie waarbij particulieren een gebouw bewonen op basis van een bruikleenovereenkomst (een 'antikraakcontract') vormt een ontduiking van het wettelijke stelsel van huurbescherming.
11. Deregulering is slechts mogelijk indien men accepteert dat niet alles geregeld is.
12. Het schrappen van het woord 'vertraging' uit de omroepberichten van de NS is zinloos. Zestig minuten later komen is niet leuker dan een uur vertraging.
13. Hoe meer men moppert over de werkdruk, hoe minder tijd er over blijft om drukwerk te produceren.