



**Universiteit
Leiden**
The Netherlands

De strafbaarstelling van mensenhandel ontrafeld. Een analyse en heroriëntatie in het licht van rechtsbelangen

Esser, I.B.

Citation

Esser, I. B. (2019, September 25). *De strafbaarstelling van mensenhandel ontrafeld. Een analyse en heroriëntatie in het licht van rechtsbelangen*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/77057>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/77057>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The following handle holds various files of this Leiden University dissertation:
<http://hdl.handle.net/1887/77057>

Author: Esser, L.B.

Title: De strafbaarstelling van mensenhandel ontrafeld. Een analyse en heroriëntatie in het licht van rechtsbelangen

Issue Date: 2019-09-25

Stellingen behorende bij het proefschrift

DE STRAFBAARSTELLING VAN MENSENHANDEL

ONTRAFELD

Een analyse en heroriëntatie in het licht van rechtsbelangen

van Luuk Esser

1. De wijze waarop mensenhandel in Nederland is strafbaar gesteld, geeft blijk van weinig dogmatisch inzicht van de wetgever.
2. De strafbaarstelling van mensenhandel moet worden herverkaveld. Daarbij dient het met de strafbaarstelling te beschermen rechtsbelang tot uitgangspunt te worden genomen (hoofdstuk 7).
3. Weliswaar ‘communiqueert’ de Hoge Raad bij de interpretatie van artikel 273f Sr met de wetgever, maar van ‘interactie’ tussen beide is tot op heden geen sprake (hoofdstuk 5).
4. Het inlezen van een bestanddeel ‘uitbuiting’ in de subleden 3 en 9 van artikel 273f, eerste lid, Sr staat haaks op de uitdrukkelijke bedoelingen van de wetgever (hoofdstuk 5).
5. Voor een goed begrip van de strafbaarstelling van mensenhandel in Nederland is kennis van het internationaal en Europees recht minder belangrijk dan kennis van de nationale wetsgeschiedenis en rechtspraak.
6. Vergaande implementatieverplichtingen en positieve verplichtingen die van de bovennationale wetgever of rechter afkomstig zijn, ontslaan de wetgever niet van de taak zelf de vraag te beantwoorden of, en zo ja, waar de strafbaar te stellen gedraging in het Wetboek van Strafrecht (of daarbuiten) moet worden geplaatst.
7. De Nederlandse strafrechtsdogmatiek is gebaat bij meer aandacht en waardering voor het rechtsbelangenconcept (hoofdstuk 7).
8. Het schadebeginsel en het rechtsbelangenconcept zijn ‘functionele equivalenten’ (hoofdstuk 2).
9. Het onzichtbare deel van het wetgevingsproces is relevanter voor de uitkomst van dat proces dan zichtbaar is.
10. Elk delict, of dat nu materieel of formeel omschreven is, is georiënteerd op een gevolg.
11. Subjectieve bestanddelen zijn altijd gebaat bij een delictspecifieke uitleg. Naast de facetwederrechtelijkheid van Van Veen kan telkens ook worden gesproken van facetopzet of facetschuld (F. de Jong).