



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

**Pleidooi voor een lekenrenaissance: een ideeënhistorische verkenning van de oorzaken en de gevolgen van de constitutionele verankering van de prerogatieven van de levensbeschouwingen in België met bijzondere aandacht voor het onderwijs**

Vannieuwenburg, A.M.R.

**Citation**

Vannieuwenburg, A. M. R. (2019, February 5). *Pleidooi voor een lekenrenaissance: een ideeënhistorische verkenning van de oorzaken en de gevolgen van de constitutionele verankering van de prerogatieven van de levensbeschouwingen in België met bijzondere aandacht voor het onderwijs*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/68524>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/68524>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/68524> holds various files of this Leiden University dissertation.

**Author:** Vannieuwenburg, A.M.R.

**Title:** Pleidooi voor een lekenrenaissance: een ideeënhistorische verkenning van de oorzaken en de gevolgen van de constitutionele verankering van de prerogatieven van de levensbeschouwingen in België met bijzondere aandacht voor het onderwijs

**Issue Date:** 2019-02-05

# **Pleidooi voor een lekenrenaissance**

**Een ideeënhistorische verkenning van de oorzaken en de gevolgen van de constitutionele verankering van de prerogatieven van de levensbeschouwingen in België met bijzondere aandacht voor het onderwijs**

PROEFSCHRIFT

ter verkrijging van  
de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden,  
op gezag van Rector Magnificus prof. mr. C.J.J.M. Stolker,  
volgens besluit van het College voor Promoties  
te verdedigen op dinsdag 5 februari 2019  
klokke 16.15 uur

*door*

Alain Marie Remi Vannieuwenburg  
geboren te Brugge (België)  
in 1953

**Promotor:** Prof. dr. P.B. Cliteur

**Copromotor:** Dr. B.R. Rijpkema

**Promotiecommissie:** Prof. dr. A. Ellian

Prof. dr. B. Bouckaert (Universiteit Gent, België, emeritus)

Prof. dr. D. Verhofstadt (Universiteit Gent, België)

Dr. L. Franken, (Universiteit Antwerpen, België)

Dr. H.M.T.D. ten Napel

## Dankwoord

Dit manuscript draagt de naam van de auteur. De auteur is echter, zoals dit vaak het geval is, velen schatplichtig. Er waren zij die ruimte en tijd wisten vrij te maken, er waren zij die het ambacht faciliteerden, er waren zij die geduldig aanhoorden, er waren zij die hebben meegelezen en er waren zij die kritisch constructief stimuleerden. Allen hadden één ding gemeen: zij vertrouwden er in dat het uiteindelijk wel goed zou komen en stimuleerden om kritisch te staan tegenover het werkstuk en de vereiste vaardigheden te verfijnen.

Terugblikkend ben ik ook het onderwijssysteem waarvan ik heb mogen genieten zeker dankbaar. De onderwijzers in de lagere school, de leerkrachten in het secundair onderwijs, de professoren en assistenten tijdens de studieperiode aan de Universiteit Gent, allen hebben op de een of de andere wijze voor de nodige verwondering, bewondering en bovenal open geest gezorgd.

Gevormd in een logisch-positivistische traditie is het niet verwonderlijk dat waarheidsclaims en het onveranderlijk geachte met de nodige kritische zin benaderd worden en disputatio niet als storend, maar vooral als verrijkend, wordt ervaren. Het hoeft niet te verbazen dat ik met het voorstel, om de totstandkoming van de verankering van de positie van levensbeschouwingen in België te reconstrueren, terechtgekomen ben bij de Leidse universiteit en meer bepaald bij prof. dr. Paul Cliteur en dr. Bastiaan Rijpkema.

De gesprekken die hieruit voortvloeiden en die vaak een aanzet tot zelfreflectie waren, de kritische kanttekeningen en aansporingen om de moed te hebben ballast overboord te gooien, de aanbevelingen om wat ogenschijnlijk afgewerkt leek even te laten rusten om het nadien toch verder te verfijnen, hebben uiteindelijk enkel maar gesterkt in de overtuiging dat men aan het werk blijven moet tot het werk gedaan is en vooral, goed gedaan is.

Blijft mij zeker twee personen te danken die mij verdragen hebben tijdens het arbeiden, nl. mijn echtgenote die zich wist te verzoenen met de gedachte dat ik weerom letterlijk dan wel figuurlijk afwezig was, en mijn kleinzoon - aan wie ik dit opdraag - omdat hij mij spontaan, met zijn overdosis guitigheid, stimuleerde om niet af te laten.

Alain Vannieuwenburg  
November 2018



*Toutes ces libertés (liberté individuelle, liberté d'enseignement, liberté de la presse) admettent des restrictions ; la liberté religieuse est aussi le premier besoin de l'homme, mais il faut qu'elle soit restreinte comme les autres pour le maintien de la société.*

*Charles de Brouckère, verslaggever ontwerp Grondwet.*

*Si je veux la liberté et l'indépendance des cultes de toute autorité civile, je veux aussi que l'autorité civile soit indépendante des dogmes, croyances, vœux de toutes les religions : voilà comme j'entends la liberté des cultes, c'est leur affranchissement et surtout leur séparation entière de toute puissance civile.*

*A. de Roubaux, liberaal congressist.*

*Les réalités sociétales requièrent une remise en cause des relations actuelles entre l'État et les cultes. Les partis de la coalition gouvernementale affirment le principe du respect de la liberté de pensée, de la neutralité de l'État à l'égard de toutes les confessions religieuses ainsi que de l'autodétermination des citoyens. Le gouvernement dénoncera les conventions existantes pour entamer des négociations avec les cultes, lancer une discussion sur leur financement et redéfinir les relations entre les communes et les cultes.*

*Programme gouvernemental. Luxembourg.*

*... la mise en place d'une loi fondamentale éminemment séparatrice, fondatrice d'une laïcité à la belge, puis une histoire institutionnelle qui, en raison du clivage politico-religieux - lequel a profondément divisé la société belge entre 1846 et 1990 - a, tout en maintenant fermement les principes constitutionnels, congédié ce qui avait été l'esprit du Constituant, et ce, au bénéfice surtout du pilier catholique de la société.*

*J.- P. Schreiber*

*Maar wat is een lekenstaat als die niet kan steunen op één van haar meest essentiële hoekstenen, met andere woorden op die school die zich niet baseert op geloofsverdeeldheid maar die, oprecht en zonder omwegen, een gedeeld burgerschap vooropstelt, waar iedereen op basis van dezelfde voorwaarden zijn plaats heeft, ongeacht religie, klasse of afkomst?*

*J. Tyssens*





## **Inhoudsoverzicht**

Dankwoord .....	5
<b>Inleiding</b> .....	<b>13</b>
1. Deze studie .....	13
2. Het Belgische levensbeschouwelijke landschap .....	16
3. Onderzoeksdoelstellingen en werkwijze .....	31
<b>1. De moeizame relatie met de theocratie</b> .....	<b>37</b>
1.1. De prehistorie van de laïcité.....	37
1.2. Het langzame afscheid van het ancien régime .....	42
1.3. Frankrijk aan de vooravond van de omwenteling .....	52
1.4. Lodewijk XVI – de mislukkingen van een strateeg.....	55
<b>2. Afscheid van een ancien régime</b> .....	<b>59</b>
2.1. Een belangrijk katalysator: Emmanuel-Joseph Sieyès .....	59
2.2. Decreet van 11 augustus 1789: afschaffing van de kerkelijke tienden en van de feodale rechten en de salariëring van de clerus in functie van effectief geleverde diensten .....	62
2.3. Verbeurdverklaring van de kerkelijke goederen .....	69
2.3.1. Frankrijk - algemeen .....	69
2.3.2. Een gevalstudie: de in de “Belgische” gebieden gevoerde politiek.....	77
2.4. Het decreet van 12 juli 1790 maakt van de clerus staatsambtenaren .....	86
2.4.1. Territoriale herschikking.....	88
2.4.2. Moeizame totstandkoming van de “Constitution civile du clergé” .....	92
2.5. De cultusbeleving aan banden gelegd.....	103
<b>3. Het Directoire en Napoleon Bonaparte</b> .....	<b>107</b>
3.1. Lekenreligiositeit en realpolitiek .....	107
3.2. Het Concordaat.....	110
3.3. De organieke artikelen .....	116
<b>4. Een laïcisering zwanger van diverse problemen</b> .....	<b>123</b>
<b>5. God in het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden</b> .....	<b>127</b>
5.1. De genese van een nieuw Europa .....	127
5.2. De Grondwet van 1815 en de plaats van de godsdienst .....	132
5.3. Van sluimerend ongenoegen tot gecoördineerd verzet.....	143
5.4. Het legitimiteitsprobleem .....	157
5.5. De Zuidelijke gewesten.....	159
5.6. De casus de Broglie en de aanpak door Van Maanen .....	164
5.7. Goedbedoelde onderwijshervormingen die als intrusie ervaren worden.....	166
5.8. Het lager, het middelbaar en het hoger onderwijs in het vizier.....	169

5.9. Het Collegium Philosophicum.....	177
5.10. Onderhandelingen met de paus.....	183
5.11. Eigendomsbetwistingen .....	184
5.12. Een bijzondere casus: Van Bommel en de “Trois chapitres sur les deux arrêtés du 20 juin 1829, relatifs au collège philosophique” – het gebruik van de constitutionele rechten	186
5.13. De taalpolitiek van Willem I.....	190
5.14. Une fausse politique du Roi.....	192
<b>6. God in het afgescheiden België .....</b>	<b>203</b>
6.1. De omwenteling .....	203
6.2. Het Voorlopig Bewind.....	205
6.2.1. Het kernbestuur .....	205
6.2.2. Ontwerp van Grondwet.....	213
6.3. Het Nationaal Congres.....	215
6.4. Considérations sur la liberté religieuse par un unioniste: analyse van een strategie ....	222
6.5. Mgr. De Méan en de bijzondere aandacht voor de constitutie.....	230
6.6. La liberté comme en Belgique .....	233
6.6.1. Bespreking van de ontwerpartikelen 10 en 11 (artikelen 14 en 15 definitieve versie) .....	237
6.6.2. Bespreking van het ontwerpartikel 12 (artikel 16 definitieve versie) .....	248
6.6.3. Bespreking van het ontwerpartikel 13 (artikel 17 definitieve versie) .....	263
6.6.4. Bespreking van het ontwerpartikel 8 (artikel 117 definitieve versie) .....	267
<b>7. Het geknelde pragmatisme: ultramontanisme, liberaal–katholicisme, antiklerikalisme en liberalisme.....</b>	<b>285</b>
7.1. Het ultramontanisme profileert zich .....	285
7.2. Mirari Vos Arbitramur: de strijd tegen indifferentisme en valse vrijheden .....	286
7.3. Deux lettres sur nos libertés constitutionnelles: de geknelde Sterckx.....	288
<b>8. “Le contrôle des consciences” .....</b>	<b>297</b>
8.1. Onderwijs als seculariseringsbreker .....	297
8.2. De kortstondige lekenstaat .....	300
8.3. De “Eerste Schoolstrijd” .....	304
8.4. De “Tweede Schoolstrijd” .....	317
8.5. Schoolpact en Schoolpactwet: het ultieme, aangekondigde, echec van de voorstanders van de lekenstaat .....	328
<b>9. Een grondig gewijzigd onderwijslandschap .....</b>	<b>337</b>
9.1. Het onderwijslandschap in Vlaanderen.....	337
9.2. Bijzonder onderwijs en levensbeschouwelijk onderricht .....	344

<b>10. Waarom een zachte scheiding onvermijdelijk is.....</b>	<b>355</b>
10.1. De gesubsidieerde vrijheid .....	355
10.2. Aanzetten tot herziening: het Groothertogdom Luxemburg .....	376
<b>11. Pleidooi voor een lekenrenaissance – vijf hervormingsvoorstellen.....</b>	<b>385</b>
11.1. Samenvatting van de belangrijkste vaststellingen voortvloeiende uit de verkenning .	385
11.1.1. De inperking van de aanspraken van de clerus zou voor de wereldlijke macht een permanente uitdaging worden.....	385
11.1.2. Een wereldvreemd vastklampen aan voorrechten dwingt de clerus uiteindelijk tot het sluiten van compromissen.....	386
11.1.3. Napoleon als strategisch verzoener .....	387
11.1.4. Willem I en het mislukte experiment .....	388
11.1.5. De relatie tussen overheid en clerus werd in 1831 vrij vlot constitutioneel verankerd .....	391
11.1.6. Het verzet tegen de verankering van al te verregaande constitutionele voorrechten voor de katholieke kerk was o.a. ingevolge de vaagheid van de akkoorden niet steeds succesvol .....	392
11.1.7. Het systeem kenmerkt zich door het principe van de soevereiniteit in eigen kring, ten laste van de gehele gemeenschap.....	394
11.1.8. Er is in de relatie overheid – levensbeschouwingen sprake van een “wederzijdse onafhankelijkheid”, een “welwillende neutraliteit” .....	394
11.1.9. De gevoerde politiek t.a.v. de levensbeschouwingen heeft belangrijke financiële gevolgen .....	396
11.1.10. Een complexe staatsstructuur, een herverkavelde bevoegdheidsverdeling en een gedateerde regelgeving maken good governance vrij moeilijk.....	398
11.1.11. Het systeem verwerd tot een vrijgeleide voor ideologische, religieuze, levensbeschouwelijke of culturele identiteiten om zich te onttrekken aan de in de samenleving geldende rechtsregels .....	399
11.1.12. Het 19 <sup>de</sup> -eeuwse systeem laat niet langer toe een performant beleid af te stemmen op de uitdagingen van deze gewijzigde samenleving.....	400
11.2. Aanzetten tot hervorming .....	401
11.2.1. Een grondige herwerking van het systeem van erkenning en financiering van de levensbeschouwingen, met aandacht voor responsabilisering.....	402
11.2.2. Het grondig herwerken van het systeem van het aan de levensbeschouwingen toegekende vastgoed .....	410
11.2.3. Eén neutraal pluralistisch onderwijsproject, dat integraal door de overheid wordt ingericht, is een antwoord op de complexe maatschappelijke realiteit van vandaag.....	413
11.2.4. Een assertief optreden van de wetgever op het vlak van de bewaking van fundamentele grondrechten via het inlassen van een voorverklaring aan de Grondwet en de explicitering van enkele constitutionele garanties met aandacht voor misbruik van deze grondrechten.....	419

11.2.5. Het invoeren van juridisch sluitende maatregelen om levensbeschouwelijke organisaties, die door de Belgische overheid erkend en betoelaagd worden/kunnen worden en in hun optreden bepaalde van onze grondwaarden negeren of standpunten verdedigen die rechtstreeks indruisen tegen de waarden van de liberale rechtstaat, te bestraffen .....	424
<b>12. Nawoord</b> .....	427
<b>13. Samenvatting – Resumé - Summary</b> .....	429
<b>14. Bibliografische referenties</b> .....	433
<b>15. Bijlagen</b> .....	449
15.1. Cijfermateriaal onderwijs Vlaanderen – levensbeschouwelijke vakken.....	449
15.1. Begrippenlijst.....	454
<b>Curriculum Vitae</b> .....	461