

1,1 miljard euro minder subsidies voor windenergie op zee

De regering knipt 1,1 miljard in de steun voor windmolenparken voor onze kust. «Hiermee vermijden we een oversubsidiëring», reageert staatssecretaris voor de Noordzee Philippe De Backer (Open Vld).

Voor onze kust staan twee nieuwe windmolenparken gepland. Het Norther-park wordt het grootste en moet 350 megawatt stroom produceren. Het Rentel-park moet goed worden voor 288 megawatt. De regering had de voorbije jaren daar ook subsidies aan toegekend via groenestroomcertificaten. Maar de huidige regering schroeft dat bedrag terug, met

1,1 miljard. De parken krijgen dan ook maar voor 19 jaar steun in plaats van voor 20 jaar. Toch gaat het dan nog altijd om een subsidie van 4,5 miljard euro. Ter compensatie wordt de concessie verlengd van 20 naar 22 jaar. Daardoor kan de investering van de uitbaters over een iets langere tijd worden gespreid. De regering spreekt van een «drastische besparing». «We zijn erin geslaagd om bijna 700 miljoen euro extra te besparen voor de consument, bovenop de 416 miljoen euro besparing die we al in november voor deze parken gerealiseerd hebben. Hiermee vermijden we een oversubsidiëring», reageert staatssecretaris

Philippe De Backer. «Bovendien is de deal van primordiaal belang voor het behalen van onze klimaatdoelstellingen en geeft het de windmolenparken investeringszekerheid», meent minister van Energie Marie-Cristine Marghem (MR). Door te beknipten hoopt de regering een scenario te vermijden zoals dat bij de zonnepanelen, die uiteindelijk in de gecontesteerde Turteltaks uitmondde. De verbruiker betaalt vandaag voor de al bestaande offshorewindenergieparken 15 euro per jaar. Vanaf 2019 komt daar nog eens 15 euro bovenop, maar zonder de subsidieverlaging zou dat nog hoger uitvallen.

Elke week geval van stalking tegen VRT-medewerker

Eén keer per week start een VRT-medewerker een procedure omdat hij of zij wordt gestalkt.

Door internet en sociale media wordt het steeds makkelijker om bekende personen lastig te vallen. Linda Van Crombruggen, hoofd van de VRT-klantendienst, schreef er een hele procedure voor uit. Wanneer de maat vol is, kan elk schermgezicht, elke radiostem of medewerker daar gebruik van maken. «Na een gesprek met het slachtoffer neem ik het over», vertelt Van Crombruggen. «Ik neem contact op met de stalker, aan wie ik vriendelijk vraag ermee te stoppen.» 97% van de stalkers doet dat ook. Van de 3% die toch blijft doorgaan, wordt het dossier overgedragen aan de politie. In totaal gaat het om een 50-tal gevallen per jaar, gemiddeld één per week. (RB)

Studenten mijden Hogeschool Brussel

De Erasmushogeschool in Brussel heeft dit jaar de helft minder studenten ontvangen op haar infodag. «Sinds de aanslagen in Brussel sturen veel Vlaamse ouders hun zoon of dochter liever naar een andere stad.» «Hadden we vorig jaar nog 100 geïnteresseerden voor de lerarenopleiding, dan waren er dat er dit jaar amper 60», zegt woordvoerder Dorien Brouwers. «De technologieopleidingen lokten nog maar 50 scholieren (tegenover 90 in 2015). We zijn ervan overtuigd dat de aanslagen een rol gespeeld hebben in de aantrekkingskracht van Brussel als studentenstad.» «Kandidaten laten zich vaak afschrikken door hun ouders. Die sturen zoon- of dochter lief liever naar een school in pakweg Aalst of Kortrijk. Het jaar is nog niet verloren: de inschrijvingen lopen van eind juni tot september.» (JAB)

Blauw wordt half oranje

Eind dit jaar krijgt de politie een nieuwe, opvallende jas. De jas met een oranje bovenkant en een blauwe onderkant moet de zichtbaarheid en de uniformiteit bevorderen. «Vanaf begin volgend jaar zullen de eerste patrouilles de jassen dragen», klinkt het bij het kabinet van minister Jan Jambon. De korpsen die recent kledij met gele fluorescerende elementen aankochten omdat studies uitwezen dat geel eigenlijk beter zichtbaar is, zitten met een probleem. «Jammer van de gemaakte kosten», klinkt het bij een geel-blauw korps. Al krijgen zij wel tien jaar om zich aan te passen aan de oranje richtlijn. (KSN) Foto Kos



Hoe kiest een inbreker zijn doelwit en hangt die keuze af van bepaalde woning- en omgevingskenmerken? Met die vragen in haar achterhoofd wandelde doctoraatsstudente Marlijn Peeters van UGent langs 1.551 Gentse woningen. Ze lijstte alle uiterlijke kenmerken op en vergeleek haar data met de inbraakgegevens van de politie in die bewuste buurt. Uit haar onderzoek blijkt dat 7 factoren een rol spelen of jouw woning al dan niet uitgekozen wordt door inbrekers.

• KEN STANDAERT •

Zo schrik je inbrekers (beetje) af

Auto op oprit schrikt af

Een auto op de oprit houdt inbrekers weg. «Woningen met een oprit zenden een duidelijk signaal uit», vertelt Peeters. «Staat de auto er, ben je thuis en dat schrikt af. Maar ook als je buren hun auto buiten laten staan, heeft dat effect.»

Glurende buur = goede buur

Buren die je woning in de gaten kunnen houden, lijken op het eerste gezicht vervelend, maar die sociale controle houdt inbrekersbendes weg. «Hoe meer buren en dus hoe dicht je bij elkaar woont, hoe minder kans je maakt om bestolen te worden», klinkt het.

De 'ideale' haag

Een te lage of te hoge haag zorgt ervoor dat het risico op een inbraak stijgt. «De ideale haaghoogte is tussen 1 meter en 1,60 meter hoog», zegt Peeters. «Op die manier is er toch een buffer, maar kan je wel altijd zien wat er zich tussen de haag en de woning afspeelt.»

Vermijdt handelswijken

Wie woont in een wijk met handelszaken, kantoren of sportfaciliteiten, krijgt sneller inbrekers over de vloer dan mensen in een woonwijk. «Zeker als je in de buurt van een hotel woont», klinkt het. «Zulke straten zijn druk bezocht en dus is de kans ook groter dat een inbreker er komt.»

Kleine flatgebouwen en rijhuizen veiligst

Vrijstaande huizen die ver van de straat staan, hebben een hoger inbraakrisico in vergelijking met rijhuizen en kleine appartementsgebouwen. «Er is minder toezicht en er zijn meer toegangsmogelijkheden», klinkt het. Grote appartementsblokken zijn echter minder veilig. «Die tellen meestal meerdere ingangen en er passeren dus ook heel vaak niet-bewoners door de gangen die bij niemand argwaan opwekken», zegt Peeters. In die grote flatgebouwen wordt het vaakst op het gelijkvloers en de eerste verdieping toegeslagen.

Vuil huis = onveilig huis

Als je huis er verzorgd uitziet en de wijk er netjes bijligt, krijg je minder vaak ongewenst bezoek. «Ruim je vuilnis dus op en geef je gevel op tijd een opknappbeurt», zegt Peeters.

Doodlopende straat: top

De rust die een doodlopende straat biedt, blijkt ook een troef tegen inbraken. «In zo'n straat valt een niet-bewoner veel sneller op dan in een drukke laan met verschillende zijstraten», klinkt het. «Je buren zullen veel sneller alarm slaan als ze iets verdachts zien.»

TERWIJL U SUPPORTERT: OPGELET VOOR DIEVEN

Voetbalsupporters zorgen er maar beter voor dat hun huis goed beveiligd is terwijl ze op grote pleinen en in cafés de overwinningen van de Rode Duivels vieren. Daarvoor waarschuwt bewakingsbedrijf Securitas. In de zomerperiode krijgen zij traditioneel meer meldingen van inbraakalarmen en nu vrezen zij dat tijdens het EK inbrekers nog meer op de loer liggen. «Geef je huis een bewoonde indruk», klinkt het algemene advies. Securitas benadrukt ook de rol van sociale media bij diefstalpreventie. «Dieven lezen mee. Kondig niet aan dat je buitenshuis gaat vieren en let ook op met apps waarbij je kan inchecken voor dergelijke evenementen. Althans, let er vooral op dat je die 'check-ins' niet zomaar met iedereen gaat delen. Denk ook twee keer na voor je foto's online zwiert.»

(BCL/MVHB)



Tot hun knieën stonden ze in het wassen-de sop. Zwembad in de kelder. Zwembad in de woonkamer. Zwembad in de keuken. En niet van de luxe. Maar van pure ellende. «Dat het nu al de zoveelste keer was in evenveel jaren», zei een nogal gezapige (of was het gelaten?) man die nog maar eens de modder van zijn tv-meubel aan het schrobben was, «maar dat hij het zo erg toch nog nooit had meegemaakt.» De burgemeester waadde van huis tot huis. Kon enkel ramspoed vaststellen. Gaf schouderklopjes aan het gemeentepersoneel en aan de mensen van de

ZWEMBAD IN DE KEUKEN

brandweer en de civiele bescherming die hadden gepompt tegen de druk van het woeste water en de tikkende tijd. Die onvermoeibaar zand bleven aandragen in zakjes. Nauwelijks zoden aan de dijk brengend. Het ergste was dat we die burgemeesters zo nu al jaren zien ploeteren en hun inwoners nauwelijks het hoofd boven water weten te houden, letterlijk. En nog erger is dat experts ons vandaag vertellen dat dit soort taferelen zich voortdurend zullen blijven herhalen. Het klimaat wordt warmer, warmere lucht houdt meer water vast, meer water in de lucht wil zeggen: heviger regenval. Simpel samengevat. Water zoekt altijd een weg. En met steeds meer

ondoordringbare ondergrond (het land raakt dichtgebetonneerd) is dat absoluut geen fraai vooruitzicht. Krachtig hoor, de moed van al die modderruimers. Sterk ook, de creativiteit van kinderen die peddelen in blanke straten. Knap, zo'n burgemeester die steeds weer troost probeert te brengen. Maar wanneer komt er een echte oplossing voor zij die keer op keer deze nachtmerrie moeten ondergaan? Of is de boodschap voor de komende decennia zonder meer: pompen of verzuipen? Ja, de natuur is de natuur. Maar krijgt die vandaag nog wel echt een kans? Of blijven we hoop op beterschap storten onder beton?