



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Radikalismus und Extremismus: Konzeptualisierung und Differenzierung zweier umstrittener Begriffe in der deutschen Diskussion

Bötticher, A.

Citation

Bötticher, A. (2017, May 24). *Radikalismus und Extremismus: Konzeptualisierung und Differenzierung zweier umstrittener Begriffe in der deutschen Diskussion*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/49257>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/49257>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/49257> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Bötticher, A.

Title: Radikalismus und Extremismus: Konzeptualisierung und Differenzierung zweier umstrittener Begriffe in der deutschen Diskussion

Issue Date: 2017-05-24

Radikalismus und Extremismus

Konzeptualisierung und Differenzierung zweier umstrittener Begriffe in der deutschen Diskussion

Astrid Böttcher

Promotor: Prof. Dr. Edwin Bakker

Copromotor: Prof. em. Dr. Alex P. Schmid

Promotiecommissie:

- Prof. Dr. A. Kutsal Yesilkagit (Leiden University)
- Prof. Dr. Rob de Wijk (Leiden University)
- Prof. Dr. Beatrice de Graaf (Utrecht University)
- Prof. Dr. Jos Schaeken (Leiden University)
- Prof. Dr. Miroslav Mareš (Masaryk University).

INHALTSVERZEICHNIS

1	EINLEITUNG	2
1.1	Stand der Forschung	2
1.1.1	Linguistic Turn und Begriffsarbeit	3
1.1.2	Politikolinguistik	4
1.1.3	Begriffsanalyse	4
1.1.4	Konzeptanalyse	5
1.1.5	Terminologiarbeit und Extremismusforschung	6
1.1.6	Ideologievokabular	6
1.1.7	Stigmawörter Extremismus und Radikalismus	8
1.2	Breite Perspektive.....	9
1.2.1	Was ist Extremismusforschung?	9
1.2.2	Zugang zum Feld.....	10
1.3	Bisheriger Stand	12
1.3.1	Politolinguistische Analyse der zu untersuchenden Begriffe	12
1.3.2	Bedeutungs- und Bezeichnungskonkurrenz	14
	Analysemodell	15
	Mortality Salience	16
1.3.3	Politolinguistik in der Extremismusforschung.....	17
1.3.4	Verhältnis der Begriffe zueinander	18
	Bezeichnungskonkurrenz	21
	Unschärfe Begriffe und Definitionsvielfalt.....	22
1.3.5	Semantisches Feld und Konkurrenzbegriffe	23
	Überlagerungen.....	23
1.3.6	Lagermentalität in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung um Begriffe.....	25
1.4	Vorgehen.....	27
1.4.1	Forschungsziel und Begrenzung des Forschungsfeldes	27
	Deutscher Sprachraum im Fokus der Untersuchung.....	27
1.4.2	Methodik	28
1.4.3	Wissenschaftliche Vorbilder	30
2	THEORIE UND METHODIK.....	32
2.1	Deduktive und induktive Ansätze	32
2.2	Theorieansätze	33
2.2.1	Ontologisch-normativer Ansatz.....	33
2.2.2	Empirisch-analytischer Ansatz.....	34
2.2.3	Historisch-dialektischer Ansatz.....	35
2.2.4	Fazit.....	36
2.2.5	Einordnung der Arbeit und Begründung der gewählten Methode.....	37
2.3	Begriffsanalyse.....	38

2.3.1	Kommunikativer Politikbegriff - Politik als Sprechakt.....	38
2.3.2	Begriff und Macht	40
2.3.3	Wortgeschichte und Politikwissenschaft nach Koselleck.....	41
	Sattelzeit.....	42
	Vier Muster der Neuzeit	42
	Diachrones Prinzip.....	43
2.3.4	Quellen der Begriffsgeschichte	44
	Gegenbegriffe, Parallelbegriffe	44
	Quellenfreiheit	44
	Beispiel Kapitalismus	45
	Beispiel Ideologie und Radikalismus.....	45
	Beispiel Sicherheit	47
2.4	Konzeptanalyse.....	48
2.4.1	Denotation, Konnotation	49
2.4.2	Methodengeleitete Rekonstruktion	50
2.4.3	Semantisches Feld.....	53
2.4.4	Kommunikationslandschaft.....	57
2.4.5	Konsensdefinition	57
2.4.6	Fazit.....	59
3	BEGRIFFSANALYSE NACH KOSELLECK	62
	Einführende Anmerkung	62
3.1	Radikalismus.....	62
3.1.1	Etymologie	62
3.1.2	Alltagssprachliche Verwendung.....	63
3.1.3	Begriffsgeschichte	64
3.1.4	Großbritannien	66
	Englischer Bürgerkrieg	68
3.1.5	Deutschland - Reformation und Aufklärung	71
	Reformation	71
	Deutscher Vormärz.....	73
	Frühliberalismus und Liberalismus.....	74
3.1.6	Demokratische Radikalen.....	76
3.1.7	Pejorative Wende.....	78
	Historischer Kontext der pejorativen Wende	78
	Rohmer, Bluntschi, Meusel.....	78
3.1.8	Radikalismus im 20. Jahrhundert	83
	Pazifisten, Suffragetten	83
	Kunst ist Radikalismus - Ist Radikalismus Kunst?	84
	Demonstranten und Chaoten.....	86
3.1.9	Melioration & Pejoration - gegenwärtiger Sprachgebrauch.....	86
	Meliorative Nutzung	87
	Diversität und Radikalismus.....	87
	Erweiterung von Rechten.....	88
	Visionen	88
	Negativer Radikalismus = Extremismus?	89

Revolution ist Veränderung.....	90
Pejorative Nutzung.....	91
Autoritärer Kapitalismus.....	91
Gegen den Sozialstaat	91
Gewalt	92
Radikalismus als Schema.....	93
3.1.10 Antonyme	94
Methodische Anmerkung	94
Klassischer Radikalismusbegriff.....	94
Moderner Radikalismusbegriff	95
3.1.11 Zwischenfazit.....	95
3.2 Extremismus	96
3.2.1 Etymologie	96
3.2.2 Alltagssprachliche Verwendung	96
3.2.3 Begriffsgeschichte.....	97
Extremismus und Entwicklung des demokratischen Verfassungsstaates.....	98
3.2.4 Die Antike	99
3.2.5 Mittelalter	102
3.2.6 Begriffsbildung des 19ten Jahrhunderts – Die Maximalisten	103
3.2.7 Extremismus im 20ten Jahrhundert.....	104
3.2.8 Melioration & Pejoration - der gegenwärtige Wortgebrauch	106
3.2.9 Antonyme	108
3.2.10 Zwischenfazit	109
3.3 Politische Arena: Radikalismus- und Extremismusdefinitionen heute.....	110
3.3.1 Politische Feindwörter	110
3.3.2 Begriffe der Macht - Macht der Begriffe	112
3.3.3 Protest und Widerstand gegenüber der Macht durch meliorative Nutzung.....	113
4 KONZEPTANALYSE NACH SARTORI	114
4.1 Einführende Anmerkungen	114
Definitionsanalyse.....	115
preliminary siftings	115
Enumeration of characteristics	116
Semantisches Feld.....	116
Divergenzen	117
Disziplinäre Kontexte	117
Vorbilder.....	117
4.2 Definitionen.....	118
4.2.1 „Begriffswirrwarr“ als einigendes Band	118
4.2.2 Schulbücher.....	120
4.2.3 Lexikalische Definitionen	124
4.2.4 Handbücher	132
4.2.5 Wissenschaftliche Definitionen des Extremismus und Radikalismus.....	135
Politikwissenschaft.....	135

Radikalismus.....	146
Rechtswissenschaft	148
Kriminalistik	150
Radikalismus.....	151
Politische Ökonomie	153
Soziologie.....	155
Radikalismus.....	158
Geschichtswissenschaft.....	159
4.2.6 Definitionen durch Regierungsinstitutionen	164
Ein Blick in die Nachbarländer	168
4.3 Definitionsmatrizen.....	170
4.3.1 Schulbücher.....	170
4.3.2 Lexika.....	171
4.3.3 Handbücher	173
4.3.4 Wissenschaftliche Definitionen.....	174
4.3.5 Zusammenfassung.....	182
Schulbücher.....	182
Lexika	183
Handbücher	184
Wissenschaft	184
4.3.6 Sammlung der zugeschriebenen Eigenschaften innerhalb der Definitionen.....	186
Extremismus.....	187
Radikalismus.....	191
4.3.7 Antonyme	193
4.3.8 Zwischenfazit	202
4.4 Semantisches Feld.....	204
4.4.1 Ideologie.....	205
4.4.2 Radikalisierung	209
4.4.3 Utopie.....	211
4.4.4 Populismus	215
4.4.5 Terrorismus	218
4.4.6 Fanatismus und Fundamentalismus	224
4.4.7 Totalitarismus	229
4.4.8 Politische Religion	232
4.4.9 Juristische Begriffe.....	234
Verfassungsfeindlichkeit	235
Verfassungswidrigkeit.....	237
Staatsgefährdung.....	238
4.4.10 Hasskriminalität.....	240
4.4.11 Politisch motivierte Kriminalität	241
Zwischenfazit	242
4.5 Disziplinäre und theoretische Kontexte.....	243
4.5.1 Einleitende Anmerkung.....	243
Disparate Inhalte	243
Standortbestimmung	244

Theorierahmenabhängigkeit.....	244
4.6 Theoretische Ansätze.....	245
Ebenen der Forschung.....	246
4.6.1 Der verfassungspolitische Ansatz.....	247
Normativer Ausgangspunkt.....	248
Metapolitik.....	250
Politikwissenschaftliche Ebene.....	252
Verfassungsstaat.....	253
Hufeisenmodell.....	253
Demokratie.....	254
Politische Herrschaft - ein Übergangsmodell.....	256
Begriffspaarung des verfassungspolitischen Ansatzes.....	257
4.6.2 Amtliches Modell.....	259
Legitimitätsprinzip.....	260
4.6.3 Sozialpräventiver Ansatz.....	261
Eindeutigkeit und Sinnsuche.....	261
Radikalisierung und Prävention.....	262
Wertepleurale Gesellschaft.....	262
Dialog.....	262
Prävention.....	263
Pädagogische Intervention.....	264
extremistische Netzwerke.....	266
4.6.4 Empirische Ansätze.....	267
Extremismus als Spiegelung.....	267
Soziale Schicht und Extremismus.....	268
Soziale Konflikte.....	269
Cleavages.....	270
AGIL-Schema.....	272
Soziale Transformation.....	273
Pathologie westlicher Industriegesellschaft.....	274
Sozialökonomische Basis.....	275
Gesellschaftlicher Kontext.....	276
Soziale Arbeit.....	278
4.6.5 historisch-genetischer Ansatz mit sozialpsychologischer Basis.....	279
Ebenen des Extremismus.....	280
Ausgangspunkte des Midlarsky-Modells.....	280
Flüchtiger Gewinn - Basiskonzept des Midlarskischen Extremismusmodells.....	283
Palingenese-These.....	284
Mortalitätssalienz - Basiskonzept des Midlarskischen Extremismusmodells.....	286
Drei Wege in den Extremismus.....	286
Sündenbock.....	287
Mortality Salience - Terrormanagement.....	289
Mortalitätssalienz - Geschichtsphilosophie.....	290
Midlarskys Radikalitätsbegriff am Beispiel des Islamismus.....	292
4.6.6 Zwischenfazit.....	293
4.6.7 Praktische Ansätze.....	295
methodische Anmerkung.....	295

Der Staat und seine Institutionen	296
Macht und Wertevolution in politischen Spielen	297
Erlaubtes und Verbotenes	298
Wehrhafte Demokratie als Institution	300
Wehrhafte Demokratie	300
Antifaschismus – der Kontext der DDR	304
Die Verfassung	305
Terminologische Äquivalente und die Geschichte von Institutionen.....	307
Stunde „Null“?	308
Geschichtskontext – die Werte der Deutschen Demokratischen Republik	310
Anti-Extremistische Vorkehrungen des Grundgesetzes	311
Grundgesetz und Parteien – Wegmarken der wehrhaften Demokratie.....	312
Radikalenerlaß, Extremistenbeschluss, Berufsverbot	314
Die Schule als Institution	315
Anti-extremistische Sicherheitsarchitektur	318
Anti-extremistische Institutionen	321
Zwischenfazit	324
5 FAZIT – ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE	325
5.1 Inhaltliche Festlegung von Radikalismus und Extremismus.....	325
5.1.1 Thesen, Forschungsfragen, Vorgehen.....	325
5.1.2 Erstes Fazit	326
5.2 Konsensdefinitionen	332
5.2.1 Radikalismus	332
Zehn Thesen zum Radikalismus	334
5.2.2 Extremismus.....	336
Zehn Thesen zum Extremismus	339
5.2.3 Abgrenzungen	340
5.2.4 Ausblick	341
6 APPENDIX.....	342
6.1 Radikalismus Definitionen in chronologischer Reihenfolge	342
6.2 Extremismusdefinitionen in chronologischer Reihenfolge.....	350
7 LITERATURVERZEICHNIS	363
Internet-basierte Literatur.....	397
8 INDEX.....	403
9 ERKLÄRUNG, STATEMENT, VERKLÄRUNG	407
10 ABSTRACT	408
10.1.1 Zusammenfassung	408

10.1.2	Abstract.....	410
10.1.3	Samenvatting	417
11	ACKNOWLEDGEMENTS	419
12	CURRICULUM VITAE.....	421

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AIVD – Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst

APuZ – Aus Politik und Zeitgeschichte

BOS – Behörden und Organisationen mit Sicherheitsaufgaben

BGH – Bundesgerichtshof

BVerfG – Bundesverfassungsgericht

CTA – Center for Terroranalysis

DFK – Deutsches Forum für Kriminalprävention

FDGO – freiheitlich demokratische Grundordnung

FN – Front National

G10-Gesetz – Gesetz über die Beschränkung des Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnisses

INEX – Initiative gegen jeden Extremismusbegriff

KPD – Kommunistische Partei Deutschlands

NPD – Nationaldemokratische Partei Deutschlands

NSDAP – Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

NSU – Nationalsozialistischer Untergrund

PET – Politiets Efterretningstjeneste

PKGr-Gesetz – Gesetz über die parlamentarische Kontrolle nachrichtendienstlicher Tätigkeit des Bundes

RAF – Rote Armee Fraktion

PSR – Sozialrevolutionäre Partei“

StGB – Strafgesetzbuch

SRP – Sozialistische Reichpartei

Abbildung 1-1Gliederung des Ideologievokabulars.....	8
Abbildung 2-1 The meaning of meaning.....	49
Abbildung 2-2 The Ordering of Definitions.....	51
Abbildung 2-3 Ordering by Contexts.....	52
Abbildung 2-4 The Ordering of Definitions.....	52
Abbildung 4-1 Schulisches Arbeitsheft.....	123
Abbildung 4-2 Interaktionstheoretische Dimension.....	163
Abbildung 4-3 Politikwissenschaft und Extremismusforschung.....	250
Abbildung 4-4 Extremismusmodell Hufeisen.....	254
Abbildung 4-5 Demokratie - Diktatur - Extremismus.....	256
Abbildung 4-6 Demokratie und Extremismus.....	257
Abbildung 4-7Verfassung und Extremismus.....	258
Abbildung 4-8 Verfassungskonformes Spektrum.....	259
Abbildung 4-9 Netzwerkheuristik.....	266
Abbildung 4-10 Suggested Locations of four critical Cleavages in AGIL.....	273
Abbildung 4-11 Scheuch-Klingemann Modell.....	275
Abbildung 4-12 Kontextstruktur Extremismus.....	277
Abbildung 4-13 Theoretischer Bezugsrahmen Extremismus.....	278
Abbildung 4-14 Midlarskys Extremismusmodell.....	287
Abbildung 4-15 Psychosoziale Mechanismen der Moralentkopplung.....	288
Abbildung 4-16 Objekte des Staatsschutzes.....	319
Abbildung 4-17 Föderale Sicherheitsakteure.....	320

