



**Universiteit
Leiden**
The Netherlands

De Nederlander is braaf, als hij staakt is er echt iets aan de hand!

Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (2003). De Nederlander is braaf, als hij staakt is er echt iets aan de hand!. *Trouw*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/14851>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/14851>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Trouw 19/7/2003

'De Nederlander is braaf, als hij staakt is er echt iets aan de hand'

Staking

redactie economie

AMSTERDAM – De rechter in Utrecht verbood woensdagavond de staking bij Aldi. Er is geen sprake van een collectief belang bij de werknemers, vond hij. Waarvoor mag het werk dan wel worden neergelegd?

Hoogleraar sociaal recht G. Heerma van Voss verbaast zich over de uitspraak: „Ik heb het idee dat de rechter een enigszins beperkte visie uitdraagt over het stakingsrecht.”

Bij supermarktketen Aldi werd het werk neergelegd door 110 van de 200 werknemers bij het distributiecentrum in Best. De staking was aanvankelijk 'wild', maar werd later gesteund door de vakbond FNV Bondgenoten.

De klacht van het personeel is dat een goede werksfeer ontbreekt. Wie opkomt voor zijn belangen, zou bedreigd worden met ontslag. „Wie iets zegt wordt afgeblaft”, aldus de bond.

Centraal in het conflict staat het ontslag van twee werknemers die opkwamen voor de belangen van het personeel. Aldi wil hen kwijt. Door het werk neer te leggen zetten de werknemers druk achter hun eis dat de twee zouden blijven. Zij wilden ook, samen met een FNV'er, een gesprek met de hoogste baas van Aldi in Nederland. Tijdens de rechtszaak over de vraag of de

staking terecht is, bleek het aanblijven van de twee collega's een keihard punt voor de FNV. De Aldi-directie ziet het ontslag als een individueel geschil.

De rechter steunde de redenering van de directie. „Maar daar zit wel een collectief probleem achter”, zegt Heerma van Voss. In het Europees Sociaal Handvest is het recht op staken vastgelegd; maar wel begrensd. Zo moet sprake zijn van een belangenconflict met een collectief karakter. Wat daar precies onder valt is aan de rechter.

'Rechter oordeelde in Aldi-zaak onverstandig'

Heerma van Voss vindt de rechter in dit geval 'onverstandig'. „Staken is een grondrecht, tenzij je te ver gaat. Als er zoveel mensen staken blijkt toch wel dat er een serieus probleem is. Met de technisch-juridische redenering van de rechter lost hij het probleem niet op. Het was beter geweest als de staking niet verboden was. De werkgever kan nu het ontslag van de twee medewerkers doorzetten. Daar staat tegenover dat het de vraag is hoe de werknemers nu hun onvrede kunnen uiten. Er ontstaat misschien verdeeldheid over het doorzetten van acties.”

„De Nederlander staakt gemiddeld slechts één dag in zijn leven. Daaruit blijkt wel dat wij heel braaf zijn. Als mensen dan toch gezamenlijk het werk neerleggen, is er iets aan de hand”, zegt G. van Kooten, hoofddocent aan de Erasmus universiteit. „Ik ken de omstandigheden bij Aldi in Best niet precies, maar heb toch de indruk dat er iets loos is als een werknemer alleen onherkenbaar voor de tv-camera zijn mening wil geven.”

Slechts op hoofdlijnen is geregeld of een staking gerechtvaardigd is. Hij moet op tijd worden aangekondigd, een collectief belang dienen, en doel én middel moeten in evenwicht zijn.

Volgens hoogleraar Heerma van Voss moet de rechter zich niet in een staking mengen. Dat doet hij wel door de acties te verbieden. „De partijen hebben een conflict en moeten het zelf uitzoeken. Dat is de basis van het stakingsrecht. Staken is een grondrecht. De kwestie wordt dan uiteindelijk opgelost doordat een van de partijen gaat toegeven. De werknemers omdat zij steeds geen loon krijgen en de werkgevers omdat er geen productie is. Dat is de normale manier. De rechter moet zich niet laten verleiden. Hij heeft alleen een taak als er ernstige dingen gebeuren, bijvoorbeeld als er geweld wordt gebruikt of als er ernstige schade aan derden wordt toegebracht.”