



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Wie is gekwetst door Nekschots tekeningen?

Kaptein, H.J.R.

### Citation

Kaptein, H. J. R. (2008). Wie is gekwetst door Nekschots tekeningen? *Trouw*, 8. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/13988>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/13988>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

1 of 1 DOCUMENT

deVerdieping  
**Trouw**  
Trouw

May 30, 2008

## Wie is gekwetst door **Nekschots tekeningen**?

**BYLINE:** Hendrik Kaptein; Universiteit Leiden

**SECTION:** PODIUM; Blz. 08

**LENGTH:** 297 woorden

Vrijheid van meningsuiting? Graag. Ook Thomas Mertens mag dat schrijven, maar het moet wél kloppen. Kritiek op vervolging van Jonas Staal en Gregorius **Nekschot** getuigt volgens zijn stuk in Trouw van 27 mei "van weinig of geen begrip van wat een fundamenteel recht is". Anders dan critici stellen wordt een fundamenteel recht begrensd door belangen van anderen. Dus moeten we zorgvuldig omgaan met de vrijheid van meningsuiting. Dat vinden tegenstanders van vervolging van Staal en **Nekschot** ook.

Menselijke en maatschappelijke verantwoordelijkheid om grondrechten zorgvuldig te gebruiken houdt niet in dat elk mogelijk onzorgvuldig gebruik van vrijheid van meningsuiting vervolgd moet worden en bestraft, zoals Mertens lijkt te beweren. Moraal en fatsoen in maatschappelijk verkeer kan en mag niet altijd worden afgedwongen met strafrechtspleging. Bovendien horen individuele vervolgingsbeslissingen niet alleen te worden bepaald door mogelijke strafbaarheid maar ook door andere belangen. Bijvoorbeeld: wat weegt op tegen **Nekschots** levensgevaarlijke verlies van anonimiteit? Leidt strafvervolging niet tot grootschalige publicatie van verboden beelden? Kan het OM schaarse middelen niet beter gebruiken? Een rechterlijk oordeel over **Nekschots** prenten zal er niet meer komen. In zijn optreden tegen **Nekschot** heeft het OM de wet zo met voeten getreden dat het zonder twijfel niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Wie is gekwetst door Staal of **Nekschot**? Eén persoon, imam Van de Ven, heeft aangifte gedaan (al heeft hij over niet-moslims heel wat beledigender gepubliceerd). Enige gezaghebbender imams hebben publiekelijk gesteld geen aanstoot te nemen aan **Nekschots** prenten. Mertens kan beter zijn pen tegen **Nekschot** in stelling brengen en bedenken dat recht iets anders is dan moraal.

**LOAD-DATE:** May 30, 2008

**LANGUAGE:** DUTCH; NEDERLANDS

**PUBLICATION-TYPE:** Krant

Wie is gekwetst door Nekschots tekeningen? Trouw May 30, 2008

All Rights Reserved