



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Horace Walpole and his correspondents : social network analysis in a historical context

Henstra, F.H.

Citation

Henstra, F. H. (2014, May 28). *Horace Walpole and his correspondents : social network analysis in a historical context*. LOT dissertation series. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/25845>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/25845>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/25845> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Henstra, F.H.

Title: Horace Walpole and his correspondents : social network analysis in a historical context

Issue Date: 2014-05-28

Stellingen

1. Het taalgebruik van de bovenklasse in de 18^{de} eeuw was niet uniform volgens de gecodificeerde standaard en moet daarom niet langer genegeerd worden in sociolinguïstisch onderzoek.
2. Niet *colonial lag* maar een fysieke en langdurige verwijdering van het moederland beïnvloedden het conservatisme in de taal van de 18^{de}-eeuwse diplomaat Horace Mann.
3. Sociale Netwerk Analyse kan gebruikt worden voor historisch materiaal, maar dit gebeurt tot nu toe te vaak op meer anekdotische dan theoretische basis.
4. Het op juiste wijze kwantificeren van relationele verbindingen in een netwerk door middel van min of meer objectieve criteria, onderwijl gebruik makend van datasets die voornamelijk bestaan uit subjectieve bronnen, is vrijwel onmogelijk.
5. Wanneer een klassieke analyse van de netwerkstructuur wordt gecombineerd met een zogenaamde betrokkenheidsanalyse, kan objectiever worden geoordeeld over die verbindingen waar beide analyses overlappende resultaten laten zien.
6. De door Walpole verzonden vrouwelijke functiebenamingen eindigend op *-ess* zijn niet ingehaald en kopje onder gegaan door drie feministische golven, maar slechts op kleine schaal doorgedrongen tot de moderne taal vanwege de bedenkelijke kwaliteit en relevantie ervan.
7. Het is goed mogelijk om een gedrukte bron als basis te nemen voor taalkundig onderzoek, zo lang men maar weet welke redactionele principes ten grondslag hebben gelegen aan de editie en daarmee rekening houdt in de keuze van het te onderzoeken taalgebruik.
8. De discussie of persoonlijke brieven het historische equivalent van gesproken taal zijn, is niet interessant als je beseft dat er geen andere en vooral geen betere optie is voor historisch taalkundig onderzoek naar informeel of gesproken taalgebruik.
9. Een volledig openbaar *Facebook* zou de best denkbare dataset zijn voor een sociolinguïst.
10. Het is voor de historisch taalkundige een groot geluk dat de computer, geautomatiseerde spellingcontrole en de papierversnipperaars pas in de 20^{ste} eeuw zijn uitgevonden; de historisch taalkundige van de toekomst kan zich echter troosten met de gedachte dat hij of zij niet louter afhankelijk is van geschreven bronnen.
11. Als ik mij niet bewust was geweest van het bestaan van *hedging* en de daarbij behorende genderconnotaties, was dit proefschrift twee pagina's langer geweest.