



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Heideggers Dasein en de mechanica van de levende natuur

Kampen, H. van

Citation

Kampen, H. van. (2005, April 20). *Heideggers Dasein en de mechanica van de levende natuur*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/2460>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/2460>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

STELLINGEN BEHOREND BIJ HET PROEFSCHRIFT *HEIDEGGERS DASEIN EN DE MECHANICA VAN DE LEVENDE NATUUR*

1. Heideggers woord *Dasein* hoeft niet beperkt te worden tot de mens wanneer het duidt op het blootgesteld zijn aan en doorstaan van het gebied waarbinnen mensen, dieren en dingen tot elkaar komen.
2. Dankzij het Darwinisme is het onbetwistbaar dat er geen categorische verschillen bestaan tussen mensen en andere organismen. Dit sluit een afgrond tussen levensvormen niet uit. De naam hiervoor is *excentriciteit*.
3. Darwins *survival of the fittest* is tegen doodgaan gekeerd; Heideggers *Sein zum Tode* is het uithouden van dit *tegen*.
4. De taal is een systeem van parasieten dat het menselijk spreken gebruikt voor zijn eigen replicatie, aldus de Darwinist Deacon. Heidegger zegt: “Die Sprache spricht”. De confrontatie tussen deze twee gedachten heeft nog niet plaats gevonden. Dit proefschrift geeft een aanzet hiertoe.
5. Wie meent dat er menselijke handelingen zijn die niet technologisch-replicatief zijn – daarbij verwijzend naar bijvoorbeeld religie, moraal, idealistische of humanitaire bewegingen, ideologieën – blijft gebonden aan de metafysica van de bestendigheid. Bestendige dingen worden uit de markt gedrukt door dingen die zich vermenigvuldigen.
6. Iedere poging om het denken van Heidegger anti-mechanisch te begrijpen – als alternatief of nostalgie – gaat voorbij aan de inzet ervan: de confrontatie met de horizon van het informatietijdperk.
7. M. Heidegger, *Was heißt Denken?* p.4: “Es ist nämlich wahr, daß [die denkende Erörterung] mit Wissenschaft nichts zu tun hat, gerade dann, wenn die Erörterung ein Denken sein dürfte. Der Grund dieses Sachverhaltes liegt darin, daß die Wissenschaft ihrerseits nicht denkt und nicht denken kann und zwar zu ihrem Glück und das heißt hier zur Sicherung ihres eigenen festgelegten Ganges”. Dit proefschrift bespreekt deze gedachte op wetenschappelijke wijze. Aan denken komt het niet toe.
8. Het Darwinisme is niet primair biologische theorievorming. Het betreft een nieuwe manier waarop levende wezens, onder wie mensen, de natuur en de verhouding daartussen verschijnt: als economisch gestuurde vermenigvuldiging. Ieder denken dat hieraan voorbijgaat (bijvoorbeeld ethiek, cultuurkritiek, historie van de filosofie) is bij voorbaat al achterhaald.
9. De zin van het onderwijs in klassieke talen is geen terugverlangen naar de ‘wortels’ van de cultuur – die als technocultuur aan wortels geen boodschap heeft, maar: training van het rekenvermogen via de algoritmiek van het ontleden van zinsconstructies en analyseren van naamvallen, zoals dit op een andere manier ook in de wiskunde gebeurt.

10. “Alles am Weibe ist ein Räthsel, und Alles am Weibe hat Eine Lösung: sie heißt Schwangerschaft”. (F. Nietzsche, Also sprach Zarathustra KSA 4 p.84)