



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Ongelijkheidscompensatie bij stelplicht en bewijslast in het civiele arbeidsrecht en het ambtenarenrecht: naar een eenvormig stelsel?
Alt, H.J.W.

Citation

Alt, H. J. W. (2009, September 15). *Ongelijkheidscompensatie bij stelplicht en bewijslast in het civiele arbeidsrecht en het ambtenarenrecht: naar een eenvormig stelsel?*. Monografieën Sociaal Recht. Kluwer, Deventer. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/13979>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/13979>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorend bij het proefschrift *Ongelijkheidscompensatie bij stelplicht en bewijslast in het civiele arbeidsrecht en het ambtenarenrecht. Naar een eenvormig stelsel?* van mr H.J.W. Alt

- Stelling 1: De fase van de stelplicht is minstens even belangrijk als die van de bewijslevering.
- Stelling 2: Op schending van de waarheidsplicht van artikel 21 Rv zou als sanctie uitsluiting van verdere bewijslevering in de bewuste instantie moeten plaatsvinden, ook op onderdelen waarover geen bewust onware stellingname is gedaan.
- Stelling 3: Artikel 7:613 BW moet niet zozeer worden gezien als een *mogelijkheid* voor de werkgever om eenzijdig arbeidsvoorwaarden te wijzigen, maar als een *belemmering* om het beginsel ‘pacta sunt servanda’ weg te contracteren. Dat betekent dat er geen wezenlijk verschil zou moeten bestaan tussen de beoordeling van de situatie waarin een dergelijk beding is overeengekomen en van die waarin een dergelijk beding ontbreekt.
- Stelling 4: Het wordt tijd voor risicoaansprakelijkheid van de werkgever voor de schade die een werknemer lijdt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. De werkgever dient zich voor die aansprakelijkheid adequaat te verzekeren.
- Stelling 5: De onderzoekspllicht van een werkgever ex artikel 7:658 BW in het kader van de krachtens dat artikel op de werkgever rustende zorgplicht voor de veiligheid op het werk, strekt zich ook uit tot de persoon van de werknemer, in die zin dat de werkgever zal hebben te onderzoeken welke specifieke lichamelijke en geestelijke eigenschappen voor de bewuste functie noodzakelijk zijn en of de betrokken werknemer deze eigenschappen (nog) bezit. Zo zal bijvoorbeeld een verhuizer die regelmatig zware piano’s moet tillen periodiek moeten worden onderzocht of hij nog de lichamelijke capaciteiten heeft om dat deel van het werk zonder gevaar voor eigen gezondheid te kunnen (blijven) doen.
- Stelling 6: De 7:685 BW procedure voldoet eerst aan de minimale, aan een dergelijke procedure in het kader van artikel ??? EVRM te stellen eisen, wanneer een partij op wie de bewijslast rust en terzake een terzake dienend en voldoende gespecificeerd bewijsaanbod heeft gedaan bij tussenuitspraak tot bewijslevering van haar stellingen kan worden toegelaten.
- Stelling 7: Een overheidswerkgever is in het kader van de bewijslevering bij de bestuursrechter niet de meest aangewezen partij om na een dienstongeval onderzoek te doen naar eigen schending van de zorgplicht ex artikel 7:658 BW, welk artikel door de CRvB analoog wordt toegepast op ambtenaren. Dat betekent dat het aanbeveling verdient dat de bestuursrechter de regie van de bewijsvoering aan zich zou moeten houden en een onafhankelijke deskundige zou moeten inschakelen in plaats van het aangevallen besluit te vernietigen en het bestuursorgaan op te dragen een nieuw onderzoek te doen.
- Stelling 8: Doordat de bestuursrechter vrijwel nooit een bewijsopdracht geeft dient een partij die getuigenbewijs wil leveren die getuigen mee te nemen naar de zitting. Omdat de rechter zich dan nog niet heeft uitgelaten over de bewijsvraag valt een dergelijke bewijslevering doorgaans samen met de fase van de stelplicht, hetgeen meebrengt dat, bij gebreke van een expliciete bewijsopdracht, het moeilijker is in te schatten waar in de visie van de bestuursrechter de bewijsvraag ligt en door wie dat moet worden bewezen.
- Stelling 9: Een goede improvisatie stelt hoge eisen aan de solist, alsook aan het thema waarop hij improviseert.
- Stelling 10: Niets is zo duurzaam als een tijdelijke wet.

