



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **De kroongetuige in het Nederlandse strafproces : vertrouwen is goed, controle is beter**

Janssen, S.L.J.; Janssen S.L.J.

### **Citation**

Janssen, S. L. J. (2013, December 11). *De kroongetuige in het Nederlandse strafproces : vertrouwen is goed, controle is beter*. Boom Juridische Uitgevers, Den Haag. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/22356>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/22356>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/22356> holds various files of this Leiden University dissertation.

**Author:** Janssen, Sander Leon Jan

**Title:** De kroongetuige in het Nederlandse strafproces : vertrouwen is goed, controle is beter

**Issue Date:** 2013-11-11

Het fenomeen kroongetuige mag zich de laatste jaren in toenemende mate in de belangstelling verheugen, niet alleen bij de opsporing en vervolging van grote strafzaken maar ook in de media en in de maatschappij. De berichtgeving is meestal niet positief van toon. Met name doordat kroongetuigen met enige regelmaat overhoop liggen met het Openbaar Ministerie, wordt getwijfeld aan de betrouwbaarheid van die kroongetuigen én aan de rechtmatigheid van de al dan niet door het Openbaar Ministerie beloofde tegenprestaties. De manier waarop getuigen worden beschermd in een zogenoemd getuigenbeschermingsprogramma lijkt in het bijzonder een bron van meningsverschillen, ergernissen of zelfs openlijke ruzie te zijn, maar ook over andere gemaakte afspraken liepen de gemoederen de afgelopen jaren hoog op.

Is er iets mis met de wijze waarop justitie overeenkomsten met getuigen aangaat? Licht dat aan het type getuige, nu het geharde criminelen zou betreffen waar geen goede afspraken mee gemaakt kunnen worden? Heeft het openbaar ministerie heel veel pech gehad met zijn recente kroongetuigen? Zijn er structurele problemen in de wijze van aanpak van de Dienst Getuigenbescherming of bij de met getuigenbescherming belaste functionarissen van het Openbaar Ministerie? Of is er meer aan de hand en is sprake van een systeemfout, van tekortkomingen op wettelijk of rechtstheoretisch niveau, die zich vertalen naar de praktijk? Hoe verhoudt de overeenkomst om een verklaring af te leggen in ruil voor strafvermindering zich eigenlijk tot de getuigenbeschermingsovereenkomst? Is sprake van een sluitend wettelijk systeem met voldoende rechtswaarborgen voor alle betrokken partijen? Of is er met het systeem op zich niet zo veel mis en schort het vooral aan de uitvoering en de toetsing? Samengevat: biedt het geheel aan wet -en regelgeving dat ziet op kroongetuigen en getuigenbescherming een werkbaar juridisch kader voor de strafpraktijk?

Op die vragen hoopt dit proefschrift antwoord te geven door de beide overeenkomsten die met een kroongetuige worden gesloten aan een kritisch rechtstheoretisch én praktisch onderzoek te onderwerpen. Naar aanleiding daarvan zal bekeken worden hoe de beide betrokken overeenkomsten ingericht kunnen worden zodat de problemen die zich in de praktijk voordoen kunnen worden voorkomen, en een slagvaardige en rechtsstatelijk verantwoorde kroongetuigenregeling haar plaats binnen de Nederlandse rechtsorde kan krijgen.

SANDER JANSSEN

DE KROONGETUIGE IN HET NEDERLANDSE STRAFPROCES

# DE KROONGETUIGE IN HET NEDERLANDSE STRAFPROCES

*Vertrouwen is goed, controle is beter*

SANDER JANSSEN

**BJu**

Boom Juridische uitgevers

ISBN 978-90-8974-853-9



9 789089 748539 >

**BJu**

**BJu**

Boom Juridische uitgevers