

EIN HAUSVERKAUF AUS SOKNOPAIU NESOS

(P.Lond. inv. 1976)

von

S B 22. 15472

P.J. SIJPESTEIJN und K.A. WORP (Amsterdam)

P.Lond. inv. 1976 wurde beiläufig von N. Lewis in seinem Aufsatz *Leitourgia Studies*¹ erwähnt. Bis jetzt ist der Text, der besonders auch das Interesse eines Rechts-historikers beanspruchen kann, jedoch nie vollständig herausgegeben worden². Es handelt sich um einen Papyrus mit einer Maximalhöhe von 21 cm und einer Breite von 34,5 cm, der mit drei Kolonnen Text beschriftet ist. Das Blatt war 10x senkrecht und 1x waagrecht gefaltet, wobei es jetzt an den Faltstellen beschädigt ist. Mehrere Würmer haben ihre Löcher durch das Papyrusmaterial gebohrt. Genau zwischen den schon erwähnten drei Kolonnen Text gibt es 2 Klebungen; wir haben es also mit einer aus ursprünglich drei individuellen Dokumenten entstandenen 'Sammelrolle', d.h. mit einem *tomos synkollesimos* zu tun. Am Verso gibt es Spuren roter Tinte³, aber angeblich handelt es sich dabei nicht um Siegel.

Kol. I:

- 1 [(Έτους) ἡ Αὐτοκράτορος Καίσαρος Τραιανου] Ἀδριανου Σεβαστου
μηδος Νέου Σεβαστου κδ ἐν Πτολεμαίδι Εὐεργετίδι.
- 2 [Ὁμολογεί Ταρπαγάθης Τεσ]ε[νου]φωας του Ἐριέως ἰέρεια τῶν ἀπὸ
κάμης Σοκνοπαίου Νήσου ὡς ἐτῶν
- 3 [- οὐλλή ----- μετὰ κυρίου] του υἱου Ἀ[ρπα]γάθου του Σαταβουτος ὡς
ἐτῶ[ν] τριάκοντα ὀκτὼ οὐλλή
- 4 [- Stelle - Ἐριεὶ τῷ ἀνεψιῷ του θε]λου ὄνη[τος αὐ]του Ἀρπαγάθου καὶ
ὄμοπατρίου ἀδελφου Ἐριέως υἱῶι -----
- 5 [ἔτι ἀφήλικι φροντιζομένῳ διὰ Γαίω]νος του Ἰπ[π]άρχου ὡς ἐτῶν
ἐξήκοντα ἐξ οὐλλή ἀντικνημῶι δεξιῶι -----
- 6 [πεπρακέναι -----].....[.. ἀ]πὸ τῆς ἐνεστῶσης ἡμέρας ἐπ[ὶ]
τὸν ἄπαρτα χρόνον

¹ Proceedings IXth (1958) International Congress of Papyrology, Oslo 1961, 233ff., bes. S. 233 Anm. 6 und die Tabelle, S. 244.

² Ende November 1992 hat Worp den Text während einer Gastvorlesung in Trier behandelt. Wir danken unserem Kollegen Dr. T.S. Pattie für seine freundliche Genehmigung, den Text veröffentlichen zu dürfen; er besorgte uns auch eine Beschreibung der äußeren Gestaltung des Papyrus. Frau Prof. D. Hobson hat uns mit wichtigen und reichhaltigen Informationen zur Erörterung sämtlicher Probleme in diesem Text geholfen; auch ihr sind wir zu besonderem Dank verpflichtet. Herr Drs W. van Bentum hat unser Deutsch begründigen wollen; ihm sei dafür herzlich gedankt.

³ Vgl. dazu im allgem. P.Diog. S. 34ff., wo auch einschlägige Belegstellen gesammelt sind; dazu sind P.Mich. inv. 5839 [von P.J. Sijpesteijn in seinem Aufsatz *Receipts from the Michigan Papyrus Collection* in der ZPE zu veröffentlichen]; P.Mich. IX 554; P.Stras. 887; P.Vindob.Tandem 26 und JJP 21 (1991), 71ff. hinzuzufügen.

- 7 [τὴν ἐλθοῦσαν εἰς τὴν ὁμολογοῦσαν] ἀπὸ κληρονομίας τοῦ
 8 προγεγραμμένου αὐτῆς ἀνδρός, ὄντος δὲ τῶν περι- —
 9 [όντων υἱῶν πατρὸς οἰκίαν καὶ αὐλήν] καὶ τὰ συνκύροντα πάντα ἐν κώμῃ
 10 Σοκροπαίου Νήσῳ τῆς Ἡρακλείδου
 11 [μερίδος ἐπὶ τοῖς οὖσι θεμελίους] καὶ τείχεσι [καὶ] φωσφορίους καὶ τοῖς
 12 ἄλλοις δικαίοις πᾶσι, ὧν γίτονες καθῶς
 13 [ἐξ συμφώνου ὑπηγόρευσαν· Νότου - -] - - α[ς] πρε[σβ]υτέρ[α]ς[ς] οἰκία,
 14 Βορρᾶ ῥύμη βασιλικῆ, Διβὸς
 15 [- - - - Ἀπηνιώτου - - - - καὶ ἀπέχ]ειν τὴν Τααρπαγάθην παρὰ τοῦ
 16 Γαίωνος ἐκ τοῦ τοῦ ἀφήλικος Ἐριέως
 17 [λόγου τὴν τῆς προκειμένης οἰκίας καὶ] αὐλῆς τιμὴν ἐκ πλήρους
 18 ἀργυρίου δραχμᾶς ἑξακοσίας παραχρῆμα
 19 [διὰ τῆς Σαβεῖνου τραπέζης καὶ βεβαιώσῃ τ]ὴν τε Τααρπαγάθην καὶ
 20 τοὺς παρ' αὐτῆς τῷ Ἐριεὶ καὶ τοῖς παρ' αὐτοῦ τὰ πε-
 21 [πραμένα πάσῃ βεβαιώσῃ καὶ παρεξέσθαι αὐτὰ ἀ]γέαφα καὶ
 22 ἀνεπεχύραστα καὶ ἀνεπιδάνιστα καὶ καθαρὰ ἀπὸ παντὸς
 23 [διεγγυήματος δημοσίου τε καὶ ἰδιωτικοῦ κ]αὶ πάσης [ἐμποιή]σεως ἐπὶ
 24 τῷ] ἅπαντα χρόνον καὶ
 25 [μηδὲνα ἐμποιήσῃσθαι μηδὲ μέρους] τῶν ὑπαρχ[ό]ντων αὐτῶν ὡς
 26 πρόκειται καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν περιγεγόμενα
 27 [ἀποφερομένους εἰς τὸ ἴδιον καὶ --ν]τας καὶ ἐξαλλοτριούντας ἑτέροις καὶ
 28 οἰκονομούντας περὶ αὐτῶν ὡς εἰν αἰ-
 29 [ρῆται. Ὅτι τ' ἂν τῶν προκειμένων παραβῆ, ἀποτεισάτω τὴν τιμὴν με]θ'
 30 ἡμ[ι]ο]λίας καὶ τὰ τέλη κ[αὶ] ἀναλώματα διπλά καὶ ἐπίτεμον ἀργυ-
 31 [ρίου δραχμᾶς - καὶ εἰς τὸ δημόσιον τὰς ἴσας χ]ωρὶς τοῦ μένειν κύρια τὰ
 32 προγεγραμμένα. Ἐπογραφεὺς τῆς ὁμολογούσης καὶ τοῦ
 33 [κυρίου Ν.Ν. τοῦ Ν.Ν. ὡς ἐτῶν - οὐλή -- ἀριστ]έρωι. (Μ. 2)
 34 Τααρπ[α]γάθης Τεσσενοῦφως μετὰ κυρίου τοῦ
 35 [υἱοῦ αὐτῆς Ἀρπαγάθου Σαταβούτος πέπρακα]... Ἐρ[ι]εῖ Ἐριέως ἐπὶ
 36 ἀφήλικι ἐπὶ τὸν ἅπαντα χρόν(ον)
 37 [τὴν ὑπάρχουσάν μοι ἀπὸ κληρονομίας τοῦ ἀν]τρὸς οἰκίαν καὶ αὐλήν ..
 38 κα[ὶ] τὰ συνκύρον-
 39 [τα πάντα ἐν κώμῃ Σοκροπαίου Νήσῳ σὺν τοῖς ἀ]υτῆς δικαί[οι]ς πᾶσι, ὧν
 40 αἰ γιτνίαί πρόκεινται καὶ ἀπέχῳ
 41 [τὴν συμπεφωνημένην τιμὴν διὰ τῆς Σ]αβεῖνου τραπέζης καὶ βεβαιώσῃ
 42 πάσῃ βεβαιώσῃ καὶ καθα-
 43 [ρὰν ἀπὸ παντὸς διεγγυήματος - - - -] καὶ πάσης ἐμποιήσεως καθῶς
 44 πρόκειται. Ἐγραψεν
 45 [ὑπὲρ αὐτῶν ἀγραμμάτων Ν.Ν., S.d.N.N. (Μ. 3) Γα]ίῳν Ἰππάρχου·
 46 [γε]γον' ἐς τὸν φροντιζόμενον ὑπ' ἐμοῦ Ἐριεῦν ἀφή-
 47 [λικα ἢ ὁμολογία καθῶς πρόκειται.]

3 οὐλή 4 υἱῶ 5 οὐλή ἀντικειμῶ δεξιῶ 8 συγκύροντα, κώμη, Νήσω 9 γίτονες 10 ῥύμη βασιλικῆ 12 τιμὴν 14 ἀνεπιδάνιστα 16 περιγεγόμενα 17 ἀποφερόμενον, -ν]τα, ἐξαλλοτριούντα,

οικονομοῦντα, ἀν 18 ἐπίτιμον 20 ἀριστέρω, κυρίου 22 ἀνδρῶς, οἰκίαν 22-23 συγκύροντα 23 γεινῖαι, ἀπέχω 25 πρόκειται 26 εἰς

Kol. II:

- 28 (M. 4) Ἐπολλω() σεση(μείωμαι) ἰθ ἔτους Ἐδριανοῦ Καίσαρος τοῦ κυρίου
 29 Ἐθῦρ κδ.
 30 (M. 5) Δίωι καὶ Ἐριγένει καὶ Πτολεμαίωι καὶ Ἐρακ(λείδει)
 γυμ(νασιαρχήσασι)
 31 δοθεῖσι εἰς κλῆ(ρον) βιβλ(ιοφυλακίας) ἐγκτή(σεων) Ἐρσι(νοῖτου)
 32 παρὰ Ἐριέως τοῦ Ἐριέω[ς] τοῦ Σαταβοῦτος ἀφή-
 33 λικος τῶν ἀπὸ κώμης Σ[ο]κνοπαίου Νήσου
 34 διὰ φροντιστοῦ πρὸς μόνον τοῦτο Γαίωνος τοῦ
 35 Ἐπαρχου ἄπογράφομαι πρώτως
 36 ἦν ἡγόρασα τῇ ἐνεστῶσῃ ἡμέρᾳ παρὰ τῆς
 37 κατὰ πατέρα μου μάμμης Ταρπαγάθης
 38 τ[ῆ]ς Τεσενούφωος τοῦ Ἐριέως τῶν ἀπὸ
 39 τῆς αὐτῆς κώμης ἀπογεγραμμένης διὰ
 40 τῶν προτέρων βιβλιοφυλάκων καὶ τῇ
 41 προθεσίμᾳ μετὰ κυρίου τοῦ υἱοῦ Ἐρπαγά-
 42 θου τοῦ Σα[τα]βοῦτος οἰκίαν καὶ [αὐ]λῆν
 43 ἐν τῇ προκειμένῃ κώμῃ Σοκνοπαίου
 44 Νήσωι τιμῆς ἀργυρίου δραχμῶν ἑξακο-
 45 σίων. Διὸ ἐπιδίδωμι τὴν ἀπογραφὴν.

30 Δίω, Πτολεμαίω 31 ἐγκτή(σεων) 34 τουτο' Pap. 37 Ταρπαγάθου 41 υἱόν Pap. 43 προκει-
 μένη κώμη 44 Νήσω, τιμῆς

Kol. III (M. 6):

- 46 Ἐπὸ τῆς Σαβείνου
 47 τραπέξης στοᾶς
 48 Ἐθηνᾶς. Ἐτους ἐννεα-
 49 καιδεκάτου Ἐτοκράτορος
 50 Καίσαρος Τραιανοῦ
 51 Ἐδριανοῦ Σεβαστοῦ
 52 [Ἐ]θῦρ κδ. Γαίων Ἐπαρ-
 53 χου ἐκ τοῦ φροντιζομέ-
 54 ρου ὑπ' αὐτοῦ Ἐριέως τοῦ
 55 Ἐριέως ἀφήλικος λόγου
 56 τῇ κατὰ πατέρα αὐτοῦ
 57 μάμμη Ταρπαγάθῃ
 58 Τεσενούφωος μετὰ
 59 κυρίου τοῦ υἱοῦ [Ἐ]ρπαγά-
 60 [θου] τοῦ Σατα[βο]ῦτος
 61 [τι]μῆν οἰκ[ίας] κ < αἰ > αὐλῆς
 62 καὶ τῶν συγκυρόντων

- 63 πάντων ἐν κόμῃ
 64 Σοκνοπαίου Νήσῳ ἀκο-
 65 [λο]ύθῳ τὰς γεγρονύαις
 66 [εἰ]ς τὸν ἀφήλικα δη-
 67 μοσίαις καταγραφαίς
 68 ἀργ(υρίου) (δραχμὰς) ἑξακοσίας,
 69 (γίν.) (δρ.) χ.

52 γαῶν Pap. 62 συγκυρόντων

(Kol. I):

“Im 19. Regierungsjahr des Imperator Caesar Trajanus Hadrianus Augustus, im Monat Neos Sebastos am 24., in Ptolemais Euergetis. Es erklärt Taharpagathes, Tochter des Tesenuphis, Enkelin des Herieus, Priesterin (ἱέρεια), aus Soknopaii Nesos, *n* Jahre alt, mit einer Narbe (οὐλή; an einer verlorenen Stelle) in Begleitung ihres Rechtsvormundes (μετὰ κυρίου), ihres Sohnes Harpagathes, des Sohnes des Satabus, acht unddreißig Jahre alt, mit einer Narbe ..., gegenüber Herieus, dem Neffen seines Onkels Harpagathes und Sohn von dessen Bruder Herieus, der denselben Vater hatte, einem noch minderjährigen (ἔτι ἀφήλικι), der vertreten wird von Gaion, Sohn des Hipparchos, sechsundsechzig Jahre alt, mit einer Narbe am rechten Schienbein (οὐλή ἀντικνημῖω δεξιῷ), daß sie (die Kontrahentin/Taharpagathes) ihm (entsprechend dem vorliegenden Vertrag) von jetzt an auf alle Zeit verkauft hat ein Haus und einen Hof, die zu der Kontrahentin aus der Erbschaft ihres obenerwähnten Mannes, der auch der Vater ihrer noch lebenden Söhne war, gekommen sind, und auch alle Zubehör dazu (καὶ τὰ συγκύροντα πάντα) im Dorf Soknopaii Nesos im Herakleides-Bezirk auf den heutigen Grundmauern und mit den Mauern und Lichtschaften (ἐπὶ τοῖς οὐσι θεμελίαις καὶ τείχεσι καὶ φωσφορίαις) und mit allen sonstigen Rechten dazu, wovon gemäß dem, was beide Parteien in gegenseitiger Übereinstimmung dem Notar diktierten, die Nachbarn sind (ὧν γίτονες): im Süden das Haus von N.N. der älteren, im Norden eine königliche Straße (ρύμη βασιλική), im Westen --- im Osten ---, und daß Taharpagathes von Gaion aus dem Konto des minderjährigen Herieus (ἐκ τοῦ τοῦ ἀφήλικος Ἐριέως λόγου) den Preis des obenerwähnten Hauses und des Hofes, sechshundert Silberdrachmen, vollständig erhalten hat (ἀπέχ[ειν] ... ἐκ πλήρους), sofort durch die Bank des Sabinus (διὰ τῆς Σαβεῖνου τραπεζῆς), und daß Taharpagathes und ihre Angehörigen (Τααρπαγάθην καὶ τοὺς παρ' αὐτῆς) dem Herieus und seinen Angehörigen die verkauften Objekte garantieren werden (βεβαιώσεν) mit jeder Garantie und daß sie die Objekte liefern wird frei von dinglicher Belastung (ἀνέπαφα), frei von Pfandbelastung (ἀνενεχύραστα), nicht mit einem Darlehen belastet (ἀνεπιδάνιστα) und frei von jeglicher geleisteten Sicherheit sowohl staatlicher wie auch privater Natur und jeglicher Forderung (πίσης ἐμποίσεως), für alle Zeit, und daß niemand Ansprüche auf diesen Vermögensbesitz, wie es oben steht, erheben wird, auch nicht auf einen Teil davon, und daß er dabei die Erträge daraus in seinen Privatbesitz einbringen darf (τὰ ἐξ αὐτῶν περιγενόμενα ἀποφερομένους εἰς τὸ ἴδιον), und [Lücke, in der ein Partizip, z.B.: 'verkauften' gestanden hat] und an Andere veräußern (ἐξαλλοτριούντας ἑτέροις) und

darüber verfügen darf, wie es ihm beliebt (*οικονομούντας περί αὐτῶν ὡς ἐὰν αἰρήται*). Und falls sie gegen eine der obenerwähnten Bedingungen verstößt, muß sie den Preis mit 50 % Zuschlag (*τιμὴν μεθ' ἡμοιλίας*) zurückzahlen und die Abgaben und die Kosten in doppelter Höhe und Bußgeld (*ἐπίτιμον*) von -- Silberdrachmen und an die Staatskasse denselben Betrag, während nichtsdestoweniger das Obengeschriebene in Kraft bleibt (*κύρια τὰ προγεγραμμένα*). Der für die Kontrahentin und deren Vormund Unterschreibende (*Ἐπιγραφεὺς τῆς ὁμολογούσης*) ist N.N., S.d.N.N. (*n* Jahre alt, mit einer Narbe am linken --). (M. 2) Ich, Taharpagathes, Tochter des Tesenuphis, mit als Vormund meinem Sohn Harpagathes, dem Sohn des Satabus, habe an den noch minderjährigen Herieus, den Sohn des Herieus, auf immerwährende Zeit das Haus und den Hof, die mir aufgrund einer Erbschaft meines Mannes gehören, und alle dazugehörige Sachen in Soknopaiu Nesos mit allen dazugehörigen Rechten verkauft, wovon die Anrainer oben beschrieben sind, und ich habe den vereinbarten Preis durch die Bank des Sabinus empfangen und ich werde (das Objekt) garantieren mit jeder Garantie und (zwar) frei von jeglicher geleisteten Sicherheit -- und jeglicher Belastung, wie es oben steht. Es hat für sie, weil sie nicht (griechisch) schreiben konnten, unterschrieben N.N., Sohn des N.N.

(M.3) Gaion, Sohn des Hipparchos: der Vertrag ist, wie es oben festgesetzt worden ist, zu dem von mir vertretenen minderjährigen Herieus gekommen.

(Kol.II):

(M.4) Ich, Apollo(), habe es gezeichnet, im 19. Jahr des Kaisers Hadrian des Herrn, am 24. Hathyr.

(M.5) An Dios und Horigenes und Ptolemaios und Herakleides, Ex-Gymnasiarchen und zur Auslosung vorgeschlagenen Kandidat-Bibliophylakes des Grundbuchamts des Arsinoites. Von Herieus, Sohn des Herieus, Enkelkind des Satabus, einem noch minderjährigen (Einwohner) aus dem Dorf Soknopaiu Nesos, der für nur diese Transaktion von Gaion, Sohn des Hipparchos vertreten wird. Ich melde zum ersten Mal ein Haus und einen Hof im obenerwähnten Dorf Soknopaiu Nesos an, das ich am heutigen Tag für einen Preis von sechshundert Silberdrachmen gekauft habe von meiner väterlichen Großmutter Taharpagathes, der Tochter des Tesenouphis, des Sohns des Herieus, aus dem selben Dorf, die schon durch die früheren Bibliophylakes und innerhalb der Frist eine Deklaration eingereicht hatte, mit als ihrem Rechtsvormund ihrem Sohn Harpagathes, Sohn des Satabus. Deshalb reiche ich die Deklaration ein.

(Kol.III):

(M.6) Von der Bank des Sabeinos in der Athena-Stoa. Im neunzehnten Jahr des Imperator Caesar Trajanus Hadrianus Augustus am 24. Hathyr. Gaion, Sohn des Hipparchos (hat gezahlt), vom Konto des durch ihn vertretenen Herieus, des minderjährigen Sohns des Herieus, an seiner Großmutter väterlicherseits, Taharpagathes, Tochter des Tesenuphis mit als Rechtsvormund ihrem Sohn Harpagathes, dem Sohn des Satabus, den Preis für ein Haus und einen Hof und alle dazugehörige Sache im Dorf Soknopaiu Nesos gemäß der an den minderjährigen gegangenen öffentlichen Übertragungsurkunde, sechshundert Silberdrachmen, im Ganzen 600 Dr.

Der Papyrus besteht also aus:

- (1.) einem Vertrag vom 20. November 134 n. Chr. (also vor mehr als 1860 Jahren geschrieben), in dem der Verkauf eines Hauses und eines Hofes im Dorf Soknopaiu Nesos (am Rande der Fayum-Oase) festgelegt wird; die Eigentümerin, Taharpagathes, Tochter eines gewissen Tesenuphis und Großmutter eines gewissen Herieus, verkauft diese Immobilien ihrem Enkelkind Herieus, dem Sohn eines gewissen Herieus und Enkelkind eines Satabus; Taharpagathes wird dabei von einem Rechtsvormund, ihrem Sohn Harpagathes, vertreten, denn um diese Zeit fühlten sich einheimisch-ägyptische Frauen, übrigens in Nachahmung ihrer griechischen Geschlechtsgenossen, oft nicht berechtigt, selbsttätig Rechtsgeschäfte zu erledigen. Das Enkelkind Herieus andererseits ist noch minderjährig (ἀφῆλιξ) und er wird von einem 66 Jahre alten Geschäftsführer (φροντιστής) Gaion, Sohn eines gewissen Hipparchos, vertreten; Herieus zahlte 600 Silberdrachmen für das von ihm erworbene Haus.
- (2.) eine Meldung seitens des Käufers Herieus an die *bibliothēke enkteseon* (= das Grundbuchamt im Gaumetropol Ptolemais Euergetis, wo der Kaufvertrag aufgesetzt worden ist), daß die Immobilien einen neuen Eigentümer bekommen haben, und
- (3.) eine *Bankdiagraphē*, d.h. eine Bestätigung seitens einer Bank, daß der Kaufpreis zu 600 Drachmen vollständig von Herieus' Verwalter Gaion zu Herieus' Lasten gezahlt worden ist.

Die beiden letzteren Texte sind am selben Tag wie der Kaufvertrag geschrieben worden und die ganze Transaktion (Aufstellung des Kaufvertrags, die amtliche Meldung, und die Zahlung des Kaufpreises durch die Bank) hat also wenig Zeit genommen.

Die Zusammenstellung dieser drei Dokumente und deren Inhalt kann mit derjenigen einer Rolle aus Berlin verglichen werden, die ebenfalls einen *tomos synkollesimos* enthält und in der einige Texte inhaltlich genau mit unseren drei Dokumenten übereinstimmen (BGU XI 2095 + 2097 + 2099). Nebenbei sei bemerkt, daß diese Berliner Rolle aus noch mehr individuellen Dokumenten als unser Papyrus zusammengestellt worden ist. Eine solche Zusammenstellung wie in unserem Text ist übrigens an sich schon bemerkenswert genug, denn neben der Berliner Rolle kennen wir noch keine andere gleich lange Parallele zum Londoner Text; in P. Bon. 24, Sp. 'a' + 'c', in P. Wisc. II 58 + P. Mich. XII 627, und in P. Hamb. I 15 + 16, d.h. alle Kaufverträge mit dazu gehörenden Deklarationen an das Grundbuchamt, fehlt die Bankdiagraphē; vgl. auch P. Fam. Tebt. 23. Die Frage, weshalb man im Altertum diese drei individuellen Dokumente zusammengeklebt hat, läßt sich wohl so beantworten, daß man sie wahrscheinlich für private Archivierungszwecke zusammengeklebt hat (so auch H.-J. Wolff, *Das Recht der griechischen Papyri Ägyptens*, II, München 1978, 228 Anm. 28). Damit kann unmittelbar die Folgerung verbunden werden, daß der Käufer Herieus (oder sein Verwalter) für diese Zusammenklebung verantwortlich ist, denn im Vertrag wird *expressis verbis* angegeben, daß der Originalvertrag dem Herieus übergeben worden ist (Z. 26).

H. Maehler hat in seinem Aufsatz *Häuser und ihre Bewohner im Fayum in der Kaiserzeit* (in: *Das römisch-byzantinische Ägypten, Akten des internationalen Symposiums*, 26.-30. September 1978, Trier 1984 [= *Aegypt. Trev. II*], 119-137) eine damals mehr oder weniger vollständige Liste der auf Papyrus aufbewahrten Hausverkaufs-

verträge im griechisch-römischen Ägypten veröffentlicht; diese gilt jetzt als die Standard-Liste für Dokumente dieser Gattung und sie ist schon mehrmals ergänzt worden, zuletzt von J.C. Shelton und B. Kramer in ihrer Publikation der Nephros-Papyri (s. dort die Einleitung zu Nr. 29). Eine moderne und gründliche Diskussion der wirtschaftlichen Aspekte dieser Transaktionen und eine Liste der aus dem römischen Ägypten bekannten Häuserpreise gibt H.-J. Drexhage, *Preise, Mieten/Pachten, Kosten und Löhne im römischen Ägypten*, St. Katharinen 1991, 74ff., während Fragen bezüglich der Einrichtung der antiken ägyptischen Häuser zuletzt von G. Husson, *OIKIA. Le vocabulaire de la maison privée en Egypte d'après les papyrus grecs*, Paris 1985, eingehend behandelt worden sind. Dagegenüber behandelt D. Hobson (*House and Household in Roman Egypt*, YCIS 28 (1985), 211-229) Fragen der Bewohnungsdichtheit der einzelnen Häuser. Zum Thema 'Häuserbau in Ägypten' ist schließlich auch auf H.-J. Drexhage - J. Sünskes, *Einige Beobachtungen und Materialien zum Hausbesitz im Faiyum*, Anagennesis 2 (1982), 51f. und besonders auf Maehlers fachübergreifende Arbeit (s. oben) hinzuweisen, in der er versucht hat, das Gesamtbild, das die Kaufverträge und dergleiche Urkunden zeichnen, d.h. recht verschiedene, aber überwiegend kleine Häuser einer großen Ungleichmäßigkeit der Abmessungen und Grundflächen, die eine sehr große Schlichtheit in Bauweise und Ausstattung aufweisen und die auf recht beengte Wohnverhältnisse hinweisen⁴, mit den in Soknopaiu Nesos während amerikanischer Grabungen in den dreissiger Jahren gefundenen Häusern zu vergleichen. Tatsächlich entsprechen die Grabungsbefunde von Wohnhäusern im Fayum diesem Bild weitgehend. Bis heute ist es aber leider noch nicht gelungen, irgendein in Soknopaiu Nesos ausgegrabenes Haus mit einem in einer Verkaufsurkunde erwähnten Haus zu identifizieren. Eine solche Identifikation kann erst dann versucht werden, wenn wenigstens die Gesamtdokumentation der amerikanischen Grabungen in Soknopaiu Nesos vollständig zur Verfügung kommt und wir somit informiert werden, welche Papyri überhaupt in welchem Haus gefunden wurden. So, d.h. über solche genau lokalisierbare Papyri, wäre es vielleicht möglich, die Namen der letzten Einwohner eines gewissen Hauses kennen zu lernen, und über diesen Weg kann man vielleicht sogar auch ihren literarischen Geschmack kennen lernen, falls in einem Haus sowohl Dokumente wie auch literarische Papyri gefunden worden sind; vgl. P. van Minnen, *House-to-House Enquiries: An Interdisciplinary Approach to Roman Karanis*, ZPE 100 (1994), 27-258; zu Karanis vgl. auch A.E.R. Boak - E.E. Peterson, *Karanis, Topographical and Architectural Report of Excavations during the Seasons 1924-1928*, [University of Michigan Studies, Humanistic Series, XXV], Ann Arbor 1931; A.E.R. Boak e.a., *Karanis, The Temples, Coin Hoards, Botanical and Zoological Reports, Seasons 1924-1931*, [University of Michigan Studies, Humanistic Series, XXX], Ann Arbor 1933; E.M. Husselman, *Karanis, Topography and Architecture*, [Kelsey Museum of Archaeology Studies, 5], Ann Arbor 1979 (mit weiteren Literaturnachweisen).

Die linke Seite des Textes, wo das Papyrusblatt abgebrochen ist, ist mit Hilfe von Paralleldokumenten, im besonderen mit den aus Soknopaiu Nesos selbst stammenden

⁴ Zu diesen s. jetzt auch die Ausführungen in § 6 der Einleitung zu der von uns herausgegebenen Steuerrolle aus Pheretnui, [= Stud.Amst. xxxiii], Amsterdam 1993.

Hausverkaufsverträgen ergänzt worden. Die Parallel-Hausverkäufe in Soknopaiu Nesos stammen alle aus den ersten zwei Jahrhunderten unserer Zeitrechnung (ptolemäische Papyri aus Soknopaiu Nesos sind übrigens sowieso eine Seltenheit, womit man kaum zu rechnen hat (vgl. A. Calderini - S. Daris, *Dizionario Geografico*, IV, Milano 1986, 296 und Suppl. I, Milano 1988, 236); Verkäufe dagegen aus einem Jahr nach 200 n. Chr. sind gleichwohl weniger wahrscheinlich, denn das Dorf wurde um die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. verlassen und schon vorher wird die Zahl der leeren Häuser, die überhaupt keinen neuen Eigentümer finden konnten, wohl ziemlich beträchtlich gewesen sein).

Maehler nannte in seiner Liste insgesamt 32 SN-Texte mit Bezug auf Transaktionen mit Häusern, die alle aus den ersten 2 Jahrhunderten unserer Zeitrechnung datieren; in der Hälfte davon sind jedoch keine Preisangaben erhalten, und so ist es zu verstehen, daß Drexhage in seiner Liste von Häuserpreisen (*op.cit.*, 79ff.) nur 16 Häuserpreise für SN verzeichnet. Aber auch Drexhages Liste ist insoweit trügerisch, daß sie auch Quittungen für gezahlte Preise, Kaufangebote auf konfiszierte Immobilien, usw. verzeichnet.

Der hier erwähnte Preis zu 600 Dr. erscheint ziemlich hoch, wenn man die anderen in Soknopaiu Nesos gezahlten Häuserpreise daneben hält (vgl. Drexhage, *op.cit.*, 74f.; trotz der von Drexhage (S. 76) an sich korrekt gehegten Bedenken gehen wir bequemlichkeitshalber von der Prämisse aus, daß man den Preis eines vollständigen Hauses mehr oder weniger genau abschätzen kann, wenn man eine Fraktion mit seinem Nenner multipliziert):

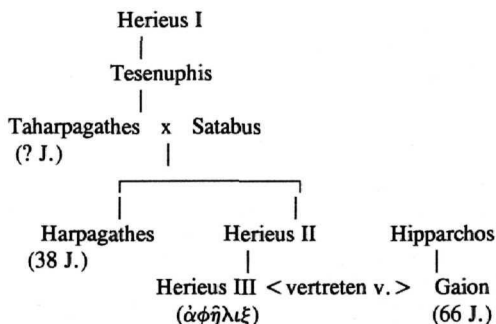
120 Dr. (1, < 60 Dr. für ein $\frac{1}{2}$ H.)	360 Dr. (1, < 120 Dr. für ein $\frac{1}{3}$ H.)
160 Dr. (1, < 40 Dr. für ein $\frac{1}{4}$ H.)	500 Dr. (1)
220 Dr. (1)	576 Dr. (1, < 64 Dr. für ein $\frac{1}{9}$ H.)
240 Dr. (1, < 80 Dr. für ein $\frac{1}{3}$ H.)	740 Dr. (1)
267 Dr. (1, < 200 Dr. für ein $\frac{3}{4}$ H.)	800 Dr. (1)
300 Dr. (1, zusammengefallen)	880 Dr. (1, < 21 Dr. für ein $\frac{1}{42} + 1/?$ H.)
320 Dr. (1)	1500 Dr. (1, < 500 Dr. für ein $\frac{1}{3}$ H.)
320 Dr. (1, < 160 Dr. für ein $\frac{1}{2}$ H.)	

Es bleibt aber schwierig, solche Preise miteinander zu vergleichen, denn, wie Drexhage schon bemerkt hat, sind nicht alle Häuser oder Häuserteile grundsätzlich gleich und es fehlen bei den Verkäufen eines Hauses oder Teile davon des öfteren genauere Angaben bez. Größe, Ausstattung, Zustand, Lage, usw. des verhandelten Objekts, wie sie bei uns selbstverständlich sind. Hierbei ist auf die bemerkenswerte Tatsache hinzuweisen, daß wir bei keiner erhaltenen Preisangabe in Hausverkäufen zu gleicher Zeit irgendwelche Maßangaben mitbekommen (auch in diesem Papyrus fehlen solche Elemente), während andererseits in Kaufurkunden mit Maßangaben wiederum keine Preise, lediglich der Empfang des Preises mitgeteilt wird. Bei einer solchen Informationslage droht rasch die Gefahr, daß man Äpfel mit Birnen vergleicht, und das sollte man selbstverständlich unterlassen!

Sprachlich ist dieser Papyrus vielleicht nicht besonders aufsehenerregend; die Berufsschreiber, die diese Texte geschrieben haben (Kol. I 1-20; II 30-45; III 46-69),

hatten eine ordentliche Schulbildung bekommen und Schreibfehler gibt es, von iotazistischen Buchstabierungen usw. abgesehen, in den von ihnen geschriebenen Zeilen, soweit erhalten, nicht sehr viele zu verzeichnen (einen kleineren 'echten' Fehler jedoch in Z. 37, Nominativ statt Genitiv; vgl. auch die Anm. z. Z. 17). In der Unterschrift für die Priesterin Taharpagathes, die wohl selbst kein Griechisch schreiben konnte (Demotisch aber vielleicht schon) und die deshalb ihre griechische Unterschrift von einem für sie eintretenden *hypographeus* schreiben ließ (buchstäblich = *hypographeus* 'ein Unterschreibender'; öfters handelt es sich dabei um einen Verwandten der kontrahierenden Partei; vgl. dazu die Ausführungen von H.C. Youtie in ZPE 17 (1975), 201-221 [= *Scriptunculae Posteriores*, Bonn 1981, I, 179-199], stecken auch einige kleinere Fehler, und sogar der griechische Vertreter des Käufers buchstabiert in Z. 26 nicht ganz korrekt $\xi\zeta$ für $\sigma\zeta$ (vgl. die Anm. ad loc.). Auch die Syntax des (längeren) Vertrages erscheint ziemlich korrekt, wenn auch manche Teile des Textes zu ergänzen waren und es nicht 100 % feststeht, ob z.B. in Z. 16 der Infinitiv $\epsilon\mu\pi\omicron\upsilon\eta\sigma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ oder das Partizip ergänzt werden sollte; für beides lassen sich Argumente finden. Nicht uninteressant ist es aber doch, bei einer Kleinigkeit zu verweilen, und festzustellen, daß in dieser Text Z. 9 die früheste Belegstelle des Neutrums $\phi\omega\sigma\phi\omicron\rho\iota\omicron\nu$ (= Lichtschaft) begegnet, während das Femininum $\phi\omega\sigma\phi\omicron\rho\iota\alpha$ vielleicht korrekter gewesen wäre. Hier haben wir es mit einer (späteren) Entwicklung der griechischen Sprache zu tun, wobei das Suffix $-\iota\omicron\nu$, das ursprünglich das Ergebnis einer Handlung andeutete ($\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho\iota\omicron\nu$) dem Suffix $-\iota\alpha$, das ursprünglich die Handlung selbst andeutete ($\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho\iota\alpha$), in der Praxis mehr oder weniger gleichgesetzt wurde (vgl. L.R. Palmer, *A Grammar of the Post-Ptolemaic Papyri*, I, London 1946, 70f.).

Zum besseren Verständnis der Familienbeziehungen zwischen Verkäuferin und Käufer folgt erst ein Stammbaum:



Die meisten Namen der ägyptischen Personen, die in diesem Text begegnen, sind in Soknopaiu Nesos sehr geläufig, d.h. Namen wie Tesenuphis, Harpagathes, Herieus und Satabus begegnen dort sehr oft; nur der Name des Großmutter, Taharpagathes, begegnet etwas weniger oft (s. auch unten Anm. z. Z. 2).

Ein Gaion, Sohn des Hipparchos, begegnet nirgendwo in den Papyri, also weder innerhalb noch außerhalb des Dorfes Soknopaiu Nesos (der Name Gaion, den der griechische Vertreter der Interessen des minderjährigen Ägypters Herieus III trägt, begegnet sowieso nicht sehr oft in den Papyri, während auch der Name seines Vaters Hipparchos nicht sehr oft in den Papyri gefunden wird).

An sich ist es recht interessant zu sehen, daß hier ein Grieche in Verbindung mit Soknopaiu Nesos begegnet, d.h. mit einem Dorf, wo das einheimische ägyptische Element immer besonders stark überwog. Es ist in der letzten Zeit betont worden, wie außerordentlich beschränkt die Zahl der dort lebenden Griechen war; D. Hobson, die sich intensiv mit Soknopaiu Nesos befaßt, zählte in ihrem Aufsatz *Greeks and Romans in Soknopaiou Nesos* (in: Proceedings XVIth (1980) International Congress of Papyrologists, Chico 1981, 389-403, bes. Tabelle S. 403) in 217 Texten, die etwas über die Eigentumsverhältnisse im Dorfe aussagen, neben 313 Haus- und Landeigentümern mit ägyptischen Namen nur einen 'echten' und 12 'mögliche' griechischen Namen; solche Zahlen, auch wenn sie ständig im Lichte neuerer Veröffentlichungen anzupassen sind, besagen etwas über die griechische Präsenz im Dorfe (zu der — beschränkten — Zahl der mit Soknopaiu Nesos verbundenen griechischen literarischen Papyri vgl. auch H. Harrauer - K.A. Worp, *Literarische Papyri aus Soknopaiu Nesos, Eine Übersicht*, Tyche 8 (1993), 35-40).

Ob aber unser Gaion wirklich in Soknopaiu Nesos gelebt hat, ist eher unwahrscheinlich. Man kann sich überhaupt fragen, weshalb Oma und Enkelkind sich die Mühe gegeben haben, nach Ptolemais Euergetis zu gehen und dort den Vertrag zu errichten, denn bekanntlich gab es in Soknopaiu Nesos in dieser Zeit noch ein Notariatsbüro (*γραφείον*), wo man solche Verträge wie Hausverkäufe rechtskräftig aufsetzen konnte⁵. Auch hätte man von Soknopaiu Nesos aus das Grundbuchamt in Ptolemais Euergetis schriftlich über die Transaktion verständigen können; man hat es aber so nicht getan. Es ist an sich schon bemerkenswert, daß für Gaion nirgendwo im Text seine Herkunftsangabe verzeichnet wird, wie das für Taharpagathes schon der Fall (vgl. Z. 2) ist; der Rückschluß dürfte also sein, daß Gaion in Ptolemais Euergetis wohnhaft

⁵ Es gab dort ein solches Büro wenigstens bis zum Jahr 145 n. Chr. (SPP XXII 36), vielleicht sogar bis zum Jahr 159 n. Chr. (vgl. P.Ryl. II 162 und die Ergänzung zu Z. 38; diese Stelle fehlt in A. Calderini - S. Daris, *Dizionario Geografico*, IV, Milano 1986, 299); vgl. zu den lokalen Notariatsbüros im Fayum im Allgemeinen H.-J. Wolff, *Das Recht*, 21.

Zwar gibt es ein Beispiel von 2 Leuten, die in Soknopaiu Nesos Immobilien besitzen, diese aber in Ptolemais Euergetis veräußern in einer 108 n. Chr. datierten Urkunde (CPR I 11), aber beim genaueren Studium des Textes zeigt sich, daß die beiden Parteien nicht in Soknopaiu Nesos wohnhaft sind und dort dann wohl auch nicht den Vertrag im Notariatsbüro aufgesetzt haben. Die wirkliche Herkunft von BGU XI 2095 (83 n. Chr.), in dem einige Leute aus Soknopaiu Nesos Immobilien verkaufen, steht nicht fest; in Z. 1-2 ist [*ἐν τῇ Σοκνοπαίου Νήσῳ τῆς Ἡρακλείδου μερίδος*] ergänzt und es läßt sich wenigstens erwägen hier [*ἐν Πτολεμαίδι Εὐεργετίδι*] zu ergänzen; vgl. auch die Tatsache, daß nach Z. 23 offensichtlich eine Bank eine Rolle bei der Zahlung des Kaufpreises spielte, diese Bank wohl in der Metropolis des Gaus zu finden war.

Erst im Jahr 173 n. Chr. (PSI XIII 1324) müssen einige Einwohner von Soknopaiu Nesos nach Ptolemais Euergetis reisen um dort eine offizielle Urkunde bez. der Rückgabe eines Darlehens zu errichten, offensichtlich weil das Notariatsbüro in Soknopaiu Nesos selbst nicht länger existierte.

war. Auch fällt es auf, daß in der Meldung an die *bibliothèque enttéseon*, d.h. an das Grundbuchamt, Z. 34 steht, daß Herieus III *πρὸς μόνον τοῦτο*, d.h. nur für diese Angelegenheit, von Gaion vertreten wird. Sehr enge Verbindungen zwischen Vertreter und Mündelkind gab es also augenscheinlich nicht und wir können nur schließen, daß die beiden ägyptischen Vertragsparteien (NB: Mitglieder derselben Familie) für die Errichtung dieser Urkunde, für die Meldung an das Grundbuchamt, und um die Zahlung durch die Bank zu arrangieren nach der Metropolis gereist sind und dort einen Griechen aus der Metropolis als Vertreter der Interessen des Minderjährigen bei dieser Transaktion eingesetzt haben. Dabei bleibt es eine Frage, wie Taharpagathes, Harpagathes, und Herieus III als Ägypter einerseits und Gaion als Grieche andererseits einander kennen gelernt haben, und weshalb eine ägyptische Oma einen griechischen Vertreter, statt eines Familienmitglieds, für die Interessen ihres Enkelkindes akzeptierte. Spielten dabei vielleicht 'Status-Kriterien' eine Rolle, oder waren von ihren unmittelbar in Betracht zu ziehenden Familienmitgliedern (Harpagathes, Herieus II) Harpagathes schon irgendwie bei dieser Transaktion beteiligt und Herieus II schon verstorben? In diesem Bereiche fragen wir uns, ob vielleicht gerade die Tatsache, daß die Zahlung durch eine in Ptolemais Euergetis operierende Bank erfolgt ist, mit dem Einsetzen eines griechischen Vertreters zu verbinden ist.

Anmerkungen:

1. Hier (vgl. auch die Z. 48-51) wird die häufigste Titulatur des Kaisers Hadrian verwendet (vgl. P. Bureth, *Les Titulatures impériales*, (Bruxelles 1964), 61f.). In Z. 28 findet man eine kürzere, aber immerhin häufig verwendete Titulatur desselben Kaisers (vgl. Bureth, *op. cit.*, 57ff.). Jahr 19 des Kaisers Hadrian betrifft das Jahr 134/5 n. Chr.

Νέον Σεβαστοῦ κδ = 'Αθῦρ κδ = 20.11 (vgl. Z. 29 und 52); für Literatur zum (römischen) Monatsnamen vgl. P.Oxy. LV 3780,3 Anm.

Zu Ptolemais Euergetis in den Papyri vgl. J.F. Oates in *BASP* 12 (1975), 113f.; die dort angesprochene Problematik bezüglich des Namens der Metropolis des arsinoitischen Gaués verdient es, noch mal weiter untersucht zu werden. Merkwürdigerweise hat die fayumische Metropolis noch immer kein eigenes Lemma bei A. Calderini - S. Daris, *Dizionario Geografico* (vgl. vol. IV, Milano 1986, 211 s.n. *Πτολεμαίς Εὐεργέτης*: v. *Ἀρσινωϊτῶν πόλις*; Suppl. I, Milano 1988, 60 s.n. *Ἀρσινόη* 1: v. *Ἀρσινωϊτῶν πόλις*; ein Lemma *Ἀρσινωϊτῶν πόλις* fehlt aber noch, vgl. schon *Dizionario Geografico*, I 2, Madrid 1966, 219).

2. Für eine homonyme Dame mit demselben Vater und Großvater vgl. SB XVI 12957,2f. (Soknopaiu Nesos, 98-117 n. Chr.; *ed. princ.* von H. Maehler in *Das römisch-byzantinische Ägypten*, 134). Es ist sehr reizvoll zu meinen, daß es sich um dieselbe Dame handelt. In Maehler's Text (spätestens vom Jahr 117) war sie 36-39 Jahre alt (sie war also etwa zwischen etwa 60 und 80 n. Chr. geboren); in unserem Text (von 20.11.134) ist ihr Alter in Z. 3 leider verloren gegangen. Taharpagathes war eine Priesterin im Tempel von Soknopaiu Nesos; vgl. dazu F. Dunand, *Le Statut des épouses en Egypte romaine*, Hommages M.J. Vermaseren, I, Leiden 1978, 352-374. Vielleicht war die Taharpagathes, Tochter des Herieus und Enkeltochter eines Herieus, aus Soknopaiu Nesos, die in SB X 10571 (194 n. Chr.) begegnet, eine Tochter des minderjährigen Herieus III, der der Sohn eines Herieus (II) war und der in obigem Text als Käufer begegnet.

3. Für den Frauenvormund, meistens *κύριος* genannt, vgl. R. Taubenschlag, *The Law of Greco-Roman Egypt*, ²Warszawa 1955, 170ff. und *Opera Minora*, II, Warszawa 1959, 353ff.; P.W. Pestman, *Over Vrouwen en Voogden in het Oude Egypte*, (Leiden 1969); H.-A. Rupprecht, *Zur Frage der Frauertutel im römischen Ägypten*, Festschrift A. Kränzlein, Graz 1986, 95ff. Taharpagathes hat ihren (ältesten?) Sohn als Vormund, weil ihr Gatte bereits verstorben ist.

4. Im allgemeinen ist die Beschreibung des Käufers in SB X 10571, P.Ryl. II 161 und in P.Oxy. I 99 zu vergleichen. Vor 'Αρπαγάθου erwartet man aufgrund der erhaltenen Wörter und Wortreste eine Angabe der Familienverwandschaft zwischen dem Käufer Herieus III, Sohn des Herieus II, und Harpagathes, dem Bruder des Vaters des Herieus III (dieser war also der Onkel des jüngeren Herieus). Zwar ist nicht ersichtlich, weshalb (von Taharpagathes' Sicht) nicht einfach τῷ νιῶνί μου 'Εριεὶ τῷ 'Εριέως geschrieben wird, aber aus der gewählten Phrasierung kann man schließen, daß sich etwas Besonderes in den Familienverhältnissen getan hat. Es ist vielleicht signifikant, daß Harpagathes und sein Bruder Herieus II nur als ὁμοπάτριοι angedeutet werden, d.h. sie waren vielleicht aus zwei verschiedenen Müttern geborene Halbbrüder, wobei Harpagathes der Sohn des Taharpagathes (eine signifikante Namenfolge!?) war (dies ist die übliche Interpretation der vorgefunden Angabe). Ist diese Gedanke richtig, so bleibt dann der Name der Mutter des Herieus II für uns verborgen. Gegen eine solche Annahme plädiert vielleicht die Tatsache, daß Herieus III Taharpagathes ἢ κατὰ πατέρα μου μάμμη nennt (vgl. Z. 36f., 56f.), es sei denn, daß μάμμη hier eine 'Stiefgroßmutter' beinhaltet.

5. Der minderjährige Herieus III wird von einem φροντιστής (= hier 'Sachverwalter'; vgl. im allgemeinen R. Taubenschlag, *The Law*, 157ff.) unterstützt. Zum Verhältnis des Vormunds Gaion, Sohn des Hipparchos, zu seinem Mündelkind Herieus III s. oben die Einleitung.

6. Man erwartet eine Formel wie τὴν ὁμολογήσαν (Τααρπαγάθην Τεσινούφως) τῷ 'Εριεὶ κατὰ τήνδε τὴν ὁμολογίαν (vgl. z.B. SB XVI 12957,5), aber die erhaltenen Schriftspuren sind zu winzig um sie mit einem Teil dieser Formel identifizieren zu können.

7. Es ist nicht uninteressant zu sehen, daß hier eine Frau von ihrem verstorbenen Mann geerbt hat; meistens gingen die Erbüter an die Kinder, obwohl eine Gattin meistens bis ihr Lebensende oder ihre Wiederverheiratung im gemeinschaftlichen Haus bleiben dürfte. Für Erbschaften von Männern an ihre Gattinnen vgl. D.Hobson, *TAPA* 113 (1983), 311-321, bes. 320. Vgl. auch E. Champlin, *Final Judgements, Duty and Emotion in Roman Wills*, 200 B.C. - A.D. 250, (Berkeley 1991), bes. 120ff.

Als Alternative wäre am Anfang der Zeile vielleicht zu ergänzen: τὴν ὑπάρχουσαν τῇ ὁμολογήσῃ / τῇ Τααρπαγάθῃ.

7-8. τῶν περιόντων νιῶν: aus dieser Phrasierung sollte nicht geschlossen werden, daß Taharpagathes mehr Söhne als die schon erwähnten zwei hatte (die dann aber gestorben wären).

8. αὐλήν: vgl. G. Husson, *OIKIA*, 45ff. Zu τὰ συγκύροια πάντα (auch in Z. 22-23 und Z. 62-63) vgl. R. Taubenschlag, *The Law*, 243 Anm. 16; Husson, *op.cit.*, 292.

9. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 26,8 (mit der Anm. dazu), 9-10, 13-14 Anm. Zu den θεμελιοὶ eines Hauses vgl. G. Husson, *op.cit.*, 88ff. und zu den φωσφορία / φωσφόρια (dazu vgl. oben, die Einleitung zum Text) vgl. *ibidem*, 288ff.

10. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 26,26; P.Bon. 24 a,10.

10-11. Νότου - - - - α[ς] πρε[σ]β[η]τέρα[ς] οἰκία, usw.: im Süden befindet sich als Anrainer offensichtlich das Haus einer Dame 'N.N. die ältere', im Norden eine königliche StraÙe. Die Anrainer im Westen und im Osten sind leider verlorengegangen.

13. Zu der Ergänzung des Namens einer Bank vgl. BGU XI 2095,23; zu der Bank des Sabinus vgl. P.Col. II, S. 99-100 und ZPE 55 (1984), 201ff.

14. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 26,16-17; SB X 10571,15. Für die Aneinanderreihung von Adjektiven, die alle angeben sollen, daß ein verkauftes Gut frei von jeglichen Lasten übergeben wird, vgl. P.Vindob.Tandem 26,16 Anm.

15. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 26,10-12.

16. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 26,15; SB X 10571,15; XVI 12957,12; P.Mich. X 583,16 Anm.

17. Für die zu ergänzende Formel vgl. SB X 10571,19; XVI 12289,36; 12957,15. Das Adjektiv -γῆτας kann mit z.B. ὑποτιθέντας (SB X 10571), διοικούντας (SB XVI 12289), παλούντας (SB XVI 12957), oder mit μεταδιδόντας (P.Ryl. II 162,28-29) ergänzt werden. 'Εριεύς και οἱ παρ' αὐτοῦ (vgl. Z. 13) erklärt die Mehrzahl.

18. Für die zu ergänzende Formel im allgemeinen vgl. P.Vindob.Tandem 26,17-18. Die in unserem Text gedruckte Formel ist an sich zu lang; zwar kann man diese kürzen durch wenigstens τῶν προκειμένων) zu ergänzen, aber auch so bleibt sie wohl zu lang und die Sachlage wird noch schlimmer

wenn man den (hier erwarteten) Namen des Subjektes von *παραβή*, d.h. ἡ *Τααρπαγάθης*, ergänzen würde.

19. Die Höhe der Konventionalstrafe (*ἐπίτιμον*) kann schwanken, sie beträgt aber häufig die Hälfte des Kaufpreises (vgl. P.Vindob.Tandem 26,18 Anm.); eine Ergänzung *δραχμᾶς τ* (= *τριακοσίας*) ist hier an sich selbstverständlich gut möglich.

21. Man erwartet hier etwas wie *ἀπὸ τῆς ἐνεστώσης ἡμέρας* (vgl. Z. 6) / *ἀπὸ τοῦ νῦν*; besonders eine Lesung *ἀπὸ τῆς νῦν* schließen wir nicht aus.

22. Vielleicht schrieb der Schreiber hier *αλληνη*; vgl. *κυριου* in Z. 20.

25. Links fehlen in der Lücke zusammen etwa 30 Buchstaben, hinter *διεγγήματος* gibt es in der Lücke Platz für etwa 6 - 10 Buchstaben. Eine (erwartete) Ergänzung *δημοσίον τε καὶ ιδιωτικῶν* (vgl. Z. 15) ist deshalb zu groß. Man kann daran denken, daß ein Teil dieser Formel hier versehentlich ausgelassen wurde, aber vielleicht hat der Schreiber eine überhaupt andere Wendung (z.B. *καὶ ὀφειλῆς / ὑπόθηκης*, vgl. die Phrasierung in P.Vindob.Tandem 26,17: *καθαρὰν ἀπὸ ὀφειλῆς ὑπόθηκης πάντος διεγγήματος δημοσίον τε καὶ ιδιωτικῶν*) verwendet.

26-27. Für die zu ergänzende Formel vgl. P.Vindob.Tandem 22,22 Anm.; P.Monac. III 84,33-34 Anm.

26. Der Papyrus hat *[γε]γονης*, d.h. daß hier ein typischer Fall der Haplographie vorliegt und der Schreiber *γεγονε ες* (zu *ες* für *εις* vgl. F.T. Gignac, *Grammar*, I, Milano 1976, 258f.) hätte schreiben sollen.

28ff. Für Literatur zur Urkundengattung der Grunderwerbsanzeigen vgl. die Einleitung zu P.Heid. IV 300. Zu den dort erwähnten regulären Anzeigen und Generalapographai können jetzt noch folgende Dokumente hinzugefügt werden: Aegyptus 71 (1991), 17-20; CdE 63 (1988), 323-329; P.Harr. II 191; P.Prag. I 20; P.Stras. 810, 889; vgl. auch P.Hels. I 10-20, SB XVIII 13301 und ZPE 85 (1991), 263-67.

D. Hobson hat uns folgende Papyri mitgeteilt, die die *βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων* in der Metropolis des Fayums in Verbindung mit einer Immobilientransaktion in Soknopaiu Nesos erwähnen:

BGU I 184	68-78	BGU XI 2093	125
BGU XI 2098	78-83	P.Stras. 81	ca. 127/8
BGU XI 2100	78-83	BGU II 420	131
SB XVI 12613	78-83	BGU XI 2094	131
SPP XXII 175	78-83	P.Gen. I 27	131
BGU II 536	84-105	SB X 10294	155-161?
P.Ryl. II 107	84-105	P.Stras. 889	I/II
SPP XXII 23, 25	84-105	BGU I 76	II/III

28. Ἀπολλῶ () ist ein Beamte (*γραμματεὺς*) bei der *βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων*, der auch in P.Bon. 24 b,1 und 24 c,1 begegnet. Eine Auflösung des Namens in Ἀπολλῶ(ν)ιος oder Ἀπολλων(ίδης) liegt auf der Hand.

30-31. Dieselbe vier Personen werden auch in P.Bon. 24 b,3-4 und 24 c,3-4 erwähnt; vgl. dazu unten den Anhang zu unserer Edition, in der wir alle uns bekannte Bibliophylakes auflisten.

δοθεῖσαι εἰς κλη(ρον) βιβλ(ιοφυλακίας): Zu diesem Ausdruck vgl. N. Lewis, *Leitourgia Studies*, Proceedings IXth (1958) International Congress of Papyrology, Oslo 1961, 233ff. Am 10. Februar 135 (vgl. das Datum des P.Bon. 24) war die Entscheidung, welche zwei der vier genannten Kandidat-Bibliophylakes diese Liturgie endgültig erfüllen sollten, offensichtlich noch immer nicht getroffen. Zur Amtszeit der Bibliophylakes im allgemeinen vgl. Lewis, *loc.cit.*, 242-245 und unten, den Anhang.

41. Zu *προθεσμία* vgl. P.Bon. 24 b,7, Anm. und P.Vindob.Worp 5,30-31, Anm.

46ff. Zum Urkundentypus der Bankdiagraphie vgl. H.-J. Wolff, *Das Recht*, 29ff., 95ff. und passim; s. auch P. Drewes in JJP 18 (1974), 140ff., bes. zu P.Eitrem 5 = SB III 6016. Es fällt auf, daß in diesem Text ein Hauptverb wie z.B. *ἔδωκεν* fehlt.

47. Die Stoa der Göttin Athena wird auch in CPR I 206,10 (vgl. BL I 121); I 231,2 (vgl. BL I 122); BGU II 472 II 4; P.Lond. II 320,6 (S.198) und 333,6 (S.199) erwähnt; vgl. G. Ronchi, *Lexicon Theonymon rerumque sacrarum et divinarum ad Aegyptum pertinentium*, I, Milano 1974, 72-74.

65-67. Vgl. für die Katagraphie jetzt H.-J. Wolff, *Das Recht*, 197ff.

APPENDIX:

EINE LISTE DER *BIBLIOPHYLAKES* IM RÖMISCHEN ÄGYPTENA: Die *BIBLIOPHYLAKES ENKTESEON*

Weil viele *Bibliophylakes enkteseon* im römischen Ägypten tatsächlich ehemalige Gymnasiarchen waren (für die Lage im Fayum bevor etwa 160 n.Chr. s. N. Lewis, *A Note on the Recruitment of βιβλιοφύλακες ἐγκτήσεων*, Symb. Osl. 41 (1966), 81-82), enthält diese Liste viele Namen, die auch von P.J. Sijpesteijn, *Nouvelle Liste des Gymnasiarches des métropoles de l'Égypte romaine*, Zutphen 1986, verzeichnet werden; wir verweisen nach Sijpesteijn's Eintragungen, indem wir in der ersten Spalte die in Sijpesteijn's Monographie für eine Person verwendete Nummer wiederholen. Unsere Liste ist alphabetisch (nach den Ortsnamen) and chronologisch (innerhalb einer jeweiligen Stadt) arrangiert.

Antinoopolites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle(n)
-	Apollonios	145/6	P.Fam.Teb. 32
-	Ammonios	168/9	SB IV 7427
-	Besarion + Anaxagoras, <i>Bouleutai</i>	182	P.Stras. 894 (+ 34)
-	Serenos	205	P.Fam.Teb. 50
-	Aur. Horion	212-7	P.Diog. 4

NB: In vielen, wenn nicht in der Mehrzahl der Belege für antinoopolitanische Bibliophylakes scheint man eher mit *βιβλιοφύλακες δημοσίων λόγων*, *βιβλιοφύλακες πόλεως* oder *βιβλιοφύλακες πολιτικῶν* als mit *βιβλιοφύλακες ἐγκτήσεων* zu tun zu haben; aber im Fall von P.Stras. 894 wird es *expressis verbis* angegeben, daß Besarion und Anaxagoras beide *βιβλιοφύλακες δημοσίων λόγων* und *βιβλιοφύλακες ἐγκτήσεων* waren und es scheint möglich daß diese Lage auch in den anderen Dokumenten aus Antinoopolis vorzufinden ist.

Arsinoites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle(n)
10	Thrakidas	53	P.Oxy. XLVII 3332; P. Mich. IX 539, 540
12	Sarapion (+ Ammonios)	60/61	BGU I 112; vgl. BGU II 379 [67, <i>πρότερος</i>]; SPP XXII 175 [78, <i><πρότερος></i>]; BGU XI 2097 [83, <i><πρότερος></i>]
13	Ammonios (+ Sarapion)	60/61	BGU I 112; vgl. BGU II 379 [67, <i>πρότερος</i>]; SPP XXII 175 [78, <i><πρότερος></i>]; BGU XI 2097 [83, <i><πρότερος></i>]
16	Protogenes (+ Dios)	67	BGU II 379
17	Dios (+ Protogenes)	67	BGU II 379
19	Theon (+ Apollonios)	72	BGU I 184; vgl. P.Mich. IX 541 [68-79]; P.Haw. 238 [68-79]

20	Apollonios (+ Theon)	72	BGU I 184; vgl. P.Mich. IX 541 [68-79]; P.Haw. 238 [68-79]; <i>identisch</i> mit # 22?
22	Apollonios (+ Nikolaos)	78-83	SPP XXII 175 [78]; SB XVI 12613 [81]; BGU XI 2097 [83], 2098 [83], 2100 [83]; SB XVI 12960 [78-83]; <i>identisch</i> mit # 20?
-	Nikolaos (+ Apollonios)	78-83	SPP XXII 175 [78]; SB XVI 12613 [81]; BGU XI 2097 [83], 2098 [83], 2100 [83]; SB XVI 12960 [78-83]
25	Antipatros (+ Sokrates)	ca. 84-105	P.Ryl. II 107 [ca. 84]; SPP XXII 86 [86]; BGU II 536 [88], XI 2017 [88]; ZPE 106 (1995) 227f.: P.Mich. inv. 6546.b [90/91]; SB VI 9539 [100]; SPP XXII 25 [105]; P.Col. VIII 213 [ca. 84-105]; SPP XXII 23 [ca. 84-105, vgl. P.Col. VIII p. 90]
26	Sokrates (+ Antipatros)	ca. 84-105	P.Ryl. II 107 [ca. 84]; SPP XXII 86 [86]; BGU II 536 [88], XI 2017 [88]; ZPE 106 (1995) 227f.: P.Mich. inv. 6546.b [90/91]; SB VI 9539 [100]; SPP XXII 25 [105]; P.Col. VIII 213 [ca. 84-105]; SPP XXII 23 [ca. 84-105, vgl. P.Col. VIII p. 90]
49	Thrakidas (+ Herakleides = Demetrios)	116	P.Wisc. II 54
50	Herakleides = Demetrios (+ Thrakidas)	116	P.Wisc. II 54 (<i>identisch</i> mit ## 54, 61, 73, 81?)
53	Dionysios (+ Herakleides, Isidoros, Theon)	120/1-29	P.Tebt. II 472 [120/1]; P.Fam. Tebt. 23 [123]; SB I 5808 [124]; BGU XI 2093 [125]; P.Tebt. II 323 [127]; SB XVI 12345 [127/8]; P.Lond. II 299 S.151 [128], II 300 S.151 [129]; SPP XXII 85 [129]; P.Fay. 31 [ca. 129]
54	Herakleides (+ Dionysios)	120/1-3	P.Tebt. II 472 [120/1]; P.Fam. Tebt. 23 [123] (<i>identisch</i> mit ## 50, 61, 73, 81 ?)
56	Isidoros (+ Dionysios)	124	SB I 5808 = SPP XIII S.1
57	Theon (+ Dionysios)	125-29	BGU XI 2093 [125]; P.Tebt. II 323 [127]; SB XVI 12345 [127/8]; P.Lond. II 299 S.151 [128], II 300 S.151 [129]; SPP XXII 85 [129]; P.Fay. 31 [ca.129]
61	[] S.d. Herakleides	ca. 122-138	BGU III 742 i.1 (<i>identisch</i> mit ## 50, 54, 73, 81 ?)
62	Herodes = Diogenes, S.d. Didymos d.J. (+ Dios = Apollonios)	131	P.Fay. 32, 216 = SB XIV 12191; P.Gen. I 27; P.Mich. III 180, 181, XV 694; P.Mil. Vogl. III 191, 192; BGU II 420, 459, XI 2094; P.Stras. 401 [alle aus 131]
63	Dios = Apollonios (+ Herodes = Diogenes, S.d. Didymos d.J.)	131	P.Fay. 32, 216 = SB XIV 12191; P.Gen. I 27; P.Mich. III 180, 181, XV 694; P.Mil. Vogl. III 191, 192; BGU II 420, 459, XI 2094; P.Stras. 401 [alle aus 131] (<i>identisch</i> mit # 74 ?)
71	Ptolemaios (+ Horigenes, Herakleides, Dios)	134/5	P.Lond.inv. 1976; P.Bon. 24 b,c
72	Horigenes (+ Ptolemaios,	134/5	P.Lond.inv. 1976; P.Bon. 24 b,c

	Herakleides, Dios)		
73	Herakleides (+ Ptolemaios, Horigenes, Dios)	134/5	P.Lond.inv. 1976; P.Bon. 24 b,c (<i>identisch mit ## 50, 54, 61, 81 ?</i>)
74	Dios (+ Ptolemaios, Horigenes, Herakleides)	134/5	P.Lond.inv. 1976; P.Bon. 24 b,c (<i>identisch mit # 63 ?</i>)
-	Apollonios	138	P.Oslo III 89; 90 (<i>identisch mit # 63?</i>)
81	[N.N. +] Herakleides	140	BGU XI 2092 (<i>identisch mit # 73, 61, 54, 50?</i>)
-	Dios + Herakleides ???	142	SB XVI 12520.14; vgl. ## 74, 81
92	Flavius Domittios (+ Sabeinos = Thrakidas)	143/4	P.Kron. 18; PSI VIII 921
69	Sabeinos = Thrakidas (+ Fl. Domittios)	143/4	P.Kron. 18; PSI VIII 921
124	Antarion = Arsinoos (+ Isidoros)	155	P.Vars. 10 [Ed. 156]; vgl. SB X 10294 [157-161]; PSI III 189 [157-161]
125	Isidoros (+ Antarion = Arsinoos	155	P.Vars. 10 [Ed. 156]; vgl. SB X 10294 [157-161]; PSI III 189 [157-161]
-	Didas = Isidoros, <i>Ex-exegetes</i>	168	P.Vindob.Worp 5 (Ed. 169, vgl. aber BL VII 280 zu Z. 38)
-	Sarapion = Agathos Daimon, <i>Ex-exegetes</i>	ca. 177-192	SB VI 9625 [177-192?]; BGU XI 2031 [180-192]
-	Sarapion =, <i>Ex-exegetes</i>	ca. 180-192	BGU III 907
231	[?Alexandros = Soucham]mon + Heure(), <i>Ex-exegetes?</i>	193	P.Bodl. I 18; oder ergänze [Sarapion = Agathos Daimon?]
240	Alexandros = Souchammon + Sabinos, <i>Ex-exegetes</i>	195	PSI IV 314 (<i>identisch mit ## 530; vgl. auch ## 231, 283</i>)
530	Alexandros = Souchammon + Sabinos, <i>Ex-exegetes</i>	II	BGU IV 1034 (D. Hagedorn <i>correx. per epist.</i> ; <i>identisch mit # 240; vgl. auch # 231</i>)
283	Alexandros + Hero(), <i>Ex-exegetes</i>	II	SPP XX 12 + BL V 143 (<i>identisch mit # 231, 240, 530 ?</i>)
-	Didas, <i>Ex-exegetes</i> , + Mustes, <i>Ex-kosmetes</i>	209/10	P.Hamb. I 14 und 16; vgl. auch P.Hamb. I 15
-	[N.N.] + Chairemon = Sarapodoros	222-235	ZPE 106 (1995) 203f.: P.Mich.inv. 5865.a
-	Aur. Syros = Sarapion, <i>Ex-kosmetes</i>	259	M.Chrest. 215 = P.Gen. 44
-	Aur. Horion, <i>Bouleutes</i>	298	P.Mich. XII 627; P. Wisc. II 58, 59
560	Aur.Longinos = Bouk() + Antoninos, <i>Ex-kosmetes</i>	III	PSI XIII 1126; für Antoninos vgl. P. Diog. 20,7 Anm. [226 n.Chr.]
-	Aur.Hermaiskos, <i>Ex-agoranomos</i> , + Isidoros = ...nos, <i>Bouleutes</i>	III	SB VI 9069
-	N.N., <i>Ex-archiereus</i> , + Sere[nos?], <i>Ex-..., Bouleutes</i>	III	P.Mich. IX 542

Vgl. auch P.Stras. 810 [um 127/128 n.Chr.; die Namen sind zum größten Teil verloren], 889 [Anfang II. Jh.n.Chr.; die Namen sind zum größten Teil verloren] und P.Fay. 154 [I./II. Jh. n.Chr.; vgl. die Beschreibung; weil der Papyrus in der Zwi-

schenzeit anscheinend verloren gegangen ist, sind die Namen der *bibliophylakes* nicht zu bestimmen].

Herakleopolites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
64	Horigenes (+ Heras)	131	P.Oxy. IV 715
65	Heras (+ Horigenes)	131	P.Oxy. IV 715
205	Nemesion	176-80	PSI XIII 1325
228a	Sarapion	192	P.Heid. IV 301
233	Heraklammon	193/4	SB XVIII 13958
III 38	N.N., <i>Bouleutes</i> ,	212	P.Rain.Cent. 64
-	Dioskoros, <i>Ex-exegetes</i> +	217	SPP II S. 28 = W.Chrest. 209
-	Nemesion = Liberalios, <i>Ex- agoranomos, Bouleutai</i>		
-	Herakleios = Liberalios	224	M.Chrest. 200 = SPP XX 26 (SPP Ed.: 222)
-	<i>Ex-exegetes, Bouleutes</i>		

Hermopolites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
-	Aur. Eutychides = Sarapion, <i>Bouleutes</i>	256	M.Chrest. 172 ii.
-	Aur. [?Her]mes = Isidoros, <i>Bouleutes</i>	319	SB VI 9219

NB: Wir können nicht bestimmen, ob der *bibliophylax* Asklepiades in P.Stras. 624 (von etwa 150 v.[!] Chr. ein *bibliophylax* *enkteseon* war (vgl. die Anmerkung des Herausgebers ad loc.).

Memphites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
-	Asklepiades, S.d. Asklepiades, + Didymos, S.d. Horion	53	CdE 63 (1988) 325f.
-	Anoubion + Chairemon	ca. 131	P.Oslo II 24

Oxyrhynchites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle(n)
--	Bakchios + Tiro	61	SB XII 10788.A; PSI XII 1235.5 [87/88; <i>προόντες</i>]
--	Sarapion + Theon	64	P.Mich. III 179; SB XII 10788.C
--	Epimachos + Theon	80-90	P.Oxy. II 248 [80], 249 [80]; PSI XII 1235 [87/8]; P.Oxy. II 247 [90], I 72 [90]; P. Ryl. IV 597 [90]; PSI VIII 942 [90]; vgl. P.Oxy. II 358 Beschreibung [90] und 359 [80 oder 90?]
--	Demetrios + Apollonios +	97-99	P.Oxy. IV 713 [97]; P.Harr.I 74 [99]
-	Diogenes		
--	N.N. + Athenaios = Apollonios	I-II	PSI VII 731

--	Sarapion + Sarapiades	102 oder später	P.Oxy. III 636 = SPP IV 114
--	Sarapion + Theon	108	P.Oxy. III 483 (vgl. III 588)
--	Didymos + Ptol(emaïos)	118	PSI XIII 1322
--	Dionysios + Dionysios	122	P.Oxy. IV 714
--	Diogenes + Theon = Ptol(emaïos)	129	P.Oxy. I 75
--	Theon = Ptolemaïos + Tryphon	ca.129	P.Oxy. III 584
--	Hadrianos + Zoilos	132	P.Oxy. III 478
--	Agathos Daimon + Pol(emon)	147	SB VI 9317 (Ed.: 148 n.Chr.)
--	Theon + Heradion	163/4?	P.Oxy. L 3560
269	He[]	II	P.Oslo III 107 (oder von Arsinoë?)
-	Aur. Theon, <i>Ex- agoranomos</i> + Dioskourides = Ptolemaïos, <i>Bouleutai</i>	241	P.Oxy. XIX 2231
-	Aur. Dioskourides = Achillion, <i>Ex-gymnasiarch</i> ⁶ + Apollonios, <i>Ex-exegetes</i> , <i>Bouleutai</i>	249?	P.Harr. I 75 (vgl. ZPE 33 [1979] 241)
-	Aur. Ammonios usw., <i>Bouleutes</i> , + Heliodoros	249	SB V 7634
-	Aur. Amuntianos = Sara- pion + Kollege(n?)	259	SB VIII 9878
465	Aur. N.N. = Apollonios + Kollegen	272	P.Oxy. X 1264
541	N.N. + Kollegen	III	P.Oxy. IX 1199
--	N.N., <i>Bouleutes</i> , + Heliodoros	III	P.Oxy. X 1268
--	N.N. + Loukillianos	III	PSI XII 1255
-	Aur. Morion = Heraklianos, <i>Ex-archiereus</i> , + Agathinos, <i>Exegetes</i> , <i>Bouleutai</i>	305/6	P.Oxy. XXXIII 2665 (für Morion vgl. P. Princ. III 133.2)
589	Aur. Eudaimon = Hella- dios + Kollegen	309	M.Chrest. 196 (vgl. BL VII 123)
-	Aur. Zenon, S.d. Melas, + P—	320?	P.Oxy. LX 4076

Panopolites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
490	Aur. Hierax = Moros	289	P.Coll. Youtie II 73
-	Theodotos	298	P.Beatty Panop. 1.202

Unbekannt:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
-	Marcus Ulpius Phainippos	136	P.Lips. 123.17
-	Tryphonianos		(Alexandria ?)
-	Anubion = Dionysios	175	P.Oxy. XII 1451.14

⁶ Fehlt anscheinend in Sijpesteijn's *Liste*.

B: Die *BIBLIOPHYLAKES DEMOSION LOGON*

Um *bibliophylakes entkeseon* von *bibliophylakes demosion logon* unterscheiden zu können haben wir die folgenden Belegstellen für die letztere Gruppe gesammelt:

Antinoopolites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
-	Apollonios	145/6	P.Fam.Tebt. 32
-	Ammonios	168/9	SB IV 7427
-	Besarion + Anaxagoras, <i>Bouleutai</i>	182	P.Stras. 894 (+ 34)
-	Serenos	205	P.Fam.Tebt. 50
-	Aur. Horion	212-7	P.Diog. 4.

Arsinoites:

#	Name	n. Chr.	Belegstelle
--	Apion + Isidoros	vor 71	P.Fam.Tebt. 15.79 (vgl. P.Fam.Tebt. S. 97)
--	Protogenes + Isidoros	71/72	P.Fam.Tebt. 15.29,35-6 (vgl. P.Fam.Tebt. S. 97)
-	Agathos	72/73	SPP IV 62.27
--	Heliodoros + Zopyros	90	P.Fam.Tebt. 15.81 (vgl. 5.92 und P.Fam.Tebt. S. 97)
-	Lysimachos = Lou...os + ?	ca. 104	P.Fam.Tebt. 15.21 (vgl. P.Fam.Tebt. S. 100)
-	Herakleides, S.d. Maron, + Patron, S.d. Euangelos	107	P.Fam.Tebt. 17.5-6; vgl. 15.8,22 und 14.4-5 (nur Herakleides; vgl. P.Fam.Tebt. S. 100)
-	Herakleides, S.d. Maron, + Euangelos, S.d. Patron	109	P.Fam.Tebt. S. 101
-	Maron, <i>Ex-exegetes</i> + Ptolemaios	117/8	P.Fam.Tebt. 18
-	Chairemon	128/9	P.Cornell 15
-	Patammon + Heron, <i>Ex-kosmetai</i>	138	P.Laur. III 86
-	Zoilos	199	SB VI 9332
-	Gemellos	II/III	BGU II 388 ii.33, iii.9-10

Apollinopolites Heptakomias:

-	Leonides = Miysis	116	P.Giss. I 58 i
---	-------------------	-----	----------------

Kynopolites

-	N.N., S.d. N.N., + N.N., S.d. Sarapion	282	P.Oxy. X 1256
---	--	-----	---------------

Oxyrhynchites:

--	Philiskos & Herodes	134	P.Oxy. III 515
-	Heraklas	324-25	P.Harr. I 131 (324; vgl. ZPE 101 [1994] 97-98)

C: ANDERE *BIBLIOPHYLAKES*

Uns begegnen auch *bibliophylakes* in den beiden folgenden Dokumenten, die mit dem Heer in Verbindung zu bringen sind:

Klaudiosn
Auius Kallimachos

SPP XX 4.41 (Fayum, 124)
SB IV 7362.24 (Fayum, 188).

Unserer Meinung nach sind diese Personen eher nicht als *bibliophylakes enkteseon* zu betrachten, aber es ist zu gleicher Zeit nicht gesichert, daß sie deshalb als *bibliophylakes demosion logon* betrachtet werden sollten. Vielleicht handelt es sich um einen militärischen Rang oder Titel.

IL DIRITTO NELLE EPOCHE POSTCLASSICHE

Mario TALAMANCA (Roma)*

Un'introduzione generale al tema del nostro congresso, così com'è stato definitivamente formulato, pone non lievi problemi a chi ne debba parlare, e rischia di esaurirsi nello sforzo dell'esatta individuazione non tanto del termine «diritto» (anch'esso, forse, nel contesto meno immediatamente disponibile di quanto non possa a prima vista apparire) quanto della determinazione di che cosa si voglia intendere con «epoche postclassiche». Ad avviso di chi vi parla, infatti, è proprio in rapporto all'uso del plurale «*époques postclassiques*» (necessariamente correlato fra l'altro all'impostazione generale dei nostri incontri che s'ispirano ai «*droits de l'antiquité*» e non al solo diritto romano) che il baricentro di tale tema va colto, se mi si permette il neologismo, nella «postclassicità» guardata dall'angolo di visuale del diritto. La mia — spero rapida — esposizione si articolerà in due parti, cui va ricondotta una diversa funzione. La prima, che chiamerei come *pars destruens*, riguarda per l'appunto la possibilità che il tema generale così proposto si adatti ai diritti dell'antichità diversi da quello romano; una successiva *pars construens*, se è permesso designarla così, concernerà invece gli specifici problemi dell'esperienza romana nel periodo postclassico.

Tutti sappiamo — più o meno genericamente — a che cosa si voglia alludere, allorché per il diritto romano si parla di «epoca postclassica»: si tratta, anzitutto, dell'individuazione di un periodo storico, definito tenendo conto del fatto che esso segue ad un altro periodo, connotato dalla «classicità». È indubbio che l'aggettivazione ha, in sé considerata, una valenza negativa, nei limiti in cui alla predicazione di «classico» si connetta, come è difficile non farlo, un valore positivo: e tale valenza negativa, o se si vuole d'esclusione, potrebbe indurre, ed ha anche indotto, ad abbandonare questo modo di designare l'epoca che — più

* Per l'omaggio che qui si tributa al vecchio amico e carissimo collega Hans Ankum avevo cominciato a preparare un contributo, che, nelle mie intenzioni molto breve, è cresciuto in lunghezza a dismisura, smentendo le previsioni che avevo fatte e che si sono rivelate fallacemente ottimistiche: con il titolo *L'aequitas naturalis' e Celso in Ulp. 26 'ad ed.' D. 12,4,3,7*, esso ha già visto la luce in BIDR, 96-97 (1993-1994), 1 ss., al momento in cui esce questa raccolta (o sta comunque per vederla). Nonostante che, pur se altrove apparso, il saggio su Celso resti dedicato al Giubilare, non ho voluto mancare di prender parte anch'io all'omaggio collettivo che si concreta nei tomi di questi *Mélanges*, e vi pubblico le pagine preparate per l'introduzione al tema generale della XLVIII sessione della Société d'histoire des droits de l'antiquité, tenutasi a Vienna nel settembre 1994, e dedicata ai «*problèmes du droit dans les époques postclassiques*», introduzione affidata — al di là dei miei meriti — dall'amabilità e dalla cortesia del comitato organizzatore e soprattutto del collega ed amico Peter E. Pieler. Nella presentazione orale avvenuta il 20 settembre nel Grosser Festsaal, nel Hauptgebäude dell'Universität Wien, il testo qui pubblicato è stato non insensibilmente raccorciato per l'urgere — in parte imprevisto — del tempo, ma viene qui presentato senza alcuna sostanziale variazione nella sua stesura originale, abbastanza nettamente discorsiva, omettendo soltanto le iniziali parole di circostanza, dette in tedesco e francese. In esso riprendo e, pur rispettandone le linee essenziali (nonostante qualche parziale modifica), aggiorno e completo in base al mio attuale modo di vedere, quanto ebbi già a sostenere in altre sedi: v., soprattutto, la recensione a M. Kaser, *Das römische Privatrecht*, II: Die nachklassischen Entwicklungen, München 1975, in BIDR, 79 (1976), 275 ss., ed il saggio *L'esperienza giuridica romana nel tardo-antico fra volgarismo e classicismo*, in AA.VV., *Le trasformazioni della cultura nella tarda antichità*, I, Roma 1983, 27 ss. Spero che — per la lunga amicizia — il Giubilare, di cui tutti altamente apprezziamo l'insostituibile opera nell'interesse della Société, voglia nella Sua benevolenza gradire le pagine che qui gli offro, nonostante la loro modestia, di cui sono perfettamente consapevole.