



Universiteit
Leiden
The Netherlands

The Predicaments of Publicness

Pesch, U.

Citation

Pesch, U. (2005, October 12). *The Predicaments of Publicness*. Eburon Academic Publishers, Delft. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3480>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3480>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

STELLINGEN

1. Als corruptie betekent dat publieke gelden voor privaat gewin wordt ingezet, levert dat de nodige vraagtekens op voor het begrip van publiek/private samenwerking.
2. Historische gebeurtenissen en politieke overwegingen zijn doorslaggegender voor wat tot het publieke dan wel het private domein wordt gerekend dan economisch-theoretische overwegingen.
3. In de moderniteit kan naast de politiek ook de wetenschap als een publiek domein worden gezien. De ontwikkeling van deze beide publieke domeinen verloopt parallel, maar kent geen intrinsieke wederzijdse afhankelijkheid.
4. Het moderne politieke denken wordt gekenmerkt door een fundamentele dubbelzinnigheid van het begrip 'vrijheid'. Hierdoor is het moderne politieke denken bestand gebleken tegen alle historische ontwikkelingen omdat telkens een andere invulling van het begrip 'vrijheid' kan worden gegeven.
5. Het huidige gebruik van de term 'governance' door bestuurskundigen is veelal te wijten aan het vermijden van de concepten 'publiek' en 'privaat', het zou echter meer legitiem zijn de concepten 'publiek' en 'privaat' beter te leren begrijpen.
6. Het is opvallend dat in de beleidswetenschap het publiek/privaat onderscheid geen rol lijkt te spelen, terwijl juist het concept 'beleid' te zien is als de integratie van de individualistische en de organische visie op het publieke.
7. De vooruitgang in de bestuurskunde wordt belemmerd doordat er te vaak theorieën worden ontwikkeld die slechts binnen de kaders van één onderzoek kunnen worden toegepast.

8. In multi-disciplinaire wetenschappen zoals de bestuurskunde of de milieuwetenschap is er vaak sprake van een hoge mate van diletantisme: onderzoekers doen veelal uitspraken over disciplines op basis van een beperkt overzicht van dat vakgebied.
9. Omdat het liberale model van het publieke twee tegengestelde repertoires van goede argumenten herbergt, is er voor vrijwel elke politieke stellingname een goed argument en evenzeer een adequaat tegenargument te vinden.
10. De vaak toch al geringe leesbaarheid van sociaal-wetenschappelijke proefschriften wordt weinig geholpen door het toenemende gebruik deze in de Engelse taal te schrijven [the readability of dissertations in social research, which is often bad already, is not improved by the expanding usage to write them in English].
11. The test of a first-rate intelligence is the ability to hold two opposed ideas in the mind at the same time, and still retain the ability to function – F. Scott Fitzgerald
12. Van alle misvattingen uit de jaren zestig van de vorige eeuw is het idee dat de Rolling Stones zich ook maar zouden kunnen meten met de Beatles het meest onbegrijpelijk.