



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Het Urban Future-project

Scholten, H.E.

Citation

Scholten, H. E. (2016, November 16). *Het Urban Future-project*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/44248>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/44248>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/44248> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Scholten, H.E.

Title: Het Urban Future-project

Issue Date: 2016-11-16

Tien stellingen die betrekking hebben op het onderwerp van het proefschrift *Het Urban Future*-project

1. De acceptatie van chaos, entropie en fragmentatie is een voorwaarde voor een betere leefbaarheid in de huidige verstedelijkte wereld.
2. Om de verstedelijkende wereld beter te analyseren en te begrijpen is de zintuiglijke en fysieke beleving ervan de voorwaarde.
Het doorgronden van de complexiteit van ruimte-ervaringen moet niet alleen tweedimensionaal (bijvoorbeeld in fotografische afbeeldingen) maar juist ook driedimensionaal invoelbaar gemaakt worden.
3. Hoe meer regulering in de steden plaatsvindt hoe minder ruimte er is voor onderhandeling tussen bewoners. Een overmaat aan regulering ontnemt bewoners en gebruikers van de steden het initiatief en mede- verantwoordelijkheid voor de eigen leefomgeving.
4. De beleving van chaos, entropie en fragmentatie in de stedelijke omgeving voedt de bewustwording van de diversiteit en complexiteit van de verstedelijkte samenleving en vergroot de mogelijkheid van een rijk en geëngageerd leven .
5. Om tot nieuwe artistieke uitkomsten te komen is het noodzakelijk in het werkproces een constante dialoog aan te gaan met materiaal, vorm en ruimte. Door het combineren van (zintuiglijke) intuïtie en kennis, beweegt het maakproces zich tussen het weten en het niet-weten, tussen constructie en deconstructie van gedachten en handelingen. Het kunstwerk is daarom nooit een vertaling/illustratie van een discursief vertoog.
6. Archieven geven geen betrouwbaar beeld van de geschiedenis, ook al is dit wel vaak de pretentie. Hun onderliggende methodes moeten daarom ondervraagd worden, juist ook door kunstenaars. Kunstenaars kunnen alternatieve visies ontwerpen op de geschiedenis en de toekomst.
7. Kunstenaars verbeelden vraagstukken op een zintuiglijke manier. Deze zintuiglijke verbeelding kan functioneren als een interruptie in het bestaande discours en vormt daarmee een bijdrage aan het ontwerpen van een vernieuwende zienswijze op de (menselijke) leefomgeving.
8. Chaos, entropie en fragmentatie hebben een eigen orde en evenwicht. Het is noodzakelijk dat dit onderzocht en zichtbaar gemaakt wordt in kunstwerken.
9. Een kunstenaar moet niet in een academisch stramen gedwongen worden, want dan verliest hij juist zijn bijzondere invalshoek en denkwijze.
10. Het is niet aan de kunstenaar algemeen geldende oplossingen te bedenken.