



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Engaging scientists : organising valorisation in the Netherlands

Jong, S. de

Citation

Jong, S. de. (2015, September 10). *Engaging scientists : organising valorisation in the Netherlands*. Rathenau Institute, Den Haag. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/35123>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/35123>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/35123> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Jong, Stefan de

Title: Engaging scientists : organising valorisation in the Netherlands

Issue Date: 2015-09-10

Propositions belonging to the doctoral dissertation

Engaging scientists: Organising valorisation in the Netherlands

Stefan P.L. de Jong

1. After ten years, valorization is still being translated from government policy to academic practice. Scientists should therefore not have to worry that their research has impact overnight (this thesis, pp. 136-137).
2. ‘Grandma knows best’ also applies to valorization policies and practices: look before you leap (this thesis, pp 136-138).
3. Numbers don’t *tell* the tale, they illustrate it at best (this thesis, pp. 128-129).
4. In reality, research and valorization have been a couple for ages, but administrative procedures force them to lead separate lives (this thesis, e.g. p. 49).
5. If 30% of doctorate holders continue a career in science and if 70% leave science, 100% of doctorate students should invest in valorization skills.
6. Scientific excellence and valorization are neither mutually exclusive, nor mutually inclusive.
7. Valorization is bound to create a confusion of tongues as its meaning depends on the context. In chemistry it can even be understood as the transformation of useless waste and by-products into useable goods.
8. It is a fundamental mistake to integrate summative and formative evaluations, as the first incentivizes the evaluand to present a better version of itself to maintain its actual version, while the latter requires the evaluand to present the actual version of itself to become a better version of itself.
9. *It is not enough to have knowledge, one must also apply it. It is not enough to have wishes, one must also accomplish*’ (Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)).
10. The most reliable conclusions may not be the direct result of a profound analysis, but rather of a good night of sleep or the right form of distraction.
11. Genes and knowledge are alike: their success in dispersal depends on the attractiveness of their carrier.
12. Excellent scientists go to heaven, engaging scientists go everywhere.

Stellingen behorende bij het proefschrift

Engaging scientists: Organising valorisation in the Netherlands

Stefan P.L. de Jong

1. Valorisatie wordt na tien jaar nog steeds van beleid naar praktijk vertaald. Wetenschappers zouden zich dan ook geen zorgen hoeven maken of hun onderzoek morgen al impact heeft (dit proefschrift, p. 136-137).
2. ‘Oma weet raad’ is ook van toepassing op valorisatiebeleid en – praktijk: bezint eer ge begint (dit proefschrift, p. 136-138)
3. Meten is weten: wie meet, moeten weten wat hij meet (dit proefschrift, p. 128-129)
4. In werkelijkheid gaan onderzoek en valorisatie al tijden gezamenlijk door het leven, maar volgens bestuurders leiden ze gescheiden levens (dit proefschrift, bijvoorbeeld p. 49)
5. Als 30% van de gepromoveerden hun loopbaan voortzet in de wetenschap en als 70% van de gepromoveerden de wetenschap verlaat, dan moet 100% van de promovendi investeren in valorisatievaardigheden.
6. Wetenschappelijke excellentie en valorisatie sluiten elkaar niet uit, maar gaan ook niet vanzelfsprekend samen.
7. Valorisatie leidt tot spraakverwarring, aangezien de betekenis afhangt van de context. In de scheikunde wordt het zelfs gezien als de transformatie van waardeloos afval en bijproducten in bruikbare zaken.
8. Het is een fundamentele fout om summatieve en formatieve evaluaties te combineren, aangezien de eerste de geëvalueerde prikkelt om een betere versie van zichzelf te presenteren om de daadwerkelijke versie te kunnen behouden en de tweede van de geëvalueerde vergt de daadwerkelijke versie van zichzelf te presenteren om een betere versie te kunnen worden.
9. *Het is niet genoeg, te weten, men moet ook toepassen; het is niet genoeg te willen, men moet ook handelen.’* (Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)).
10. De meest betrouwbare conclusies zijn niet altijd het directe resultaat van een grondige analyse, maar eerder van een goede nachtrust of de juiste vorm van afleiding.
11. Genen en kennis lijken op elkaar: het succes van hun verspreiding hangt af van de aantrekkelijkheid van hun drager.
12. Excellente wetenschappers komen in de hemel, betrokken wetenschappers overal.