



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Het Nederlands hoger onderwijsrecht: een thematisch commentaar op de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Louw, R.G.

### Citation

Louw, R. G. (2011, June 9). *Het Nederlands hoger onderwijsrecht: een thematisch commentaar op de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek*. Leiden University Press, Leiden. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/17700>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/17700>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

## STELLINGEN

behorende bij het proefschrift Het Nederlands hoger onderwijsrecht. Een thematisch commentaar op de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek” van Ruud Louw.

1. Uit het feit dat de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek voor de macrodoelmatigheidstoets ten aanzien van nieuwe opleidingen maar één criterium kent waaraan de minister mag toetsen, nl. of er sprake is van een doelmatige taakverdeling tussen de instellingen, gelet op het geheel van de voorzieningen op het gebied van het hoger onderwijs, volgt dat de minister niet mag toetsen aan andere criteria zoals neergelegd in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009 die hiermee niet van doen hebben.
2. In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is het begrip “cursusduur” vervangen door “studielast”. Dit betekent dat het de universiteiten en hogescholen, behoudens de door de wet vastgelegde reguliere cursusduur voor voltijds onderwijs, vrij staat voor het overige zelf de cursusduur van opleidingen te bepalen en dat zij derhalve de mogelijkheid hebben daarbij te differentiëren al naar gelang de vorm waarin het onderwijs wordt gegeven en de doelgroep waarop het is gericht.
3. Bij de regeling van de examencommissie in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek zoals deze bij de wetswijziging inzake “versterking besturing” is herzien, is de verantwoordelijkheid van de examencommissie voor de organisatie en coördinatie van de tentamens ten onrechte vervallen.
4. Voor het schrappen van het collectief klachtrecht van studenten uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek bij de wetswijziging inzake “versterking besturing” is bij de parlementaire behandeling van het ontwerp dat tot die wijzigingswet heeft geleid, geen adequate argumentatie gegeven.
5. De medezeggenschap van studenten binnen universiteiten en hogescholen moet worden gericht op die aangelegenheden die hen in het bijzonder regarderen: het onderwijs, de programmering van het onderwijs, de uitvoering van het onderwijsprogramma en bewaking van de kwaliteit van het onderwijs.
6. Van instellingen zoals universiteiten en hogescholen, waarvan wordt verwacht dat zij hun afgestudeerden een kritische houding bijbrengen, mag zeker worden verwacht dat ook zij zelf een kritische houding hebben. Ten opzichte van de regelgeving van de overheid op het gebied van het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de interpretatie die door de overheid aan die regelgeving geeft, is zulk een kritische houding hard nodig.

7. Het opleggen van een boete of strafkorting veronderstelt de overtreding van een vastgestelde norm. Waar deze ontbreekt, kan derhalve geen boete of strafkorting worden opgelegd.
8. Omdat een getuigschrift het authentiek bewijs is dat een bepaalde examencommissie van een bepaalde opleiding heeft vastgesteld dat een bepaald persoon met een bepaalde naam en een bepaald geslacht op een bepaald tijdstip een bepaald examen met goed gevolg heeft afgelegd, is vervanging van dat getuigschrift op een later tijdstip bij geslachtsverandering van die persoon door een aangepast getuigschrift weliswaar in strijd met de wet maar dient zij desondanks plaats te vinden uit een oogpunt van humaniteit.
9. Het is niet noodzakelijk bij de vervanging van de monarchie in Nederland door een republiek ter vervanging van de functie van de Koning(in) de functie van president te creëren.
10. Nu prins Willem-Alexander en prinses Máxima privéreizen mogen maken op kosten van de belastingbetaler, brengt het gelijkheidsbeginsel, neergelegd in artikel 1 van de Grondwet mee, dat ook elke andere ingezetene van Nederland dit recht heeft.
11. Nu door de vergrijzing van de samenleving jongeren relatief schaars worden, is het zaak ervoor te zorgen dat zo weinig mogelijk jongeren van een actieve bijdrage aan die samenleving worden uitgesloten.