



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Freedom and equality as necessary constituents of a liberal democratic state

Doomen, J.

Citation

Doomen, J. (2014, May 21). *Freedom and equality as necessary constituents of a liberal democratic state*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/25825>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/25825>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/25825> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Doomen, Jasper

Title: Freedom and equality as necessary constituents of a liberal democratic state

Issue Date: 2014-05-21

Stellingen behorende bij het proefschrift “Freedom and Equality as Necessary Constituents of a Liberal Democratic State” van Jasper Doomen

1. Militante democratie kan niet worden afgedwongen en de notie ‘militante democratie’ is onhoudbaar.
2. Het is niet moeilijker of eenvoudiger om een houdbare morele basis te vinden voor dierenrechten dan voor mensenrechten.
3. Het afdwingen van wetten is mogelijk in een liberaal-democratische staat en verenigbaar met datgene wat deze vertegenwoordigt; het opleggen van een moreel perspectief is dat niet.
4. ‘De mens’ of ‘de mensheid’ is een politieke uitvinding; voor zover een biologische component hier bepalend is, wordt deze aangevuld door een politieke.
5. ‘Ius in bello’ is een *contradictio in terminis*.
6. De uitdrukking ‘*volenti non fit injuria*’ strookt niet met wat in het (Nederlands) recht wordt aanvaard; de uitdrukking ‘*constanter volenti non fit injuria*’ valt hierboven te verkiezen.
7. Het criterium dat van “uitzichtloos en ondraaglijk lijden van de patiënt” sprake moet zijn om in Nederland euthanasie te mogen toepassen, is ontoereikend om mensen die lijden aan het leven adequaat te helpen.
8. Het Sociaal Akkoord van 2013 geeft blijk van een democratische *oververtegenwoordiging*.
9. Het toelaten van studenten tot instellingen van hoger onderwijs zonder vooraf voldoende hun motivatie en vaardigheden te toetsen is, ongeacht de vraag of dergelijk beleid voortkomt uit een bepaald ideaal van (materiële) gelijkheid, strijdig met het tweede beginsel van rechtvaardigheid zoals gepresenteerd in Rawls’ *A Theory of Justice*.