



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Entre el pago y el mérito : admisión estudiantil e inclusión social en las universidades Chilenas

Casanova Cruz, D.

Citation

Casanova Cruz, D. (2015, November 18). *Entre el pago y el mérito : admisión estudiantil e inclusión social en las universidades Chilenas*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/36402>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/36402>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/36402> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Casanova Cruz, Daniel

Title: Entre el pago y el mérito : admisión estudiantil e inclusión social en las universidades Chilenas

Issue Date: 2015-11-18

Entre el Pago y el Mérito

Admisión Estudiantil e Inclusión Social
en las Universidades Chilenas

Daniel Casanova Cruz

Entre el Pago y el Mérito

Admisión Estudiantil e Inclusión Social
en las Universidades Chilenas

Proefschrift

ter verkrijging van
de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden,
op gezag van Rector Magnificus prof.mr. C.J.J.M. Stolker,
volgens besluit van het College voor Promoties
te verdedigen op woensdag 18 november 2015
klokke 11.15 uur

door

Daniel Casanova Cruz
geboren te Santiago (Chili)
in 1962

Promotiecommissie

Promotoren: Prof.dr. P. Silva
Prof.dr. J.J. Brunner (Universidad Diego Portales, Chili)

Co-promotor: Dr. O. Espinoza (Universidad Diego Portales,
Chili)

Overige leden: Prof.dr. W.F.H. Adelaar
Prof.dr. R.Th.J. Buve
Prof.dr. C. Peña (Universidad Diego Portales, Chili)
Mw.dr. D.A. Vicherat Mattar (LUC)

Índice

Índice de gráficos	IV
Índice de tablas	VII
Índice de figuras	IX
Abreviaturas utilizadas	X
Agradecimientos	XII
Introducción	1
Motivación	1
El escenario	2
Problema de Investigación	8
Preguntas de investigación, objetivos y delimitación	10
Hipótesis	11
Estrategia metodológica	12
Organización de la tesis	16
Capítulo 1	
Justicia social en la educación superior, el mérito y las capacidades	19
1.1 Situando el problema del acceso a la educación superior	19
1.2 Inequidad en la educación superior en contextos de expansión, diversificación y privatización	32
1.3 El acceso a los estudios superiores: un problema de justicia social	47
1.4 Implicancias del enfoque de las capacidades para la admisión estudiantil	61
1.5 Síntesis de capítulo primero	73
Capítulo 2	
Acceso a la Educación Superior y Sistemas de Selección: una Perspectiva Histórica	78
2.1 Institucionalización de un sistema de ingreso a la educación superior: El bachillerato	79
2.2 La pugna por el control de la educación entre liberales y conservadores: Consolidación del bachillerato como mecanismo de ingreso.	85

2.3 Meritocracia con exclusión	88
2.4 Meritocracia, masificación y mercado	92
2.5 La búsqueda de la equidad en la selección	107
2.6 Síntesis del capítulo segundo	112
 Capítulo 3	
Antecedentes Generales sobre la Equidad en el Acceso en la Educación Superior Chilena	115
3.1 La desigualdad educativa en Chile	115
3.2 Caracterización de la Modalidad de Expansión de la Educación Superior Chilena	134
3.2.1 Estructura	134
3.2.2 Financiamiento	138
3.2.3 Matrícula	149
3.2.4 Carácter de las políticas públicas de educación superior	154
3.2.5 Síntesis del capítulo tercero	158
 Capítulo 4	
La admisión estudiantil a la educación superior en Chile	163
4.1 Funcionamiento del Sistema Único de Admisión (SUA) en contexto	164
4.2 La discusión sobre inclusión social y selección universitaria: el caso de Chile	174
4.3 Resultados del Sistema Nacional de Admisión en la coordenada de la equidad	193
4.3.1 Metodología para la caracterización socioeconómica de los postulantes	194
4.3.2 Caracterización socioeconómica de los estudiantes	201
4.3.3 Distribución socioeconómica de la matrícula universitaria	206
4.3.4 Cambios longitudinales en la composición social de la matrícula	227
4.3.5 Análisis por género	240
4.3.6 La discusión reciente sobre los criterios de admisión: Funcionamiento del “Puntaje Ranking de Notas” en las carreras selectivas	245
4.4 Síntesis del capítulo cuarto	254

Capítulo 5

Ni pago, ni (sólo) mérito. Promoviendo la justicia en el acceso a la educación superior: Conclusiones

259

5.1 Segmentación de la matrícula universitaria de pregrado

260

5.2 Admisión estudiantil y desigualdad socioeconómica de acceso

261

5.3 Trayectoria del sistema de admisión

263

5.4 La búsqueda de la equidad mediante los criterios de admisión

264

5.5 Ni pago ni (sólo) mérito: Promoviendo la justicia en el acceso a la educación superior

265

Bibliografía

276

Fuentes

308

Samenvatting

309

Summary

320

Curriculum Vitae

328

Índice de gráficos

Gráfico 1	Promedio de Ponderaciones de los elementos de selección. 1980 - 2003	105
Gráfico 2	Años de escolaridad según grupo etario y quintil de ingreso familiar autónomo per cápita, 2011	116
Gráfico 3	Tasa de cobertura bruta según nivel educativo y quintil de ingreso autónomo per cápita, 2011..	117
Gráfico 4	Puntajes promedio SIMCE matemáticas cohorte de cuarto básico, octavo básico y segundo medio en los años 2007, 2011 y 2013 respectivamente	119
Gráfico 5	Puntaje promedio SIMCE matemática 2013, según grupo socioeconómico ...	120
Gráfico 6	Promedio de rendimiento en prueba PISA, habilidad lectora, según categoría ocupacional.....	121
Gráfico 7	Puntaje Promedio PSU (lenguaje y matemática) 2013, según ingreso bruto Familiar.....	126
Gráfico 8	Tasa de cobertura bruta de la educación media y superior, 1990 - 2011.....	128
Gráfico 9	Cobertura bruta de la educación superior por quintil de ingreso, 1990-2011 ..	129
Gráfico 10	Crecimiento relativo de la tasa de cobertura de la educación superior por quintil de ingreso autónomo familiar, 1990-2011-1990 = 1	130
Gráfico 11	Razón entre la tasa de cobertura en la educación superior del quintil de ingreso familiar autónomo per cápita ⁵ y los restantes, 1990-2011.....	131
Gráfico 12	Salario relativo de trabajadores de 25 a 64 años con educación superior de orientación académica por género y país. alrededor de 2011 (Finalización de la educación secundaria = 100).....	132
Gráfico 13	Salario relativo de trabajadores de 25 a 64 años que no terminan la educación secundaria por género y país (Finalización de la educación secundaria =100).....	133
Gráfico 14	Número de Instituciones de Educación Superior, 1980-2013.....	136
Gráfico 15	Composición del financiamiento de las universidades chilenas, 2014.....	139
Gráfico 16	Proporción del gasto en educación superior según su origen público o privado, 2011.....	140
Gráfico 17	Relación entre los aranceles cobrados por las universidades públicas y el porcentaje de estudiantes que recibe becas y/o créditos para financiarlos, 2011.	142
Gráfico 18	Evolución de los montos devengados en becas y créditos estudiantiles, 1990-2013 (Millones de pesos de 2013).....	144

Gráfico 19 Evolución de Crédito con Aval del Estado por tipo de institución, 2006-2013 (Millones de pesos de 2013)	145
Gráfico 20 Distribución del gasto fiscal en educación superior por tipo de institución y destino, 2011	147
Gráfico 21 Gasto fiscal en educación superior, por destino según tipo de institución,.....	148
Gráfico 22 Matrícula de educación superior y tasa interanual de crecimiento, 1983-2013	150
Gráfico 23 Matrícula por tipo de institución	151
Gráfico 24 Matrícula en educación superior por género, 1984-2013	152
Gráfico 25 Porcentaje de la matrícula universitaria en carreras de pregrado Profesionales y de licenciatura, en planes regulares de estudio, 2014	152
Gráfico 26 Porcentaje acumulado de matrícula de carreras profesionales de pregrado según institución, 2014.....	153
Gráfico 27 Histograma del ICS.....	203
Gráfico 28 Gráfico de caja del ICS	204
Gráfico 29 Puntaje de la FPS en cada uno de los quintiles de ICS	205
Gráfico 30 Media del ICS por institución, año 2014	207
Gráfico 31 Distribución del ICS por instituciones y por quintiles, 2014	207
Gráfico 32 Media del ICS según años de acreditación	208
Gráfico 33 Razón 20/20 del ICS según tipo de instituciones, 2014.....	211
Gráfico 34 Razón 20/20 en universidades docentes	212
Gráfico 35 Razón 20/20 en universidades docentes con proyección en investigación, 2014.....	212
Gráfico 36 Razón 20/20 en universidades con investigación y doctorados en áreas selectivas, 2014.....	213
Gráfico 37 Razón 20/20 en Universidades de Investigación y Doctorado, 2014	214
Gráfico 38 Razón 20/20 para carreras de medicina según instituciones, 2014	215
Gráfico 39 Razón 20/20 según tipos de universidades y localización geográfica, 2014 ...	216
Gráfico 40 Seleccionados según localización geográfica del grupo familiar y porcentaje que con puntaje superior o inferior al percentil 75 de la PSU, 2014.....	217
Gráfico 41 Selectividad e inclusión según instituciones, 2014	219
Gráfico 42 Selectividad e inclusión social en las universidades, según años de acreditación, 2014.....	220
Gráfico 43 Selectividad e inclusividad carreras de la salud y educación, 2014	221
Gráfico 44 Selectividad e inclusividad en las carreras de la Universidad de Concepción y la Pontificia Universidad Católica de Chile, 2014.....	222

Gráfico 45	Selectividad e inclusión social a la universidad, 2008-2012.....	223
Gráfico 46	Índice de Disimilitud de Duncan, Universidades del CRUCH, 2001-2014.....	226
Gráfico 47	Porcentaje de seleccionados por quintiles, universidades CRUCH (2001-2014).....	229
Gráfico 48	Razón 20/20 del ICS, universidades CRUCH(2001-2014).....	230
Gráfico 49	Razón 20/20 del ICS según tipo de institución (2001-2014).....	231
Gráfico 50	Razón 20/20 del ICS para universidades que ponderan ranking al máximo (2012-2014).....	232
Gráfico 51	Razón 20/20 universidades CRUCH de la VIII región (2001-2014)	233
Gráfico 52	Razón 20/20 universidades CRUCH de la octava región (2001-2014).....	234
Gráfico 53	Quintiles del ICS 2001 a 2014, Universidades del Consejo de Rectores	235
Gráfico 54	Participación de quintil IICS en la matrícula de primer año según tipo de universidades 2003 y 2014	239
Gráfico 55	Participación en la matrícula de primer año del primer quintil ICS, 2003 y 2014.....	240
Gráfico 56	Seleccionados para las universidades participantes del SUA (2001-2014)	241
Gráfico 57	Seleccionados por género y quintil de ICS, en universidades participantes del SUA, 2014	241
Gráfico 58	Mujeres seleccionadas en universidades participantes del SUA por área del conocimiento, quintil 1 y quintil 5, 2014	242
Gráfico 59	Varones seleccionados en universidades participantes del SUA por área del conocimiento, quintil 1 y quintil 5, 2014	243
Gráfico 60	Distribución de los seleccionados según tipo de institución y género, 2014 ...	243
Gráfico 61	Razón 20/20 de ICS en universidades participantes del SUA por género (2001-2014).....	244
Gráfico 62	Cálculo del “Puntaje Ranking de Notas”	246
Gráfico 63	Distribución por quintiles y año del ICS de los postulantes seleccionados en universidades participantes del SUA (2012 – 2014).....	250
Gráfico 64	Distribución por quintiles y año de los seleccionados de carreras selectivas, 2012 a 2014.....	252
Gráfico 65	Seleccionados en universidades participantes del SUA por género en carreras selectivas, 2012-2014	253
Gráfico 66	Seleccionados en universidades participantes del SUA por género y quintil en el año 2014.....	254

Índice de tablas

Tabla 1	Conceptos del acceso y la selección en los estadios de Trow.....	26
Tabla 2	Modelo de equidad multidimensional	29
Tabla 3	Esquema de acceso y cobertura de Meyer et. al (2013)	31
Tabla 4	Matrícula en Establecimientos Estatales, 1855-1928.....	85
Tabla 5	Matrícula Universitaria de Pregrado, 1960-1966.....	93
Tabla 6	Matrícula Universitaria de Pregrado, 1967-1973.....	97
Tabla 7	Tasa de cobertura bruta de la educación terciaria para países de Latinoamérica, mundial y de América del Sur, 1970-1973.....	98
Tabla 8	Matrícula Universitaria de Pregrado 1973-1987.....	99
Tabla 9	Esquema de posturas en torno al cambio de la PAA a un test basado en el currículum.....	109
Tabla 10	Cohorte de egreso de la educación media 2006. Ingreso a la Educación superior por tipo de colegio	126
Tabla 11	Tasa de cobertura neta de la educación superior según quintil de ingreso autónomo per cápita, 1990 - 2011	129
Tabla 12	Instituciones y matrícula de educación superior, Chile, 2014	136
Tabla 13	Instituciones y matrícula, por tipo específico de institución, 2014.....	138
Tabla 14	Formas de asignación del financiamiento institucional a la educación superior .	140
Tabla 15	Financiamiento estatal a la educación superior. Montos devengados, 2012	146
Tabla 16	Tipología de factores de admisión usados en diferentes países	173
Tabla 17	Número de registros del set de datos principal	195
Tabla 18	Número de registros del set de datos secundario	196
Tabla 19	Correlación lineal entre las variables transformadas.....	200
Tabla 20	Proporción de la varianza explicada por el modelo	201
Tabla 21	Correlación entre las variables originales y la primera componente principal....	201
Tabla 22	Estadísticos descriptivos del Indicador ICS.....	203
Tabla 23	Medidas descriptivas del ICS, por quintil.....	204
Tabla 24	Tabla de contingencia entre los quintiles de la FPS y del índice	206
Tabla 25	Pruebas estadísticas para la independencia de las variables	206
Tabla 26	Puntajes promedio PSU por rango y regiones seleccionadas, 2014.....	217
Tabla 27	Seleccionados según si provienen o no de la misma sede, 2001-2014	218
Tabla 28	Tipología de universidades chilenas, según acreditación y perfil social de los estudiantes. (Con un asterisco universidades no pertenecientes al SUA)	224
Tabla 29	Matrícula universitaria de pregrado, según tipología de instituciones por.....	225

acreditación y perfil social de los estudiantes, 2014	236
Tabla 30 Seleccionados en universidades participantes del SUA por encima del percentil 75 del promedio PSU por género, 2014	244
Tabla 31 Distribución por quintiles del ICS y año de los postulantes seleccionados en universidades participantes del SUA, 2012 a 2014	249
Tabla 32 Distribución por quintiles y año de los seleccionados de carreras selectivas, 2012 a 2014.....	251

Índice de figuras

Figura N°1 Modelo teórico de proceso de admisión basado en el enfoque de las capacidades.....	71
Figura N°2 Esquema de diversificación institucional de la educación superior en Chile ..	137
Figura N° 3 Institucionalidad de la educación superior chilena hacia el año 2000.....	138
Figura N° 4 Esquema de tipos de sistemas de admisión universitaria.....	164
Figura N°5 Resumen de la metodología para construir un indicador de caracterización socioeconómica	199
Figura N°6 Taxonomía de universidades chilenas de Reyes y Rosso	209
Figura N°7 Esquema de un proceso de admisión basado en el enfoque de las capacidades.....	269

Abreviaturas utilizadas

AFD	:	Aporte Fiscal Directo
AFI	:	Aporte Fiscal Indirecto
CAE	:	Crédito con Aval del Estado
CFT	:	Centro de Formación Técnica
CNA	:	Comisión Nacional de Acreditación
CRUCH	:	Consejo de Rectores de Universidades Chilenas
DEMRE	:	Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional
FSCU	:	Fondo Solidario de Crédito Universitario
INACAP	:	Universidad Tecnológica de Chile
IP	:	Instituto Profesional
MINEDUC	:	Ministerio de Educación
OECD	:	Organisation for Economic Cooperation and Development
PAA	:	Prueba de Aptitud Académica
PRN	:	Puntaje Ranking de Notas
PSU	:	Prueba de Selección Universitaria
PUCH	:	Pontificia Universidad Católica de Chile
PUCV	:	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
SIES	:	Servicio de Información de Educación Superior
SIMCE	:	Sistema de Medición de la Calidad de la Educación
SUA	:	Sistema Único de Admisión
UACH	:	Universidad Austral de Chile
UADV	:	Universidad Adventista
UAH	:	Universidad Alberto Hurtado
UAHC	:	Universidad Académica de Humanismo Cristiano
UAI	:	Universidad Adolfo Ibáñez
UANDE	:	Universidad de los Andes
UANT	:	Universidad de Antofagasta
UAP	:	Universidad
UARCIS	:	Universidad Arcis
UAT	:	Universidad de Atacama
UAUTO	:	Universidad Autónoma de Chile
UBB	:	Universidad del Bío Bío
UBO	:	Universidad Bolivariana
UCENT	:	Universidad Central
UCH	:	Universidad de Chile
UCINF	:	Universidad de Ciencias de la Informática
UCM	:	Universidad Católica del Maule
UCN	:	Universidad Católica del Norte
UCSC	:	Universidad Católica de la Santísima Concepción
UCSH	:	Universidad Católica Silva Henríquez
UCT	:	Universidad Católica de Temuco
UDD	:	Universidad del Desarrollo
UDEC	:	Universidad de Concepción
UDLA	:	Universidad de las Américas
UDMAR	:	Universidad del Mar
UDP	:	Universidad Diego Portales
UFRO	:	Universidad de la Frontera

UFT	:	Universidad Finis Terrae
UIBC	:	Universidad Iberoamericana de Ciencias y Tecnología
ULA	:	Universidad de los Lagos
ULS	:	Universidad de la Serena
UMAG	:	Universidad de Magallanes
UMAY	:	Universidad Mayor
UMCE	:	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
UNAB	:	Universidad Nacional Andrés Bello
UNESCO	:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNIAC	:	Universidad Uniacc
UPAC	:	Universidad del Pacífico
UPDV	:	Universidad Pedro de Valdivia
UPLA	:	Universidad de Playa Ancha
USACH	:	Universidad de Santiago de Chile
USEK	:	Universidad SEK
USS	:	Universidad San Sebastián
UST	:	Universidad Santo Tomás
UTA	:	Universidad de Tarapacá
UTAL	:	Universidad de Talca
UTEM	:	Universidad Tecnológica Metropolitana
UTFS	:	Universidad Técnica Federico Santa María
UVA	:	Universidad de Valparaíso
UVM	:	Universidad Viña del Mar

Agradecimientos

Estoy en deuda con las siguientes personas a quienes expreso mis sinceros agradecimientos por haberme ayudado en este camino:

José Comas, ingeniero de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, gracias a cuya pericia se pudo hacer confluir diversas fuentes de datos que permitieron construir los registros empíricos necesarios para este estudio.

Marco Antonio Ñanculeo, ingeniero estadístico, quién asesoró la metodología utilizada.

Omar Barriga, sociólogo y profesor de la Universidad de Concepción, quien en los albores de este trabajo alumbró los caminos a seguir.

Claudio Calderón, Jefe de la Unidad de Informática del Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE), por su disposición a colaborar con el autor en todas las consultas y necesidades de información.

Ricardo Rojas, Jefe de Admisión de la Universidad de Concepción. Agradezco las múltiples y enriquecedoras conversaciones que contribuyeron a plantear preguntas y proyecciones.

Alejandra Brito, profesora de la Universidad de Concepción, por la paciencia de escuchar y soportar los desvelos y por las ideas aportadas en múltiples conversaciones cotidianas.

Fernando Atria, profesor de la Universidad de Chile con quien, por una feliz coincidencia, tuve la oportunidad de compartir brevemente en la ciudad de Concepción. Él, con palabras tan breves como pletóricas de profundidad, alumbró algunas de las ideas fundamentales que aquí se exponen.

José Joaquín Brunner, Enrique Fernández, Andrés Bernasconi, Carlos González, Elisabeth Simburger, Patricio Silva y Ernesto Treviño, todos profesores del programa de Doctorado en Estudios de la Educación Superior, por la riqueza de las discusiones sostenidas en un clima académico de excepcional estatura, gracias a las cuales se pudo ir avanzando y enmendando el rumbo cuando fue necesario.

Oscar Espinoza, profesor co-promotor de este trabajo, por su rigurosidad, paciencia y consejo en todos los años que duró esta investigación.

Patricio Silva, profesor promotor de este trabajo, por el valor de sus conversaciones, consejos y capacidad de motivación.

Finalmente, me temo que no encontraré la forma escribir el siguiente agradecimiento sin caer en un lugar común. Que mis limitaciones con el lenguaje no obstan para expresar la deuda con el movimiento estudiantil chileno. Pensamos más allá, porque la realidad cambió más rápido que nuestra mente, gracias a los miles de jóvenes chilenos movilizados por una mejor y más justa educación.