



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Het uur der waarheid

Asscher, M.W.B.

Citation

Asscher, M. W. B. (2015, October 29). *Het uur der waarheid*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/35999>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/35999>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen

behorende bij het proefschrift *Het uur der waarheid. Over de gevangenschap als literaire ervaring* van Maarten Asscher

1 - Het benoemen van een apart literair genre genaamd ‘gevangenisliteratuur’ biedt als louter etikettering weinig aanknopingspunten voor analyse van de gevangeniservaring in de literatuur.

2 - Het cruciale verschil tussen schrijven in een gevangenscel en schrijven in de beslotenheid van een werkkamer zit hem niet in de tralies voor het venster, maar in de zeggenschap over de eenzaamheid.

3 - In autobiografische gevangenisliteratuur ontsnapt de lezer samen met de schrijver in gedachten uit de tijdelijke benauwenis van de gevangeniservaring, terwijl in verbeeldingsliteratuur over de gevangeniservaring de schrijver de lezer zodanig tracht op te sluiten, dat er voor de lezer geen ontkomen aan is.

4 - Het goed-fout schema ten opzichte van de jaren 1933-1945 is soms zeer lastig toe te passen, zoals de gevallen Jan Campert en Albrecht Haushofer aantonen, maar dat is nog geen reden om net te doen of de moraal geen beslissende factor was, of is.

5 - Wetenschappelijk onderzoek in de humaniora gedijt bij een zo groot mogelijke onafhankelijkheid, zeker ten opzichte van de overheid.

6 - ‘Fictie’ en ‘non-fictie’ zijn aanduidingen uit de wereld van winkels en warenhuizen, en zijn ongeschikt als basis voor literatuurwetenschappelijke beweringen.

7 - De opvatting van Alistair M. Duckworth (‘Little Dorrit and the Question of Closure’ in *Nineteenth-Century Fiction*, jg. 33, nr. 1 (1978), p. 114) dat ‘*Little Dorrit* at full length may no longer be readable in a traditional sense’, kan worden gelezen als een faillissementsaanvraag van de literatuurwetenschap.

8 - Dat er nog altijd geen volledige en correcte gedrukte editie van het manuscript van Oscar Wilde’s *De profundis* bestaat, is een nationale schande voor zowel Engeland als Ierland.

9 - Het *Geuzenbericht nr. 1* van de hand van Bernard IJzerdraat, geschreven op 15 mei 1940, valt te beschouwen als een document met een soortgelijk historisch belang als het *Plakkaat van Verlatinghe* uit 1581 of de *Staatsregeling* van 1798. Het is om die reden extra pijnlijk dat er geen enkel exemplaar van is overgeleverd.

10 - *Le mie prigionieri* van Silvio Pellico neemt in de Italiaanse (literatuur)geschiedenis eenzelfde voorname plaats in als de *Max Havelaar* van Multatuli in de Nederlandse. Het is dan ook, meer dan een eeuw na de laatste vertaling, hoog tijd dat Pellico’s boek opnieuw in het Nederlands wordt uitgegeven.

11 - Hoewel hij vermoedelijk een evangeliserende querulant was, verdient Jonas Hanway nog meer credits in de historiografie van het gevangeniswezen dan hij al krijgt van gezaghebbende auteurs als Michel Foucault, Herman Franke en Michael Ignatieff.

12 - Het evolutionaire nut van belezendheid is te weten welke boeken je met een gerust hart kunt overslaan.