



Universiteit
Leiden
The Netherlands

“Chacun son Marcel”? Meerduidigheid in het werk van Marcel Duchamp

Jansen, H.M.L.

Citation

Jansen, H. M. L. (2015, March 31). *“Chacun son Marcel”? Meerduidigheid in het werk van Marcel Duchamp*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/32657>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/32657>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/32657> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Jansen, Hubert Marie Lambert (Bert)

Title: “Chacun son Marcel”? Meerduidigheid in het werk van Marcel Duchamp

Issue Date: 2015-03-31

1. De bewering dat Marcel Duchamp in 1917 een urinoir heeft geëxposeerd, is onjuist.
2. Duchamps ambigüiteit en zijn cultivering van de twijfel dienen gerespecteerd te worden bij het kunsthistorisch onderzoek van zijn werk, bijvoorbeeld door betekenissen voor te stellen in de vorm van speculatieve vragen.
3. Duchamps readymades blijven actueel zolang de vraag 'Kan men werken maken die geen "kunst" zijn?' die de kunstenaar in 1913 formuleerde, in de beoordeling van die werken een rol blijft spelen.
4. Het talige aspect in het oeuvre van Duchamp wordt ondergewaardeerd.
5. De Nederlandse receptie van Duchamp heeft sinds de jaren zestig van de twintigste eeuw in het teken gestaan van een eigentijdse waardering die nauwelijks, zoals elders, werd genuanceerd door getuigenissen van vrienden uit zijn beginjaren als kunstenaar.
6. Als de betekenis van het werk van Jeff Koons inderdaad alleen is gelegen in de ironisering van het institutionele kunstsysteem waarbij het tentoonstellen en verwerven van werken door musea een beslissende rol speelt, dan is het ook aan het museum dat die rol al in 1989 speelde met de aankoop van *Ushering in banality* – het Stedelijk Museum in Amsterdam – om een nieuwe draai te geven aan dat systeem door het werk op de kunstmarkt aan te bieden in plaats van het op een sokkel te zetten zoals nu gebeurt.
7. De populariserende kunstbijdragen in de weekendbijlagen van Nederlandse dagbladen waarin kunst wordt geplaatst in een context van de lekkerste wijn en de mooiste auto, zijn een wezenlijke aantasting van de kunstkritiek.
8. Zoals het voor de hand ligt om bij een onderzoek van Cézanne de *Mont St. Victoire* te gaan zien en in het kader van een studie van Renaissance-kunst door Florence en Rome te dwalen, zo verdient het ook aanbeveling om bij het schrijven over Duchamp de plaatsen te bezoeken waar de kunstenaar zijn inspiratie vond.
9. Het spreken van Joseph Beuys wordt overgewaardeerd.
10. Het gebruik van het woord ongeluk voor verkeersongevallen suggereert ten onrechte dat het toeval een doorslaggevende rol speelt bij deze gebeurtenissen terwijl zij meestal het gevolg zijn van menselijke beslissingen op grond van onoplettendheid en roekeloosheid.