



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **Objective justification and Prima Facie anti-competitive unilateral conduct: an exploration of EU Law and beyond**

Vijver, T.D.O. van der

### **Citation**

Vijver, T. D. O. van der. (2014, September 17). *Objective justification and Prima Facie anti-competitive unilateral conduct: an exploration of EU Law and beyond*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/29593>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/29593>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/29593> holds various files of this Leiden University dissertation.

**Author:** Vijver, Tjarda Desiderius Oscar van der

**Title:** Objective justification and Prima Facie anti-competitive unilateral conduct : an exploration of EU Law and beyond

**Issue Date:** 2014-09-17

## D. SAMENVATTING

*“Objectieve rechtvaardiging en prima facie anti-competitief unilateraal gedrag: een verkenning van het EU recht en daarbuiten”*

Het verbod op mededingingsbeperkend unilateraal gedrag door ondernemingen met marktmacht is niet absoluut, maar staat uitzonderingen toe. Het Europese Hof van Justitie heeft bepaald dat het EU recht ruimte laat voor een ‘objectieve rechtvaardiging’ in het geval van een *prima facie* misbruik van een machtspositie. Dit is al jarenlang vaste rechtspraak, maar toch blijven er vele onzekerheden.

Het proefschrift bevat een gedetailleerd onderzoek naar dergelijke rechtvaardigingen, en richt zich in het bijzonder op de toepasselijke werkingssfeer en de juridische vereisten daarvan. Het proefschrift stelt dat ‘objectieve rechtvaardiging’ van groot belang is, aangezien het ruimte biedt voor een contextuele – in plaats van een formalistische – toepassing van artikel 102 VWEU. Het proefschrift roept op tot meer aandacht voor het onderwerp met het oog op rechtszekerheid, aangezien Europese rechtspraak en beschikkingspraktijk momenteel onvoldoende houvast bieden.

Hoewel het proefschrift zich met name richt op het EU recht, zoekt het tevens inspiratie in de aanpak van andere jurisdicties. Een rechtsvergelijkende studie bespreekt het toepasselijke recht in diverse EU lidstaten (Frankrijk, Duitsland, Ierland, Luxemburg, Nederland, Spanje en het VK) en overige jurisdicties (Australië, Canada, Hong Kong, Singapore, Zuid-Afrika en de VS). Al deze jurisdicties staan een beroep op een rechtvaardiging toe, en kennen opvallend veel parallellen in de toepassing van het concept. Ondanks dat er uiteraard vele verschillen bestaan, is de identificatie van dergelijke parallellen van groot belang om uiteenlopende interpretaties te vermijden.

Het proefschrift gebruikt de volgende onderverdeling van objectieve rechtvaardiging: (i) legitiem commercieel gedrag (als een uitdrukking van commerciële vrijheid of objectieve noodzakelijkheid), (ii) efficiënt gedrag met een positief welvaartseffect en (iii) gedrag dat een relevant publiek belang behartigt. Een onderneming zou dergelijk gedrag nog steeds mogen vertonen ondanks haar dominantie.

Deze categorisering is niet waterdicht, aangezien de typen rechtvaardiging kunnen overlappen. Het biedt niettemin een nuttig analytisch hulpmiddel ten behoeve van de juiste toepassing van objectieve rechtvaardiging. Het is hoog tijd dat wij het onderwerp op een gestructureerde manier gaan behandelen, en ‘objectieve rechtvaardiging’ de aandacht geven die het verdient.