



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Betrouwbaar getuigenbewijs: totstandkoming en waardering van strafrechtelijke getuigenverklaringen in perspectief

Dubelaar, M.J.

Citation

Dubelaar, M. J. (2014, February 6). *Betrouwbaar getuigenbewijs: totstandkoming en waardering van strafrechtelijke getuigenverklaringen in perspectief*. Meijers-reeks. Kluwer, Deventer. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/23625>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/23625>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/23625> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Dubelaar, M.J.

Title: Betrouwbaar getuigenbewijs : totstandkoming en waardering van strafrechtelijke getuigenverklaringen in perspectief

Issue Date: 2014-02-06

Aangehaalde literatuur

Aben 2011

D.J.C. Aben, 'Trial and Guess' (boekbespreking P. van Koppen, Overtuigend bewijs. Indammen van rechterlijke dwalingen, Amsterdam: Nieuw Amsterdam Uitgevers 2010), *Expertise en Recht* 2011, p. 45-51.

Alexy 1985

A.R. Alexy, *Theorie der Grundrechte*, Baden-Baden : Nomos-Verlagsgesellschaft 1985.

Alink & Van Zeven 2006

M.J. Alink & P.D.J. van Zeven, *Getuigen in het Nederlandse strafproces*, Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2006.

Almelo 2010

L. van Almelo, 'Advocaat bij verhoor of niet? Verwarring alom', *Advocatenblad* 2010, p. 567-568

Van Amelsvoort 2012

A.G. van Amelsfoort, 'Politieverhoor van getuigen', *Strafblad* 2012, p. 357-365.

Van Amelsvoort, Rispens & Grolman 2010

A.G. van Amelsvoort, I. Rispens & H. Grolman, *Handleiding verhoor*, Reed Business 2010.

Amaya 2009

A. Amaya, 'Inference to the Best Legal Explanation', in: H. Kaptein, H. Prakken & B. Verheij (red.), *Legal Evidence and Proof: Statistics, Stories, Logic*, Farnham: Ashgate 2009, p. 135-159.

Anderson, Schum & Twining 2005

T. Anderson, D. Schum & W. Twining, *Analysis of Evidence*, New York: Cambridge University Press 2005.

Anker 2008

H. Anker, 'Over vertrouwen in ambtsedige processen-verbaal' (redactioneel), *Nieuwsbrief Strafrecht* 2008, p. 14-15.

Arndt 2004

A. Arndt, *Unmittelbarkeit*, Bielefeld: Transcript Verlag 2004.

Asser 1991

W.D.H. Asser, *Grenzen aan de waarheidsvinding in burgerlijke zaken. Heiligt het doel de bewijsmiddelen?* (preadvies Nederlandse vereniging voor procesrecht), Deventer: Kluwer 1991.

Asser, Nijboer & Schuurmans 2010

W.D.H. Asser, J.F. Nijboer & Y.E. Schuurmans, *Bewijsrecht: het bewijs geregeld?* (preadvies Nederlandse Vereniging voor Rechtsvergelijking), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2010.

Bal 1988

P.L. Bal, *Dwangkommunikatie in de rechtszaal: een onderzoek naar de verbale interactie tussen rechter en verdachte tijdens de strafzitting van de politierechter* (dissertatie Amsterdam UvA), Arnhem: Gouda Quint 1988.

Bal 1990

P.L. Bal, 'Een kruisverhoor; nieuwe communicatiemogelijkheden in de rechtszaal?', *DD* 1990, p. 118-128.

Bal & Ippel 1982

P. Bal & P. Ippel, 'Waarheen met het strafrecht? Met Habermas op weg', *Recht en Kritiek* 1982, p. 434-462.

Van Bavel & Verbunt 1990

C.J. van Bavel, & R.P.G.L.M. Verbunt, 'Slachtoffer/getuige in zedenzaken en verhoor ter zitting', *NJB* 1990, p. 1399-1404.

Bedau & Radelet 1987

H.A. Bedau & M.L. Radelet, 'Miscarriages of justice in potential capital cases', *Stanford Law Review* 1987-40, p. 21-179.

Beijer 1997

A. Beijer, *Bedreigde getuigen in het strafproces: een rechtsvergelijkende studie naar de bescherming van getuigen in het Nederlandse, Duitse en Amerikaanse recht*, Deventer: Kluwer 1997.

Beulke 2002

W. Beulke, *Strafprozessrecht*, Heidelberg: C.F. Müller Verlag 2002.

Van Beuningen, Cleiren & Jansen 2008

C.A. van Beuningen, C.P.M. Cleiren & H.A. Jansen, *Rapport van het driemanschap van de Commissie Evaluatie Afgesloten Strafzaken in de zaak betreffende mevr. C.M. Post* (CEAS 2006/0018), Amsterdam 2008.

Bentham 1825

J. Bentham, *A Treatise of Judicial Evidence*, London: Messrs. Baldwin, Cradock, Joy 1825, p. 180.

Benton 2007

T.R. Benton, S. McDonnell, D.F. Ross, N. Thomas & E. Bradshaw, 'Has Eyewitness Research Penetrated the American Legal System? A Synthesis of Case History, Juror Knowledge, and Expert Testimony', in: R.C.L. Lindsay e.a. (red), *The Handbook of Eyewitness Psychology, Volume II: Memory for People*, Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates 2007, p. 453-500.

Van Bergen & Jelicic 2007

S. van Bergen & M. Jelicic, 'De rol van geheugenfeedback op imaginatie-inflatie', *Directieve Therapie* 2007, p. 2-7.

Berger & Aben 2010a

C.E.H. Berger & D.J.C. Aben, 'Bewijs en overtuiging: rationeel redeneren sinds Aristoteles', *Expertise en Recht* 2010, p. 52-56.

- Berger & Aben 2010b
C.E.H. Berger & D.J.C. Aben, 'Bewijs en overtuiging: redeneren in de rechtszaal', *Expertise en Recht* 2010, p. 86-90.
- Berger & Aben 2010c
C.E.H. Berger & D.J.C. Aben, 'Bewijs en overtuiging: een helder zicht op de valkuilen', *Expertise en Recht* 2010, p. 159-165.
- Bex 2009
F.J. Bex, *Evidence for a good story: a hybrid theory of arguments, stories and criminal evidence* (dissertatie Groningen), 2009.
- Bex & Verheij 2010
F. Bex & B. Verheij, 'Het onderbouwen van een feitelijk oordeel in een strafzaak', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 935-952.
- Van Binsbergen 1986
W.C. van Binsbergen, *Poenaal Panarama: strafrechtshistorische verkenningen*, Zwolle: Tjeenk Willink 1986.
- Blaauw 1998
J.A. Blaauw, 'Dubieuze verhoren, fatale gevolgen', *Justitiële Verkenningen* 1998-4, p. 47-60.
- Blandón-Gitlin 2009
I. Blandón-Gitlin, K. Pezdek, D.S. Lindsay & L. Hagen, 'Criteria-based content analysis of true and suggested accounts of events', *Applied Cognitive Psychology* 2009, p. 901-917.
- Bleichrodt 2011
F.W. Bleichrodt, 'Bewijsminima: een nieuwe invulling?', in: P.H.P.H.M.C. van Kempen e.a. (red.), *Levend strafrecht: strafrechtelijke vernieuwingen in een maatschappelijke context* (Liber amicorum Ybo Buruma), Deventer: Kluwer 2011, p. 11-26.
- Blommaert 2001
J. Blommaert, 'Investigating narrative inequality: African asylum seekers' stories in Belgium', *Discourse and Society* 2001, p. 413-449.
- De Bock 2011
R.H. de Bock, *Tussen waarheid en onzekerheid over het vaststellen van feiten in de civiele procedure* (dissertatie Tilburg), Deventer: Kluwer 2011.
- Bockstaele 1995/2005
M. Bockstaele, *Processen-verbaal*, Antwerpen: Maklu 1995/2005.
- Bokhorst 2012
R.J. Bokhorst, *De wet afgeschermd getuigen in de praktijk*, Den Haag: WODC 2012.
- Bonarius 1994
J.C.J. Bonarius, 'Het horen van kinderen als getuige bij incest: het verschoningsrecht', *NJB* 1994, p. 1167-1171.
- Van der Boor 1991
L.E.C. van der Boor, *Over getuigen, confrontaties en bewijs*, Den Haag: Ministerie van Justitie (WODC) 1991.
- Borgers 2012
M.J. Borgers, 'De toepassing van de bewijsminimumregel', *Delikt en Delinkwent* 2012, p. 873-893.

Borst 1985

W.L. Borst, *De bewijsmiddelen in strafzaken*, (dissertatie Leiden), Arnhem: Gouda Quint 1985.

Brants e.a. 2003

C.H. Brants e.a. (red.), *Op zoek naar grondslagen. Strafvordering 2001 ter discussie*, Den Haag: Boom juridische uitgevers 2003.

Brants & Spronken 2006

C.H. Brants & T. Spronken, 'Het professionele verschoningsrecht: de arts, de advocaat en de journalist in de Nederlandse strafrechtspraktijk', in: C.H. Brants (red.), *Verschoningsrecht in het strafrecht van België en Nederland*, (Pre-adviezen voor de Nederlands-Vlaamse Vereniging voor Strafrecht), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2006, p. 1-108.

Brenninkmeijer 2006

A.F.M. Brenninkmeijer, 'De strijd om het bewijs. Argumentatie, verhalen en de werkelijkheid', in: Y.E. Schuurmans (red), *Bewijzen en beslissen, Bijdragen aan het symposium, dat ter afscheid van prof. mr. W.D.H. Asser op 7 oktober 2006 aan de Universiteit Leiden werd gehouden*, Deventer: Kluwer 2006, p. 1-22.

Briggs 1997

C.L. Briggs, 'Notes on a "Confession": On the Construction of Gender, Sexuality and Violence in an Infanticide Case', *Pragmatics* 1997, p. 519-546.

Broeders 2003

A.P.A. Broeders, *Op zoek naar de bron: over de grondslagen van de criminalistiek en de waardering van het forensisch bewijs* (dissertatie Leiden), Deventer: Kluwer 2003.

Broeders 2005

A.P.A. Broeders, 'De advocaat en de schoenmaker – over de rol van de advocaat als poortwachter voor het deskundigenbewijs', *Strafblad* 2005, p. 11-26.

Brouwer 2005

D.V.A. Brouwer, 'Nieuwe regeling getuigenverhoor dwingt tot actiever procederen', *Advocatenblad* 2005, p. 288-292.

Brouwer 2009

D.V.A. Brouwer, 'De verklaringen van de verdachte en getuigen in het proces-verbaal van de terechtzitting', *DD* 2009, p. 197-217.

Bullens 2006

R. Bullens, 'Evaluatierapport Posthumus zet de wereld op zijn kop', *NJB* 2006, p. 1356-1359.

Burgoon & Newton 1991

J.K. Burgoon & D.A. Newton, 'Applying a social meaning model to relational messages of conversational involvement: comparing participant and observer perspectives', *Southern Communication Journal* 1991, p. 96-113.

Buruma 2005

Y. Buruma, 'Onschuldig! De verwerking van de Schiedamse parkmoord', *DD* 2005, p. 953-963.

Buruma 2008

Y. Buruma, 'Onprofessioneel politieoptreden', *DD* 2008, p. 87-104.

Buruma 2009

Y. Buruma 'Betrouwbaar bewijs', *DD* 2009, p. 303-324.

- Candel, Merckelbach & Wessel 2010
I. Candel, H. Merckelbach, en I. Wessel, 'Traumatische herinneringen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 469-485.
- Candel & Otgaar 2008
I. Candel & H. Otgaar, 'De (on)mogelijkheden van de getuige-deskundige in zedenzaken', *Expertise en Recht* 2008, p. 65-68.
- Chan & LaPaglia 2011
J.C.K. Chan & J.A. LaPaglia, 'The dark side of testing memory: repeated retrieval can enhance eyewitness suggestibility', *Journal of Experimental Psychology*, p. 1-15.
- Choo 1996
A.L.T. Choo, *Hearsay and confrontation in criminal trials*, Oxford: Clarendon Press 1996.
- Cleiren 2001
C.P.M. Cleiren, 'Waarheid in het Strafrecht: niet tot elke prijs', in C.P.M. Cleiren, R.H. de Bock en C.J.M. Klaassen, *Het procesrecht en de waarheidsvinding* (Procesrechtelijke reeks NVvP), Den Haag: Boom Juridische Uitgevers, p. 9-31.
- Cleiren 2010
C.P.M. Cleiren, 'De rechterlijke overtuiging. Een sprong met hindernissen', *RM Themis* 2010, p. 259-267.
- Coady 1992
C.A.J. Coady, *Testimony: a philosophical study*, New York: Oxford University Press 1992.
- Cohen 1983
L.J. Cohen, 'Freedom of proof', in: W. Twining (red.), *Facts in law :Association for Legal and Social Philosophy: ninth annual conference at Hatfield College, University of Durham, 2nd – 4th April 1982*, Wiesbaden: Steiner 1983.
- Comb 2010
N.A. Comb, *Fact-finding without facts: the uncertain evidentiary foundations of international criminal convictions*, New York: Cambridge University Press 2010.
- Coppens 1991
E.C. Coppens, 'De inquisitoire procedure in het canonieke recht': in H.A. Diede-riks & H.W. Roodenburg (red.), *Misdaad, zoen en straf: aspecten van de Middeleeuwse strafrechtsgeschiedenis in den Nederlanden*, Hilversum: Verloren 1991, p. 37-47.
- Cornils 1992
K. Cornils, 'Dänemark', in: P. Hünnerfeld (red.), *Zeugenschutz durch Verkürzung oder Vorenthaltung von Angaben zur Person des Zeugen*, Freiburg im Breisgau: Iuscrim 1992, p. 1-31.
- Corstens/Borgers 2011
G.J.M. Corstens, *Het Nederlands strafprocesrecht*, Arnhem: Gouda Quint 2011 (bewerkt door M.J. Borgers).
- Crijns 2008
J.H. Crijns, 'Een kroniek van de strafrechtelijke waarheidsvinding', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. ten Voorde (red.), *De waarde van waarheid: opstellen over waarheid en waarheidsvinding in het strafrecht*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008

Crijns 2010

J.H. Crijns, *De strafrechtelijke overeenkomst: de rechtsbetrekking met het Openbaar Ministerie op het grensvlak van publiek- en privaatrecht*, Deventer: Kluwer 2010.

Crijns & Van der Meij 2005

J.H. Crijns & P.P.J. van der Meij, 'Over de grenzen van de materiële waarheidsvinding', in: R.H. Haveman & H.C. Wiersinga (red.), *Langs de randen van het strafrecht*, Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2005, p. 45-69.

Crombag 2002

H.F.M. Crombag, 'Rechters en deskundigen', *NJB* 2000, p. 1659-1665.

Crombag 2010

H.F.M. Crombag, 'Over tunnelvisie', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 387-399.

Crombag, Van Koppen & Wagenaar 2005

H.F.M. Crombag, P.J. van Koppen & W.A. Wagenaar, *Dubieuze zaken: de psychologie van strafrechtelijk bewijs*, Amsterdam: Olympus 2005.

Crombag, Wagenaar & Van Koppen 1996

H.F.M. Crombag, W.A. Wagenaar & P.J. van Koppen, 'Crashing memories and the problem of source monitoring', *Applied Cognitive Psychology* 1996, p. 95-104.

Cross & Tapper 1995

A.R.N. Cross & C.F. Tapper, *Cross & Tapper on evidence*, Londen: Butterworths 1995.

Dahs 1999

H. Dahs, *Handbuch des Strafrechtsverteidigers*, Köln: Schmidt 1999.

Van Dam 2009

P.C.T. van Dam, *Handboek deskundigen voor de strafrechter*, Den Haag: LOVS 2009.

Damaška 1973

M.R. Damaška, 'Evidentiary barriers to conviction and two models of criminal procedure: a comparative study', *University of Pennsylvania Law Review* 1973, p. 506-588.

Damaška 1986

M.R. Damaška, *The faces of justice and state authority: a comparative approach to the legal process*, New Haven: Yale University Press 1986.

Damaška 1992

M.R. Damaška, 'Of hearsay and its analogues', *Minnesota Law Review* 1992, p. 425-458.

Damaška 1997

M.R. Damaška, *Evidence Law Adrift*, New Haven: Yale University Press 1997.

Damaška 2003

M.R. Damaška, 'Epistemology and regulation of proof', *Law, Probability & Risk* 2003, p. 117-130.

Debono & Harnish 1988

K.G. DeBono & R.J. Harnish, 'Source expertise, source attractiveness, and the processing of persuasive information: a functional approach', *Journal of Personality and Social Psychology* 1988, p. 541-546.

Declercq 2003

R. Declercq, *Beginselen van Strafrechtspleging*, Mechelen: Kluwer 2003.

- Deetman & Jackson 1998
M. Deetman & J.L. Jackson, 'Van ooggetuigen tot proces-verbaal: de meerwaarde van het interview', *Modus* 1998-5, p. 4-7.
- Dekens & Van der Sleen 2009
K.M.K. Dekens & J. van der Sleen, 'Verhoorstudio's en de opleiding Horen Jonge Getuigen', *Modus* 2009, p. 13-14.
- Delmas-Marty & Spencer 2002
M. Delmas-Marty & J. Spencer (red.), *European Criminal Procedures*, Cambridge: Cambridge University Press 2002.
- Dennis 1997
I.H. Dennis, 'Human Rights and Evidence in Adversarial Criminal Procedure: The Advancement of International Standards', in: J.F. Nijboer & J.M. Reijntjes (red.), *Proceedings of the First World Conference on New Trends in Criminal Investigation and Evidence*, Lelystad: Koninklijke Vermande 1997, p. 523-531.
- DePaulo e.a. 1982
B.M. DePaulo, G.D. Lassiter, & J.I. Stone, 'Attentional determinants of success at detecting deception and truth', *Personality and Social Psychology Bulletin* 1982, p. 273-279.
- DePaulo 1992
B.M. DePaulo, 'Non-verbal behavior and self-presentation', *Psychological Bulletin* 1992, p. 203-243.
- DePaulo e.a. 2003
B.M. DePaulo, J.J. Lindsay, B.E. Malone (e.a.), 'Cues to deception', *Psychological Bulletin* 2003, p. 74-118.
- Deschepper 1998
T. Deschepper, *De nieuwe wet Franchimont*, Antwerpen: Kluwer 1998.
- Derksen 2010
T. Derksen, *De ware toedracht: praktische wetenschapsfilosofie voor waarheidszoekers*, Zutphen: Uitgeverij Veen Magazines 2010.
- Didde 2007
R. Didde, 'Advocaten prepareren cliënten voor verhoor', *Mr.* 2007-5, 53-57.
- Van Dijk 1922
J.V. van Dijk, *Reconstructie van strafbare feiten*, Alphen aan de Rijn: Samson 1922.
- Van Dijk e.a. 2006
P.W. van Dijk, G.J.H. van Hoof, A. van Rijn & L. Zwaak (red) *Theory and Practice of the European Convention on Human rights*, Antwerpen: Intersentia 2006.
- Doornbos 2006
N. Doornbos, *Op verhaal komen: institutionele communicatie in de asielprocedure* (dissertatie Nijmegen), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2006.
- Van Dorst 2009
A.J.A. van Dorst, *Cassatie in strafzaken*, Deventer: Kluwer 2009.
- Dreissen 2006
W.H.B. Dreissen, 'Het feitenoordeel in Nederland en Duitsland: vorm en inhoud vergelijken', *Trema* 2006, p. 242-246.
- Dreissen 2007
W.H.B. Dreissen, *Bewijsmotivering in strafzaken* (dissertatie Maastricht), Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2007.

Dreissen 2009

W.H.B. Dreissen, 'Eén getuige is geen getuige', *DD* 2009-7, p. 760-776.

Dreissen & Spronken 2012

W.H.B. Dreissen & T.N.B.M. Spronken, 'Een burger straffen voor wat hij heeft gedaan', *NJB* 2012, p. 1521-1527.

Dubelaar 2008

M.J. Dubelaar, 'Nullius in verba: waarheidsvinding en getuigenverklaringen in het strafproces', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. ten Voorde (red.), *De waarde van waarheid: opstellen over waarheid en waarheidsvinding in het strafrecht*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008, p. 95-120

Dubelaar 2009

M.J. Dubelaar, 'Betrouwbaarheid versus rechtmatigheid in strafzaken', *RM Themis* 2009, p. 93-105.

Dubelaar 2013

M.J. Dubelaar, 'Commentaar bij artikel 6 lid 3 sub d EVRM', *Handboek EVRM*, Den Haag: SDU 2013.

Dubelaar & Nijboer 2008

M.J. Dubelaar & J.F. Nijboer, 'De procespositie van deskundigen eindelijk wettelijk verankerd', *DD* 2008, p. 15-40.

Dubelaar & Vanderveen 2009

M.J. Dubelaar & G.N.G. Vanderveen, 'Beeld en geluid in het strafproces; implicaties van de opkomst van (audio)visuele technieken en materialen voor communicatie en besluitvorming in de strafrechtspraktijk', *NJB* 2009, p. 1954-1960.

Duff e.a. 2004

A. Duff, L. Farmer, S. Marshall & V. Tadros, 'Introduction: Towards a Normative Theory of the Criminal Trial', in: Antony Duff e.a. (red.), *Trial on Trial, Truth and Due Process*, Oxford: Hart Publishing 2004, p. 1-28.

Duker 2008

M.J.A. Duker, 'Noodzaak en verdedigingsbelang: naar meer eenduidigheid', *DD* 2008, p. 41-65.

Duker & Stevens 2009

M.J.A. Duker & L. Stevens, 'Het politieke verdachtenverhoor: meer aandacht gewenst voor de totstandkoming van een betrouwbare verdachtenverklaring', in: M.J. Borgers, M.J.A. Duker & L. Stevens (red.), *Politie in beeld* (Liber amicorum Jan Naeyé), Nijmegen: Wolff Legal Publishers 2011, p. 77-103.

Eden 1995

S.J. Eden, 'Video-opnamen: een effectief middel bij bewijsvoering in gerechtelijke procedures betreffende ernstige strafbare feiten', *NJB* 1995, p. 418-419.

Erdelyi 2010

M.H. Erdelyi, 'The ups-and-downs of memory', *American Psychologist*, p. 623-633.

Elffers 2010

H. Elffers, 'Waarschijnlijkheidsargumentatie in het strafproces', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 367-385.

Elffers & Van Koppen 2002

H. Elffers & P.J. van Koppen, 'Methoden van rechtspsychologie', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Het recht van binnen: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2002, p. 1005-1030.

Ellison 2001

L. Ellison, *The adversarial process and the vulnerable witness*, Oxford: Oxford University Press 2001.

Enschedé 1966

Ch.J. Enschedé, 'Bewijzen in het strafrecht', *RM Themis* 1966, p. 488-518.

Evans & Clark 2012

A.T. Evans & J.K. Clark, 'Source characteristics and persuasion: the role of self-monitoring in self-validation', *Journal of Experimental Social Psychology* 2012, p. 383-386.

Evans & Fisher 2011

J.R. Evans & R.P. Fisher, 'Eyewitness Memory: Balancing the Accuracy, Precision & Quality of Information through Metacognitive Monitoring and Control', *Applied Cognitive Psychology* 2011, p. 501-508.

Faulkner 1998

P. Faulkner, 'David Hume's Reductionist Epistemology of Testimony', *Pacific Philosophical Quarterly* 1998, p. 302-313.

Feigenson 2010

N. Feigenson, 'Visual evidence', *Psychonomic Bulletin & Review* 2010-2, 149-154.

Ferner 2006

W. Ferner, 'Beweisrecht im Strafverfahren', *Strafblad* 2006-4, p. 73-89.

Feteris 1999

E.T. Feteris, 'What went wrong in the ballpoint case?', in: M. Malsch & J.F. Nijboer (red.), *Complex cases: Perspective on the Netherlands Criminal Justice System*, Amsterdam: Thela Thesis 1999, p. 159-179.

Fijnaut 1998

C.J.C.F. Fijnaut, 'Het politionele politieverhoor; naar de audio-visuele registratie', *Justitiële verkenningen* 1998-4, p. 118-127.

Fijnaut 2001

C.J.C.F. Fijnaut, 'Rechtsvergelijking en strafrecht(swetenschap): enkele methodologische beschouwingen', in: *Geschriften NVVR* nr. 61 (preadviezen Nederlandse Vereniging voor Rechtsvergelijking), Deventer: Kluwer 2001, p. 63-89.

Fisher, Brewer & Mitchel 2009

R.P. Fischer, N. Brewer & G. Mitchel, 'The relation between consistency and accuracy of eyewitness testimony: Legal versus cognitive explanations', in: R. Bull, T. Valentine & T. Williamson (red.), *Handbook of psychology of investigative interviewing: Current developments and future directions*, New York: Wiley 2009, p. 121-136.

Fockema Andreae 1897

S.J. Fockema Andreae, 'Het bewijs in strafzaken hier te lande in de middeleeuwen', *Tijdschrift voor Strafrecht* 1897, p. 46-88.

Fokkens 2011

J.W. Fokkens, 'De Hoge Raad en de motivering van rechterlijke uitspraken', in: P.H.P.H.M.C. van Kempen e.a. (red), *Levend strafrecht. Strafrechtelijke vernieuwingen in een maatschappelijke context* (Liber amicorum Ybo Buruma), Deventer: Kluwer 2011, p. 183-192.

Franken 2001

A.A. Franken, 'Algemene beschouwingen bij het onderzoek ter terechtzitting; de betekenis van het dossier in het strafproces', in: A.L. Melai & M.S. Groenhuijsen (red.), *Het Wetboek van Strafvordering*, 2001 (suppl. 121), 1-140.

Friedman 1997

R.D. Friedman, 'Confrontation Rights of Criminal Defendants', in: J.F. Nijboer & J.M. Reijntjes (red.), *Proceedings of the First World Conference on New Trends in Criminal Investigation and Evidence*, Amsterdam: Koninklijke Vermande 1997, p. 533-541.

Friedman 1998

R.D. Friedman, 'Thoughts from Across the Water on Hearsay and Confrontation', *Crim. L.R.* 1998, p. 697-709.

Friedman 2007

R.D. Friedman, 'Crawford, Davis and Way Beyond', *Journal of Law and Policy* 2007, p. 553-633.

Gaakeer 2005

A.M.P. Gaakeer, 'De videoconferentie in kort bestek', *Trema* 2005-6, p. 258-262.

Garé 1994

D. Garé, *Het onmiddellijkheidsbeginsel in het Nederlandse strafproces*, Arnhem: Gouda Quint 1994.

Garé 1996

D. Garé, 'Heeft ons negatief-wettelijk bewijsstelsel zijn langste tijd gehad?', *DD* 1996, p. 119-133.

Garé 1997

D. Garé, 'Rechtsbescherming en waarheidsvinding; vorm en inhoud hangen samen', *DD* 1997, p. 335-343.

Garé & Nijboer 1999

D. Garé & J.F. Nijboer, 'Onmiddellijkheid heroverwogen', *AA* 1999, p. 877-884.

Geppert 1978

K. Geppert, *Der Grundsatz der Unmittelbarkeit im deutschen Strafverfahren*, Berlin: De Gruyter 1978.

Gerritsen 2000

K. Gerritsen, '(On)duidelijkheden rondom ongeoorloofde pressie in het verdachtenverhoor', *AA* 2000, p. 228-238.

Gettier 1963

E.L. Gettier, 'Is Justified True Belief Knowledge', *Analysis* 1963, p. 121-123.

Giard 2009

R.W.M. Giard, 'Waarheidsvinding: worstelen met wijsheid achteraf', *Expertise en recht* 2009, p. 41-45.

- Giard 2010
R.W.M. Giard 'Heraclites en Parmenides voor de rechter', *Expertise en Recht* 2010, p. 155-158.
- Giard 2011
R.W.M. Giard 'Rechtspraak is een riskante onderneming', *Expertise en Recht* 2011, p. 34-40.
- Givelber 1997
D.J. Givelber, 'Convicting the Innocent: Does Procedure Make a difference?', in: J.F. Nijboer & J.M. Reijntjes (red.), *Proceedings of the First World Conference on New Trends in Criminal Investigation and Evidence*, Amsterdam: Koninklijke Vermande 1997, p. 543-556.
- Glastra van Loon 1980
J.F. Glastra van Loon, 'Feiten zijn geen feiten', in: J.F. Glastra van Loon, *De eenheid van handelen: opstellen over recht en filosofie*, Meppel: Uitgever 1980, p. 112-134.
- Goldberg 2005
S. Goldberg, 'Testimonial knowledge through unsafe testimony', *Analysis* 2005, p. 302-311.
- Goodman e.a. 2006
G.S. Goodman, J.E.B. Meyers, J. Qin, P. Castelli, A.D. Redlich & L. Rogers, 'Hearsay Versus Children's Testimony: Effects of Truthful and Deceptive Statements on Jurors' Decisions', *Law and Human Behavior* 2006, p. 363-401.
- Goodman e.a. 2008
G.S. Goodman, A.E. Tobey, J.M. Batterman-Faunce, H. Orcutt, S. Thomas, C. Shapiro & T. Sachsenmaier, 'Face-to-face Confrontation: Effects on Closed Circuit Technology on Children's Eyewitness Testimony and Juror's Decisions', *Law and Human Behavior* 1998-22, p. 165-203.
- Gorphe 1927
F. Gorphe, *La critique du témoignage*, Paris: Librairie Dalloz 1927.
- Gray 2002
P. Gray, *Psychology*, New York : Worth Publishers 2002.
- Grande 2008
E. Grande, 'Dances of Justice: Tango and Rumba in Comparative Criminal Procedure', *Global jurist* 2009-4, p. 1-16.
- Grande 2000
E. Grande, 'Italian Criminal Justice: borrowing and resistance', *Am. J. Comp. L.* 2000, p. 1-25.
- Grezel 2007
J.E. Grezel, 'Met toeters en bellen naar een prio 1. Taal in het werk: de politie', *Onze Taal* 2007, p. 112-115.
- Griesel & Yuille 2007
D. Griesel & Yuille, 'Credibility assessment in eyewitness memory', in: M. Toglia, J.D. Read, D.F. Ross & R.C.L. Lindsey (red), *Handbook of eyewitness psychology Volume I: Memory for Events*, Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates 2007, p. 339-370.
- Groenhuijsen 1992
M.S. Groenhuijsen, 'Audio-visuele registratie van verhoren van jeugdige getuigen', *DD* 1992-1, p. 1-7.

Groenhuijsen & Knigge 2001

M.S. Groenhuijsen & G. Knigge, 'Algemeen deel', in: M.S. Groenhuijsen & G. Knigge (red.), *Het onderzoek ter zitting. Eerste interimrapport onderzoeksproject strafvordering 2001*, Deventer: Gouda Quint 2001, p. 1-55.

De Groot 2000

S.K. de Groot, *Internationale bewijsgraring in strafzaken II, Nederland en Duitsland* (Seminarium voor Bewijsrecht deel IV), Deventer: Gouda Quint 2000.

Großkopf 2007

P. Großkopf, *Beweissurrogate und Unmittelbarkeit der Hauptverhandlung; Zulässigkeit des Transfers von Vernehmungsergebnissen aus dem Ermittlungsverfahren in die Hauptverhandlung*, Baden-Baden: Nomos Verlag 2007.

Habschick 2006

K. Habschick, *Erfolgreich Vernehmen: Kompetenz in der Vernehmungspraxis*, Heidelberg: Kriminalistik Verlag 2006.

Hahn, Oaksford & Harris 2013

U. Hahn, M. Oaksford & A.J.L. Harris, 'Testimony and Argument: A Bayesian Perspective', in: F. Zenker (red.), *Bayesian Argumentation: The practical side of probability* (Synthese Library 362), Springer: Dordrecht 2013, p. 15-38.

Hamer & Van Poelgeest 2006

G.P. Hamer & J.M. van Poelgeest, 'Recht op horen van minderjarige getuigen in zedenzaken?' *Strafblad* 2006-4, p. 90-101.

Haket 2007

V.T. Haket, *Veranderende verhalen in het strafrecht: de ontwikkeling van verhalen over verkrachting in het strafproces* (dissertatie Leiden), Leiden 2007.

't Hart 1982

A.C. 't Hart, 'Strafrecht: de macht van een verhaalstructuur', in: E. André de la Porte e.a. (red.), *Bij deze stand van zaken (Melai-bundel)*, Arnhem: Gouda Quint 1983, p. 181-218.

Den Hartog 2001

A. den Hartog, 'De getuige in het strafproces; voorstellen voor een nieuwe regeling', in: M.S. Groenhuijsen & G. Knigge (red.), *Het onderzoek ter zitting. Eerste interimrapport onderzoeksproject strafvordering 2001*, Deventer: Gouda Quint 2001, p. 275-342.

Harris e.a. 2009

D.J. Harris, M. O'Boyle, C. Warbrick & E. Bates, *Law of the European Convention on Human Rights*, Oxford: Oxford University Press 2009.

Ho 2008

H.L. Ho, *Philosophy of evidence law: justice in the search for truth*, Oxford: Oxford University Press 2008.

Hoekendijk 2009

M.G.M. Hoekendijk, *Zakboek proces-verbaal en bewijsrecht 2010-2011*, Deventer: Kluwer 2009.

Von Holtzendorff 1897

F. von Holtzendorff, *Handbuch des Deutschen Strafprozessrechts*, Berlin: Carl Haber 1897.

Holzhauer 2002

F.F.O. Holzhauer, *Communicatie: theorie en praktijk: een compleet handboek voor onderwijs en praktijk*, Schoonhoven: Academic Service 2002.

Horselenberg e.a. 2010

R. Horselenberg, H. Merckelbach, H.F.M. Crombag & S. van Bergen, 'Getuigen helpen herinneren', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 487-508.

Van den Hoven 2010

P.J. van den Hoven, *Beeld-Taal, over een strijd tussen beeld en taal, het strafproces en de taak van geesteswetenschappen* (oratie Tilburg), 2010.

Huisman, Pranger & Steenwinkel 2007

M. Huisman, J. Pranger & P. Steenwinkel, *Geef mij de feiten: schrijfadviezen voor een effectief proces-verbaal*, Deventer: Kluwer 2007.

Huls 2006

N. Huls, De rechter is geen waarheidsvinder, maar een motiverende beslisser!, *Recht en Kritiek* 2006/1, p. 3-7.

Israëls & Horselenberg 2010

H. Israëls & R. Horselenberg, 'Valse Bekentenissen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 783-765.

Israëls 2011

H. Israëls, 'Betekenissen: over daderkennis, suggestibiliteit en compliance', *Expertise & Recht* 2011, p. 179-184.

Jackson 2004

J.D. Jackson, 'Managing Uncertainty and Finality: The function of the Criminal Trial in Legal Inquiry', in: Antony Duff e.a. (red.), *Trial on Trial, Truth and Due Process*, Oxford: Hart Publishing 2004, p. 126-146.

Jackson 1988

J. Jackson, 'Theories of Truth-Finding in Criminal Procedure: An Evolutionary Approach', *Cardozo Law Review* 1988, p. 401-453.

Jackson 1998

J.L. Jackson, 'De geloofwaardigheid van getuigenverklaringen; een empirische benadering', *Justitiële Verkenningen* 1998-4, p. 86-99.

Jackson & Summers 2012

J.D. Jackson & S.J. Summers, *The Internationalisation of Criminal Evidence: Beyond the Common Law and Civil Law Traditions*, Cambridge: Cambridge University Press 2012.

Jansen 2004

G. Jansen, *Zeuge und Aussagepsychologie*, Heidelberg: C.F. Müller Verlag 2004.

Jelicic & Merckelbach 2009

M. Jelicic & H.L.G.J. Merckelbach, 'Getuigenverklaringen en de strafrechter', *Expertise en Recht* 2009-2, p. 35-40.

De Jong 2008

F. de Jong, 'Tussen schuld en waarheid: narrativiteit', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. ten Voorde (red.), *De waarde van waarheid. Opstellen over waarheid*

- en waarheidsvinding in het strafrecht*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008, p. 207-235.
- Jönsson & Linell 1991
L. Jönsson & P. Linell, 'Story generations: From dialogical interviews to written reports in police interrogations', *Text* 1991, p. 419-440.
- Jordaans 2005
A.H.E.C. Jordaans, 'Gedachten over de videoconferentie', in: A.H.E.C. Jordaans, P.A.M. Mevis & J. Wörtershofer (red.), *Praktisch strafrecht. Liber amicorum J.M. Reijntjes*, Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2005, p. 285-300.
- Kahneman 2011
D. Kahneman, *Ons feilbare denken: thinking, fast and slow*, Amsterdam: Uitgeverij Business Contact 2011.
- Van Kampen 2011
Van Kampen, *Papieren werkelijkheid: het zittingsproces-verbaal in strafzaken* (oratie Utrecht), Den Haag: Boom Lemma Uitgevers 2011.
- Kaptein 2009
H. Kaptein, 'Rigid anarchic principles of evidence and proof. Anomist panaceas against legal pathologies of proceduralism', in: H. Kaptein, H. Prakken & B. Verheij (red.), *Legal Evidence and Proof: Statistics, Stories, Logic*, Farnham: Ashgate 2009, p. 195-221.
- Kassin, Meissner & Norwick 2005
S.M. Kassin, C.A. Meissner & R.J. Norwick, "'I'd Know a False Confession if I Saw One." A comparative Study of College Students and Police Investigators', *Law and Human Behavior* 2005, p. 211-228.
- De Keijser e.a. 2009
J.W. de Keijser, H. Elffers, R.M. Kok & M.J. Sjerps, *Bijkans begrepen? Feitelijk en vermeend begrip van forensische deskundigenrapportages onder rechters, advocaten en deskundigen*, Den Haag Boom Juridische uitgevers 2009.
- De Keijser e.a. 2012
J. W. de Keijser, M. Malsch. R. Kranendonk & M. de Gruijter, 'Written records of police interrogation: Differential registration as determinant of statement credibility and interrogation quality', *Psychology, Crime and Law* 2012, p. 613-629.
- Kerkmeester 2005
H.O. Kerkmeester, 'Het gebruik van Bayesiaanse statistiek in strafprocessen', in: M.J. Sjerps & J.A. Coster van Voorhout (red.), *Het onzekere bewijs. Gebruik van statistiek en kansrekening in het strafrecht*, Deventer: Kluwer, p. 99-129.
- Knigge 2008
G. Knigge, 'Niet uitleggen, maar verantwoorden', *RM Themis* 2008, p. 233-234.
- Knigge 2010
G. Knigge, 'Deskundige wetgeving', *RMThemis* 2010, p. 1-2.
- Köhnken 2004
G. Köhnken, 'Statement validity analysis and the detection of the truth', in: P.A. Granhag, L.A. Strömwall (red.), *The detection of deception in forensic contexts*, Cambridge: University Press 2004, p. 41-63.

- Köhnken, Thürer & Zoberbier 1994
G. Köhnken, C. Thürer & D. Zoberbier, 'The cognitive interview: Are the interviewers' memories enhanced, too?', *Applied Cognitive Psychology* 1994-1, p. 13-24.
- Komter 2001
M.L. Komter, 'Dilemma's in de verhoorkamer', *Tijdschrift voor politie* 2001-3, p. 25-31.
- Komter 2011
M.L. Komter, 'De reis van een verdachtenverklaring', *Tijdschrift voor Taalbeheersing* 2011-1, p. 16-33.
- Kooijmans 2010
T. Kooijmans, 'Bewijzen door de strafrechter', *Ars Aequi* 2010, p. 456-465.
- Van Koppen 2007
P.J. van Koppen, 'De goede getuige die af en toe faalt', *TvCr* 2007, p. 407-417.
- Van Koppen 2009
P.J. van Koppen, 'De macht van de politie over verdachten en getuigen', in: M.J. Borgers, M.J.A. Duker & L. Stevens (red.), *Politie in beeld* (Liber amicorum Jan Naeyé), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2011, p. 161-176.
- Van Koppen 2010a
P.J. van Koppen, 'De psycholoog en het deskundigenbewijs', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 401-421.
- Van Koppen 2010b
P.J. van Koppen, 'Rechterlijke dwalingen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 911-934.
- Van Koppen 2011
P.J. van Koppen, *Overtuigend bewijs: indammen van rechterlijke dwalingen*, Amsterdam: Nieuw Amsterdam 2011.
- Van Koppen & Elffers 2006
P.J. van Koppen & H. Elffers, 'De mythe van het DNA-bewijs', *Advocatenblad* 2006, p. 607-618.
- Van Koppen & Van der Horst 2006
P.J. van Koppen & E.M. van der Horst, 'De simpele logica van getuigenconfrontaties', *NJB* 2006, p. 788-795.
- Van Koppen en De Keijser 2010
P.J. van Koppen & J.W. de Keijser, 'Beslissende rechters', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 861-873.
- Van Koppen & Lochun 2010
P.J. van Koppen & J.W. de Keijser, 'Signalementen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 623-637.
- Van Koppen & Malsch 2008
P.J. van Koppen & M. Malsch, *Het praktisch nut van de rechtspsychologie*, Deventer: Kluwer 2008.
- Van Koppen & Wagenaar 2010
P.J. van Koppen & W.A. Wagenaar, 'Herkennen van gezichten', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 269-304.

Kühne 2010

H.H. Kühne, *Strafprozessrecht: eine systematische Darstellung des deutschen und europäischen Strafverfahrensrechts*, Heidelberg: C.F. Müller 2010.

Lackley 2006

J. Lackey (red.), *The epistemology of testimony*, Oxford: Clarendon Press 2006.

Lackley 2008

J. Lackley, *Learning from words: testimony as a source of knowledge*, Oxford: University Press 2008.

Lamb e.a. 2000

M.E. Lamb, Y. Orbach, K.J. Sternberg, I. Hershkowitz & D. Horowitz, 'Accuracy of Investigators' Verbatim Notes of Their Forensic Interviews with Alleged Child Abuse Victims', *Law and Human Behavior* 2000-6, p. 699-708.

Landström, Granhag & Hartwig 2005

S. Landström, P.A. Granhag & M. Hartwig, 'Witnesses Appearing Live Versus on Video: Effects on Observers' Perception, Veracity Assessments and Memory', *Applied Cognitive Psychology* 2005-19, p. 913-933.

Langbein 2005

J.H. Langbein, *Prosecuting crime in the renaissance: England, Germany, France*, New Jersey: The Lawbook Exchange 2005.

Lassiter e.a. 2006

G.D. Lassiter, J.J. Ratcliff, L.J. Ware & C.R. Irvin. 'Videotaped Confessions: Panacea or Pandora's Box? ', *Law and Policy* 2009-2, 192-210.

Lassiter, Ware & Ratcliff 2009

G.D. Lassiter, L.J. Ware & J.J. Ratcliff, 'Evidence of the camera perspective bias in authentic videotaped interrogations: Implications for emerging reform in the criminal justice system', *Legal and Criminological Psychology* 2009-1, 157-170.

Laudan 2006

L. Laudan, *Truth, Error and Criminal Law. An Essay in Legal Epistemology*, New York: Cambridge University Press 2006.

Van der Leij 2002

J.B.J. van der Leij, *Bejegening op maat: de behandeling van getuigen in strafzaken* (dissertatie Leiden), Deventer: Kluwer 2002.

Lepsius 2003

S. Lepsius, *Der Richter und die Zeugen. Eine Untersuchung anhand des Tractatus testimoniorum des Bartolus von Sassoferrato*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann 2003.

Löhr 1972

H.L. Löhr, *Der Grundsatz der Unmittelbarkeit*, Berlin: Duncker & Humblot 1972.

Loth 2009

M.A. Loth, "'Slappende rechters' of 'dwalende deskundigen'?", *NJB* 2009, p. 1142-1147.

Maat 2005

L. Maat, 'De digitale keten in opmars', *Opportuun* 2005, nr. 2, p. 19.

Maffei 2006

S. Maffei, *The European Right to Confrontation in Criminal Proceedings: Absent, Anonymous and Vulnerable Witnesses*, Groningen: Europa Law Publishing 2006.

Malsch 2009

M. Malsch, *Democracy in the courts. Lay participation in European criminal justice systems*, Aldershot: Ashgate 2009.

Malsch 2009

M. Malsch, 'De rechter-plaatsvervanger erebaan of togavulling?', *Trema* 2009, p. 432-437.

Malsch & Freckelton 2009

M. Malsch & I. Freckelton, 'The Evaluation of Evidence: Differences between Legal systems', in: H. Kaptein, H. Prakken & B. Verheij, *Legal Evidence and Proof: statistics, stories, logic*, Aldershot: Ashgate 2009, p. 117-134.

Malsch e.a. 2010

M. Malsch, J.W. de Keijser, P.R. Kranendonk & M. de Gruijter, 'Het verhoor op schrift of op band? De gevolgen van het 'verbaliseren' van verhoren voor het oordeel van de jurist', *NJB* 2010, p. 2402-2407.

Malsch e.a. 2008

M. Malsch, V. Haket & J.F. Nijboer, 'De gevaren van het proces-verbaal', *NJB* 2008, p. 2578-2582.

Malsch, De Keijser & Rietdijk 2011

M. Malsch, J.W. de Keijser & T. Rietdijk, 'Non-verbale uitingen: wel of niet opnemen in het proces-verbaal van verdachtenverhoren door de politie?', *DD* 2011, p. 1017-1026.

Malsch & Nijboer 1999

M. Malsch & J.F. Nijboer (red.), *Complex Cases: Perspectives on the Netherlands Criminal Justice Systems*, Amsterdam: Thela Thesis 1999.

Masip e.a. 2010

J. Masip, S. Sporer, E. Garrido, & C. Herrero, 'The detection of deception with the reality monitoring approach. A review of the empirical evidence', *Psychology, Crime & Law* 2005, p. 99-122.

McCroskey 1992

J.C. McCroskey, *An Introduction to Rhetorical Communication*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall 1992.

Van der Meij 2008

P.P.J. van der Meij, 'De raadsman bij het politieverhoor en de audiovisuele registratie. De verdedigingsrol bij de materiële waarheidsvinding in het strafrechtelijke vooronderzoek', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. ten Voorde (red.), *De waarde van waarheid: opstellen over waarheid en waarheidsvinding in het strafrecht*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008, p. 57-93.

Van der Meij 2010

P.P.J. van der Meij, *De driehoeksverhouding in het strafrechtelijk vooronderzoek. Een onverminderde zoektocht naar evenwicht in de rolverdeling tussen de rechter-commissaris, de officier van justitie en de verdediging* (dissertatie Leiden), Deventer: Kluwer 2010.

Melai 1963

A.L. Melai, 'De tirannie van de tenlastelegging' (Tijdschrift voor Strafrecht 1963), nu opgenomen in: M.S. Groenhuijsen (red.), *Polariteit en tegenspraak, een selectie uit het werk van A.L. Melai*, Arnhem: Gouda Quint 1992, p. 105-117.

Melai 1981

A.L. Melai, 'Het strafgeding: polariteit en tegenspraak', in: A.L. Melai & M.S. Groenhuijsen (red.), *Het Wetboek van Strafvordering*, Deventer: Kluwer (losbandig), ook opgenomen in M.S. Groenhuijsen (red.), *Polariteit en tegenspraak, een selectie uit het werk van A.L. Melai*, Arnhem: Gouda Quint 1992, p. 1-84.

Memon e.a. 2010

A. Memon, J. Fraser, K. Colwell, G. Odinet & S. Mastroberardino, 'Distinguishing truthful from invented accounts using reality monitoring criteria', *Legal and Criminological Psychology* 2010, 177-194.

Merckelbach e.a. 2010

H.L.G.J. Merckelbach, H.F.M. Crombag, L. Raymaekers, T. Smeets & R. Horselenberg, 'Hervonden herinneringen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 539-560.

Merckelbach e.a. 2003

H.L.G.J. Merckelbach, I.E.L. Candel, M. Jelicic & H.F.M. Crombag, 'De goede getuige', *Trema* 2003, p. 213-219.

Meulemeesters 2010

M.H.H. Meulesmeesters, 'Een andere visie op bewijs: Evidence Science & Wigmore's chart', *RM Themis* 2010, p. 215-222.

Mevis 2013

P.A.M. Mevis, *Capita Strafrecht: een thematische inleiding*, Nijmegen: Ars Aequi Libri 2013.

Minkenhof-Reijntjes 2009

A. Minkenhof, *Minkenhof's Nederlandse strafvordering*, Deventer: Kluwer 2006 (bewerkt door J.M. Reijntjes).

Mittermaier 1856

C.J.A. Mittermaier, *Die Gesetzgebung und Rechtsübung über Strafverfahren nach ihrer neuesten Fortbildung*, Erlangen: Ferdinand Enke 1856.

Mols 1989

G.P.M.F. Mols, *Staande de zitting: een beschouwing over het onmiddellijkheidsbeginsel* (oratie Maastricht), Arnhem: Gouda Quint 1989.

Mols 2003

G.P.M.F. Mols, *Getuigen in Strafzaken*, Deventer: Kluwer 2003.

Mul 2013

V. Mul, 'Herijking positie rechter-commissaris: versterking?', *DD* 2013, p. 185-197.

Mulder 1992

C.F. Mulder, 'Het onmiddellijkheidsbeginsel en de structuur van het vooronderzoek in Denemarken en Noorwegen', *DD* 1992, p. 1029-1040.

Nierop 2005

N. Nierop, 'Het verdachtenverhoor in Nederland, wat wordt verhoorders geleerd?', *NJB* 2005, p. 887-890.

Nierop & Van den Eshof 2008

N.M. Nierop, & P. van den Eshof, *Misbruik, misleiding en misverstanden: onderzoeksverslag van de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken over de periode 2003-2007*, november 2008 (digitaal te raadplegen)

Nijboer 1982

J.F. Nijboer, *Algemene grondslagen van de bewijsbeslissing in het Nederlandse strafprocesrecht*, Arnhem: Gouda Quint 1982.

Nijboer 1994

J.F. Nijboer, *Een verkenning in het vergelijkend straf- en strafprocesrecht*, Arnhem: Gouda Quint 1994.

Nijboer 1999

J.F. Nijboer, *De waarde van het bewijs* (Reeks Seminarium voor Bewijsrecht), Gouda Quint 1999.

Nijboer 2004

J.F. Nijboer, 'Legaliteit en het strafrechtelijk bewijsrecht; uitholling van het wettelijke bewijsstelsel in strafzaken?', *AA* 2004, p. 492-503.

Nijboer 2009

J.F. Nijboer, *Forensische expertise: steeds opnieuw een uitdaging in de (straf)rechtspleging*, Deventer: Kluwer 2009.

Nijboer 2010

J.F. Nijboer, 'Straf(proces)recht: het tijdvak van de (forensische) expertise' in: W.D.H. Asser, J.F. Nijboer & Y.E. Schuurmans, *Bewijsrecht: het bewijs geregeld?* (preadvies voor de Nederlandse Vereniging voor Rechtsvergelijking, nr. 69), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2010, p. 101-155.

Nijboer 2011

J.F. Nijboer, *Strafrechtelijk bewijsrecht*, Leiden: Ars Aequi Libri 2011.

Nijboer & Van Hoorn 1997

J.F. Nijboer & A.M. van Hoorn, 'Om de persoon van de getuige', *DD* 1997, p. 563-580.

Odinot 2008

G. Odinot, *Eyewitness confidence: the relation between accuracy and confidence in episodic memory* (dissertatie Leiden), Leiden 2008.

Odinot & Wolters 2006

G. Odinot & G. Wolters, 'Repeated recall, retention interval and the accuracy-confidence relation in eyewitness testimony', *Applied Cognitive Psychology* 2006, p. 973-985.

Odinot, Wolters & Giezen 2012

G. Odinot, G. Wolters & A. van Giezen, 'Accuracy, confidence and consistency in repeated of events', *Psychology, Crime & Law* 2012, p. 1-14.

Olsson 2008

J. Olsson, *Forensic Linguistics*, London: Continuum 2008.

Otgaar e.a. 2010

H. Otgaar, I. Candel, A. Memon & J. Almerigogna, 'Differentiating between children's true and false memories using reality monitoring criteria', *Psychology, Crime & Law* 2010, 555-566.

Otte 1998

M. Otte, 'Het onderzoek ter terechtzitting; over de betrekkelijke betekenis van het onmiddellijkheidsbeginsel', *Justitiële verkenningen* 1998-4, p. 26-36.

Pardo 2010

M.S. Pardo, 'The gettier problem and legal proof', *Legal theory* 2010, p. 37-57.

Pennington & Hastie 1993

N. Pennington & R. Hastie, 'The story model for juror decision making', in: R. Hastie e.a. (red.), *Inside the juror: the psychology of juror decision making*, Cambridge: Cambridge University Press 1993, p. 192-221.

Van Peurseem 1980

C.A. van Peurseem, *De opbouw van de wetenschap: een inleiding in de wetenschapsleer*, Meppel: Boom 1980.

Pompe 1975a

W.P.J. Pompe, 'Bewijs in strafzaken', in: W.P.J. Pompe (red.), *Vijf opstellen van Willem Pompe, met herdenking G.Th. Kempe*, Zwolle: Tjeenk Willink 1975, p. 33-54.

Pompe 1975b

W.P.J. Pompe, 'Vooronderzoek of eindonderzoek beslissend?', in: W.P.J. Pompe (red.), *Vijf opstellen van Willem Pompe, met herdenking G.Th. Kempe*, Zwolle: Tjeenk Willink 1975, p. 141-151.

De Poot e.a. 2004

C.J. de Poot, R.J. Bokhorst, P.J. van Koppen & E.R. Muller, *Rechercheportret: over dilemma's in de opsporing*, Alphen aan de Rijn: Kluwer 2004.

De Poot & Van Koppen 2002

C.J. de Poot en P.J. van Koppen, 'Het opsporingsonderzoek', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 175-202.

Posthumus 2005

F. Posthumus, Evaluatieonderzoek in de Schiedammer parkmoord: rapportage opgemaakt in opdracht van het College van procureurs-generaal, d.d. 13 september 2005, p. 110.

Pritchard 2004

D. Pritchard, 'Testimony', in: A. Duff e.a. (red.), *Trial on Trial, Truth and Due Process*, Oxford: Hart Publishing 2004, p. 101-120.

Rassin 1998

E. Rassin, 'Onjuiste verklaringen tijdens het politieverhoor', *Justitiële verkenningen* 1998-4, p. 74-85.

Rassin 1999

E. Rassin, 'De rechter en de psycholoog: betrouwbaarheidsbeoordelingen van getuigenverklaringen door gedragswetenschappers', *Trema* 1999, p. 302-306.

Rassin 2005

E. Rassin, *Tussen sofa en toga: een inleiding in de rechtspsychologie*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2005.

Rassin 2012

E. Rassin, 'Het gebruik van poppen en tekeningen bij het horen van kinderen', *Trema* 2012, p. 76-80.

- Rassin & Candel 2010
E. Rassin & I. Candel, 'Suggestie tijdens het verhoor', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 509-528.
- Rassin & Van Koppen 2010
E. Rassin & P.J. van Koppen, 'Het kind als slachtoffer van een zedendelict: bewijsperikelen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 579-604.
- Rommelink 1976
J. Rommelink, *Het verhoor in strafzaken*, Amsterdam: Panholzer 1976.
- Roberts 2006
K. Roberts, 'Hearsay in Criminal Proceedings in England and Wales', *Strafblad* 2006, p. 66-72.
- Roberts 2006
P. Roberts, 'Theorising procedural traditions: subjects, objects, values in criminal adjudication', in: Duff e.a. (red.), *Trial on trial (volume 2)*, p. 37-64.
- Roberts & Zuckerman 2004/2010
P. Roberts & A. Zuckerman, *Criminal Evidence*, Oxford: Oxford University Press 2004/2010.
- Rock 2001
F.E. Rock, 'The genesis of a witness statement', *Forensic Linguistics: the International Journal of Speech, Language and the Law* 2001-2, p. 44-72.
- Roose 2007
T. Roose, '“Zijn adem riekte”. De taal van het proces-verbaal', *Onze taal* 2007-5, p. 116-117.
- Rosenthal 2002
R. Rosenthal, 'Suggestibility, reliability and the legal process', *Developmental Review* 2002, p. 334-369.
- Rosett 1972
A. Rosett, 'Trial and Discretion in Dutch Criminal Justice', *UCLA Law Review* 1972, p. 353-390.
- Röttgering 2013
A.E.M. Röttgering, *Cassatie in strafzaken: een rechtsbeschermend perspectief* (dissertatie Tilburg), Den Haag: Sdu Uitgevers 2013
- Roxin 2009
C. Roxin, *Strafverfahrensrecht: ein Studienbuch*, München: Beck 2009.
- Rozemond 1998
K. Rozemond, *Strafvorderlijke rechtsvinding* (dissertatie Amsterdam VU), Deventer: Gouda Quint 1998.
- Rozemond 1999
K. Rozemond, 'De mythe van het de auditu-bewijs', *AA* 1999-3, p. 144-150.
- Schum 1994
D.A. Schum, *The Evidential Foundations of Probabilistic Reasoning*, New York: John Wiley & Sons 1994.

Schum 2003

D.A. Schum, 'Evidence and Inferences about Past Events: An Overview of Six Case Studies', in: W.L. Twining & I. Hampsher-Monk, *Evidence and Inference in History and Law: Interdisciplinary dialogues*, Evanston, Illinois: Northwestern University Press 2003.

Shuy 1998

R.W. Shuy, *The language of confession, interrogation, and deception*. London: Sage 1998.

Schünemann 1983

B. Schünemann, 'Experimentelle Untersuchungen zur Reform der Hauptverhandlung in Strafsachen', in: H.J. Kerner, H. Kury & K. Sessar (red.), *Deutsche Forschungen zur Kriminalitätsentstehung und Kriminalitätskontrolle*, Köln: Heymanns 1983, p. 1109-1151.

Schünemann & Bandilla 1989

B. Schünemann & W. Bandilla, 'Perseverance in courtroom decisions', in: H. Wegener, F. Lösel & J. Haisch (red.), *Criminal behavior and the justice system: psychological perspectives*, New York: Springer 1989, p. 181-192.

Simmelink 2001

J.B.H.M. Simmelink, 'Bewijsrecht en bewijsmotivering', in: M.S. Groenhuijsen & G. Knigge (red.), *Het onderzoek ter zitting. Eerste interimrapport onderzoeksproject strafvoeding 2001*, Deventer: Gouda Quint 2001, p. 397-454.

Simons 1897

D. Simons, *De verdediging in het strafproces* (oratie Utrecht), Haarlem: Erven F. Bohn 1897.

Sjerps 2008

M.J. Sjerps, 'Forensische statistiek en kansrekening: interpretatie van bewijs', in: A.P.A. Broeders & E.R. Muller (red.), *Forensische Wetenschap*, Deventer: Kluwer 2008, p. 467-496.

Sjerps & Berger 2011

M. Sjerps & C. Berger, 'Het Bayesiaanse model biedt helder zicht op een complexe werkelijkheid' (gepubliceerd op de website van het Nederlands Forensisch Instituut).

Van der Sleen & Heestermans 2010

J. van der Sleen & M. Heestermans, 'Verstandelijke beperking en verhoor', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 605-621.

Sleutels 2000

J. Sleutels, 'David Hume', in: M. Kestra (red.), *Tien Westerse filosofen*, Amsterdam: Nieuwezijds 2000, p. 87-106.

Van Sliedregt 2009

E. van Sliedregt, *Tien tegen één: een hedendaagse bezinning op de onschuldpresumptie* (oratie Vrije Universiteit van Amsterdam), Den Haag: Boom 2009.

Smeets 2006

- T. Smeets e.a., 'Of course I Remember Seeing that Film – How Ambiguous Questions Generate Crashing Memories', *Applied Cognitive Psychology* 2006, p. 779-789.
- Spencer 1996
J.R. Spencer, 'Hearsay Reform: A Bridge Not Far Enough?', *Crim. L.R.* 1996, p. 29-33.
- Spencer 2002a
J. R. Spencer, 'The English system', in: M. Delmas-Marty & J. Spencer (red.), *European Criminal Procedures*, Cambridge: Cambridge University Press 2002, p. 142-217.
- Spencer 2002b
J. R. Spencer, 'Evidence', in: M. Delmas-Marty & J. Spencer (red.), *European Criminal Procedures*, Cambridge: Cambridge University Press 2002, p. 594-640.
- Spencer 2003
J.R. Spencer, 'An English lawyer's reactions to Strafvordering 2001', in: C.H. Brants e.a. (red.), *Op zoek naar grondslagen, Strafvordering 2001 ter discussie*, Den Haag: Boom juridische uitgevers 2003.
- Spencer 2008
J.R. Spencer, *Hearsay evidence in criminal proceedings*, Oxford: Hart Publishing 2008.
- Steller & Köhnken 1989
M. Steller & G. Köhnken, 'Criteria-based statement analysis', in: D.C. Raskin (red.), *Psychological methods for criminal investigation and evidence*, New York: Springer 1989, p. 217-245.
- Stevens 2012
L. Stevens, 'De verleiding van feiten van algemene bekendheid', *DD* 2012, p. 69-82.
- Stevens & Verhoeven 2010
L. Stevens & W.J. Verhoeven, *Raadsman bij politieverhoor: invloed van voorafgaande consultatie en aanwezigheid van raadslieden op de organisatie en wijze van verhoren en de proceshouding van verdachten*, Den Haag: Boom juridische uitgevers 2010.
- Summers 2007
S.J. Summers, *Fair trials: the European criminal procedural tradition and the European Court of Human Rights*, Oxford: Hart 2007.
- Tak & Fiselier 2004
P.J.P. Tak & J.P.S. Fiselier, *Denemarken-Nederland: de rechtspleging vergeleken*, Nijmegen: Wolf Legal Publisers 2004.
- Taverne e.a. 2013
M.D. Taverne, M. Malsch, H. Ellfers, J.W. de Keijser & P.R. Kranendonk, *DNA-rapporten: makkelijker kunnen we niet maken, begrijpelijker wel*, Den Haag: Boom Lemma 2013.
- Thagard 2005
P. Thagard, 'Testimony, credibility and explanatory coherence', *Erkenntnis* 2005, p. 295-316.
- Twining 2006
W. Twining, *Rethinking Evidence: Exploratory Essays*, Cambridge: Cambridge University Press 2006.

- Vande Lanotte & Haeck 2004
J. Vande Lanotte & Haeck, *Handboek EVRM: deel 2 volume 1 artikelsgewijze commentaar*, Antwerpen Intersentia 2004.
- Vasterling 1993
T. Vasterling, *Waarheid en tijd bij Heidegger* (dissertatie VU Amsterdam), 1993.
- Van Veen 1980
Th.W. van Veen, 'Getuigen', *DD* 1980, p. 389-392.
- Verheij 2011
L. Verheij, 'Rechterlijke dwalingen', *Trema* 2011, p. 206-211.
- Vermeulen 2005
G. Vermeulen (red.), *EU standards in witness protection and collaboration with justice*, Antwerpen: Maklu 2005.
- Verrest 2013
P.A.M. Verrest, 'Een voortuikblik op noodzakelijke vernieuwing', *DD* 2013, p. 165-184.
- Verschuere, Meijer & Vrij 2010
B. Verschuere, E.H. Meijer & A. Vrij, 'Verbale leugendetectie', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 705-719.
- Volokh 1997
A. Volokh, *n Guilty men*, University of Pennsylvania Law Review 1997, p. 173-211.
- Voorduin 1940
J.C. Voorduin, *Geschiedenis en beginselen der Nederlandse wetboeken, Wetboek van Strafvordering*, Utrecht 1940.
- De Vries 2002
G.H. de Vries, 'Wat is waarheid? Een filosofische benadering', *Justitiële Verkenningen* 2002-2, p. 16-25.
- Vrij 2005
A. Vrij, 'Criteria Based Content Analysis: a qualitative review of the first 37 studies, Psychology', *Public Policy and Law* 2005-11, p. 3-41.
- Vrij 2008
A. Vrij, *Detecting Lies and Deceit: Pitfalls and Opportunities*, Chichester: Wiley 2008.
- Vrij & Winkel 2002
A. Vrij & F.W. Winkel, 'Liegen en voorgelogen worden', in: P.J. van Koppen, D.J. Hessing, H.L.G.J. Merckelbach & H.F.M. Crombag, *Het recht van binnen: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2002.
- Vrij & Winkel 2010
A. Vrij & F.W. Winkel, 'Leugendetectie door te letten op non-verbaal gedrag', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 655-688.
- Van de Vrugt 1982
M. van de Vrugt, *Aengaende criminele saken. Drie hoofdstukken uit de geschiedenis van het strafrecht*, Deventer: Kluwer 1982.
- Wagemans 2009
J.H.M. Wagemans, *Redelijkheid en overredingskracht van argumentatie : een historisch-filosofische studie over de combinatie van het dialectische en het retorische perspectief*

- op argumentatie in de pragma-dialectische argumentatietheorie* (dissertatie Amsterdam UvA), Enschede: Iskamp drukkers 2009.
- Wagenaar 1989
W.A. Wagenaar: *Het Herkennen van Iwan. De identificatie van de dader door ooggetuigen van een misdrijf*, Amsterdam: Swets & Zeitlinger 1989.
- Wagenaar 2005
W.A. Wagenaar, 'De diagnostische waarde van bewijsmiddelen', in: M.J. Sjerps & J.A. Coster van Voorhout, *Het onzekere bewijs: het gebruik van statistiek en kansrekening in het strafrecht*, Deventer: Kluwer 2005, p. 3-25
- Wagenaar 2006
W.A. Wagenaar, *Vincent plast op de grond. Nachtmerries in het Nederlands recht*, Amsterdam: Uitgeverij Bert Bakker 2006.
- Wagenaar 2010
W.A. Wagenaar, 'Het denken van de strafrechter', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 349-366.
- Wagenaar, Crombag & Israëls 2010
W.A. Wagenaar, H.F.M. Crombag & H. Israëls, 'Ook rechters maken menselijke fouten', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 875-894.
- Wagenaar, Israëls & Van Koppen 2009
W.A. Wagenaar, H. Israëls & P.J. van Koppen, *De slapende rechter: waarom het veroordelen van burgers niet alleen aan de rechter kan worden overgelaten*, Amsterdam: Uitgeverij Bert Bakker 2009.
- Wagenaar & Veefkind 1992
W.A. Wagenaar & N. Veefkind, 'Comparison of one-person and many-person lineups: A warning against unsafe practices', in: F. Lösel, D. Bender & Th. Bliese-ner (red.), *Psychology and Law: International perspectives*, Berlijn: Walter de Gruyter 1992, p. 275 -286.
- Walton 2008
D. Walton, *Witness testimony evidence: argumentation, artificial intelligence and law*, Cambridge: University Press 2008.
- Wattèl 1986
P. Wattèl, 'Is een schriftelijk verhoor geen verhoor?', *NJB* 1986, p. 254.
- Weijers & Junger-Tas 2007
I. Weijers & J. Junger-Tas, 'Regels bij het verhoor van kinderen', *NJB* 2007, p. 557-562.
- Wells 2008
G.L. Wells, 'Theory, Logic and Data: Paths to a More Coherent Eyewitness Science', *Applied Cognitive Psychology* 2008, p. 853-859.
- Wells, Memon & Penrod 2006
G.L. Wells, A. Memon & S.D. Penrod, 'Eyewitness Evidence: Improving Its Probative Value', *Psychological Science in the Public Interest* 2006-7, p. 45-75.
- Wessel & Wolters 2010
I. Wessel & G. Wolters, 'Het geheugen van getuigen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 451-467.

Wevers 2012

S. Wevers, *De overtuiging van de strafrechter: het Nederlandse bewijsrecht vanuit een juridisch en psychologisch perspectief*, Tilburg: Celsius 2012.

Wiersinga 2005

H.C. Wiersinga, 'Vrouw Justitia gaat digitaal: vooruitgang?' *NJB* 2005-35, p. 1835-1837.

Wigmore 1937

J.H. Wigmore, *Principles of judicial proof, as given by logic, psychology, and general experience and illustrated in judicial trials*, Boston: Little, Brown 1937.

De Wilde 2008

B. de Wilde, 'Bewijsminimumregels als waarborgen voor de waarheidsvinding in strafzaken?', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. ten Voorde (red.), *De waarde van waarheid: opstellen over waarheid en waarheidsvinding in het strafrecht*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008, p. 269-294.

De Wilde 2012

B. de Wilde, 'Nieuwe kansen voor anonieme getuigen in strafzaken', *NJB* 2012, p. 2332-2338.

De Wilde 2013

B. de Wilde, 'A fundamental review of the ECHR right to examine witnesses in criminal cases', *The International Journal of Evidence and Proof* 2013, p. 157-182.

Williams 2002

B. Williams, *Truth and Truthfulness: an essay in genealogy*, Princeton: University Press 2002.

Witteveen 2012

M.R. Witteveen, 'De nieuwe battleground in ons strafproces: hoe toetst de rechter de betrouwbaarheid van getuigenverklaringen?', *Strafblad* 2012, p. 366-373.

Witteveen 1990

W. Witteveen, 'Het verhaal in het recht', in: F. Ankersmit, M.C. Doeser & A.K. Varga (red.), *Op verhaal komen. Over narrativiteit in mens- en cultuurwetenschappen*, Kampen: Kok Agora 1990, p. 179-203.

De Wolf 2010

D. de Wolf, *De rol van de rechter bij de waarheidsvinding in de correctionele procedure: een rechtsvergelijkend onderzoek naar Belgisch, Frans en Nederlands recht* (dissertatie Brussel), Brugge: Die Keure 2010.

Wolters 1991

G. Wolters, 'De betrouwbaarheid van ooggetuigen', in: P.J. van Koppen & H.F.M. Crombag (red.), *De menselijke factor. Psychologie voor juristen*, Arnhem: Gouda Quint 1991, p. 159-160.

Wolters 2002

G. Wolters, 'Herinneren door getuigen', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Het recht van binnen: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2002, p. 397-415.

Wolters & Odnot 2010

G. Wolters & G. Odnot, 'Zijn zekere getuigen betrouwbare getuigen?', in: P.J. van Koppen e.a. (red.), *Reizen met mijn rechter: psychologie van het recht*, Deventer: Kluwer 2010, p. 529-538.

Jurisprudentie

Hoge Raad

- HR 20 december 1926, *NJ* 1927, p. 85
- HR 29 november 1926, *NJ* 1927, p. 46
- HR 5 december 1927, *NJ* 1928, p. 5
- HR 27 mei 1929, *NJ* 1929, p. 1329
- HR 14 oktober 1929, *NJ* 1929, p. 1552
- HR 16 februari 1931, *NJ* 1931, p. 1018
- HR 8 juni 1931, *NJ* 1932, p. 1550
- HR 14 januari 1935, *NJ* 1935, p. 494
- HR 20 december 1955, *NJ* 1956, 202, m.nt. Röling
- HR 29 oktober 1957, *NJ* 1957, 640
- HR 13 mei 1958, *NJ* 1958, 329
- HR 26 juni 1962, *NJ* 1962, 470
- HR 30 mei 1972, *NJ* 1972, 381
- HR 16 oktober 1973, *NJ* 1974, 176
- HR 30 september 1975, *NJ* 1976, 147
- HR 13 april 1976, *NJ* 1976, 426
- HR 5 juni 1979, *NJ* 1979, 491
- HR 7 april 1981, *NJ* 1981/399
- HR 28 mei 1985, *DD* 85.447
- HR 22 oktober 1985, *NJ* 1986, 347
- HR 28 februari 1989, *NJ* 1989, 748, m.nt. 't Hart
- HR 14 september 1992, *NJ* 1993, 54, m.nt. Van Veen
- HR 22 september 1992, *NJ* 1993, 55
- HR 13 oktober 1992, *NJ* 1993, 143, m.nt. Knigge
- HR 1 december 1992, *NJ* 1993, 631, m.nt. Corstens
- HR 14 december 1992, *NJ* 1993, 54
- HR 12 januari 1993, *NJ* 1993, 531
- HR 1 februari 1994, *NJ* 1994, 427, m.nt. Corstens
- HR 25 september 1984, *NJ* 1985, 426, m.nt. Van Veen
- HR 23 mei 1995, *NJ* 1995, 683 m.nt. Schalken
- HR 19 december 1995, *NJ* 1996, 249, m.nt. Schalken
- HR 13 mei 1997, *NJ* 1998, 152
- HR 13 januari 1998, *NJ* 1998, 464
- HR 27 januari 1998, *NJ* 1998, 404
- HR 17 maart 1998, *NJ* 1998, 798, m.nt. Reijntjes
- HR 6 juli 1999, *NJ* 2000, 379 en 380
- HR 21 september 1999, *NJ* 1999, 758

- HR 9 mei 2000, *NJ* 2000, 521
- HR 4 juni 2000, *NJ* 2000, 581
- HR 20 juni 2000, *NJ* 2000, 502
- HR 21 november 2000, *NJ* 2001, 48
- HR 8 januari 2002, *NJ* 2002, 340
- HR 4 juni 2002, *NJ* 2002, 603
- HR 14 oktober 2003, *NJ* 2005, 182
- HR 1 februari 2004, *NJ* 2004, 427 m.nt. Corstens
- HR 10 februari 2004, *NJ* 2005, 383, mnt. Buruma
- HR 23 april 2004, *LJN* BZ7143
- HR 28 september 2004, *NJ* 2005, 93
- HR 30 november 2004, *NJ* 2005, 134
- HR 30 augustus 2005, *NJ* 2005, 543
- HR 15 november 2005, *LJN* AU2711
- HR 11 april 2006, *LJN* AU9130, *NJ* 2006, 393, m.nt. Buruma
- HR 18 april 2006, *LJN* AU8913
- Hoge Raad 25 april 2006, *LJN* AV6192
- HR 16 mei 2006, *NJ* 2007, 119
- HR 6 juni 2006, *NJ* 2006, 333
- Hoge Raad 29 augustus 2006, *NJ* 2007, 134
- HR 12 september 2006, *NJ* 2007, 410
- HR 14 november 2006, *JOL* 2006, 714
- HR 21 november 2006, *NJ* 2006, 649
- HR 28 november 2006, *NJ* 2007, 122
- HR 28 november 2006, *NJ* 2007, 123, m.nt. Reijntjes
- HR 16 januari 2007, *NJ* 2007, 67
- HR 16 januari 2007, *NJ* 2007, 71
- HR 15 mei 2007, *LJN* BA0424, *NJ* 2007/387, m.nt. Buruma
- HR 15 mei 2007, *LJN* BA0425, *NJ* 2007/388
- HR 10 juni 2007, *NJ* 2007, 626
- HR 23 oktober 2007, *LJN* BA5851 *NJ* 2008, 69
- HR 23 oktober 2007, *LJN* BA5858, *NJ* 2008, 70
- HR 4 maart 2008, *LJN* BC3748
- HR 28 maart 2008, *LJN* AV1614
- HR 10 juni 2008, *NJ* 2008, 346
- HR 23 september 2008, *NJ* 2008, 425
- HR 18 november 2008, *LJN* BD6359, *NJ* 2009, 117 m.nt. Reijntjes
- HR 16 december 2008, *LJN* BF3304, *NJ* 2009, 29
- HR 23 december 2008, *NJ* 2009, 32
- HR 21 april 2009, *NJ* 2009, 213
- HR 2 juni 2009, *LJN* BH9920, *NJ* 2009, 278
- HR 30 juni 2009, *NJ* 2009, 495
- HR 30 juni 2009, *NJ* 2009, 496, m.nt. Borgers
- HR 17 november 2009, *NJ* 2009, 587
- HR 15 december 2009, *NJ* 2010, 26
- HR 12 januari 2010, *LJN* BK4421
- HR 12 januari 2010, *LJN* BK8831

- HR 26 januari 2010, *LJN* BK2094, *NJ* 2010, 512, m.nt. Borgers
- HR 26 januari 2010, *LJN* BK5597
- HR 2 februari 2010, *LJN* BJ7266, *NJ* 2010, 261
- HR 16 maart 2010, *NJ* 2010/314, m.nt. Buruma
- HR 23 maart 2010, *NJ* 2010, 315, m.nt. Buruma
- HR 8 juni 2010, *LJN* BM3636
- HR 15 juni 2010, *NJ* 2010, 513
- HR 13 juli 2010, *NJ* 2010, 455
- HR 13 juli 2010, *NJ* 2010, 515, m.nt. Borgers
- HR 28 september 2010, *LJN* BN0035
- HR 5 oktober 2010, *NJ* 2010, 515, m.nt. Borgers
- HR 5 juli 2011, *LJN* BP2551
- HR 12 juli 2011, *LJN* BQ6573
- HR 1 november 2011, *LJN* AU2689
- HR 15 november 2011, *LJN* BR2847
- HR 15 november 2011, *LJN* BQ8600, *NJ* 2012, 279, m.nt. Reijntjes
- HR 6 maart 2012, *NJ* 2012, 250-250, m.nt. Schalken
- HR 29 januari 2013, *NJ* 2013, 145 m.nt. Schalken
- HR 12 februari 2013, *LJN* BZ1890
- HR 19 maart 2013, *LJN* BZ4477
- HR 21 mei 2013, *LJN* CA0398

Hof

- Hof Amsterdam 30 augustus 2007, *NJFS* 2008, 1
- Hof 's-Gravenhage 10 maart 2008, *LJN* BC6068, *NJ* 2008, 469 m.nt. N. Keijzer
- Hof 's-Hertogenbosch 21 juli 2010, *LJN* BN1833
- Hof Amsterdam 6 augustus 2010, *LJN* BN3966
- Hof Arnhem 28 oktober 2010, *LJN* BO2126
- Hof 's-Gravenhage 7 juli 2011, *LJN* BR0686

Rechtbank

- Rechtbank Amsterdam 17 maart 2005, *LJN* AT0873
- Rechtbank Groningen 20 maart 2008, *LJN* BC2524
- Rechtbank Groningen 20 maart 2008, *LJN* BC7424, *NJFS* 2008, 107
- Rechtbank Breda 18 februari 2009, *LJN* BH3201
- Rechtbank 's-Gravenhage 23 maart 2009, *LJN* BI2444, *NJFS* 2009, 178
- Rechtbank Arnhem 8 augustus 2009, *NJFS* 2007, 246
- Rechtbank Breda 27 januari 2010, *LJN* BL0898
- Rechtbank 's-Gravenhage 1 maart 2013, *LJN* BZ429
- Rechtbank Rotterdam 28 maart 2013, *LJN* BZ7275
- Rechtbank Rotterdam 24 april 2013, *LJN* BZ9515
- Rechtbank Noord Nederland 16 mei 2013, *LJN* CA0791
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 juli 2013, *ECLI:NL:RBZWB:2013:5654*,
- Rechtbank Den Haag 13 augustus 2013, *ECLI:NL:RBDHA:2013:11349*

EHRM

- EHRM 24 november 1986, nr. 9120/80, NJ 1988, 745, m.nt. Alkema (*Unterpertinger t. Oostenrijk*)
- EHRM 12 juli 1988, nr. 10862/84 (*Schenk t. Zwitserland*)
- EHRM 20 november 1989, nr. 11454/85, NJ 1990, 245, m.nt. Alkema (*Kostovski t. Nederland*)
- EHRM 26 april 1991, nr. 12398/86, NJ 1993, 710 (*Asch t. Oostenrijk*)
- EHRM 22 april 1992, nr. 12351/86 (*Vidal t. België*)
- EHRM 28 augustus 1992, nr. 13161/87 (*Artner t. Oostenrijk*)
- EHRM 26 maart 1996, NJ 1985, 525, m.nt. EEA
- EHRM 26 maart 1996, nr. 20524/92, NJ 1996/741, m.nt. Knigge (*Doorson t. Nederland*)
- EHRM 7 augustus 1996, nr. 19874/92 (*Ferrantelli en Santangelo t. Italië*)
- EHRM 18 maart 1997, nrs. 21363/93, 21364/93 en 22056/93, NJ 1997, 635, m.nt. Knigge (*Van Mechelen e.a. t. Nederland*)
- EHRM 4 juli 2000, nr. 43149/98, NJ 2001/401, m.nt. Knigge (*Kok t. Nederland*)
- EHRM 27 februari 2001, no. 33354/96, NJ 2002, 101 m.nt. Schalken (*Lucà t. Italië*)
- EHRM 17 juli 2001, nrs. 29900/96, 29901/96, 29902/96 en 29903/96 (*Sadak e.a. t. Turkije*)
- EHRM 2 juli 2002, nr. 34209/96, NJ 2003/671 (*S.N. t. Zweden*)
- EHRM 5 december 2002, nr. 34896/97 (*Craxi t. Italië*)
- EHRM 6 mei 2003, nr. 48898/99 (*Perna t. Italië*)
- EHRM 22 juli 2003, nrs. 39647/98 en 40461/98 (*Edwards & Lewis t. Verenigd Koninkrijk*)
- EHRM 14 januari 2010, nr. 23610/03 (*Melnikov t. Rusland*)
- EHRM 16 november 2010, no. 926/05 (*Taxquet t. België*)
- EHRM 26 juli 2011, nr. 35485/05, EHRC 2011, 114 m.nt. Van Kampen (*Huseyn e.a. t. Azerbeidzjan*)
- EHRM (GK) 15 december 2011, nrs. 26766/05 en 22228/06, EHRC 2012/56, m.nt. Spronken (*Al-Khawaja & Tahery t. Verenigd Koninkrijk*)
- EHRM 13 maart 2012, nr. 5605/04, EHRC 2012, 109 (*Karpenko t. Rusland*)
- EHRM 10 april 2012, nrs. 46099/05 en 46699/06 (*Ellis, Simms & Martin t. Verenigd Koninkrijk*)
- EHRM 17 april 2012, nr. 37981/06, 38022/06, 39122/06 en 44278/06 (*Sarkizov e.a. t. Bulgarije*)
- EHRM 24 april 2012, nr. 1413/05 (*Damir Sibgatullin t. Rusland*)
- EHRM 10 mei 2012, nr. 28328/03 (*Aigner t. Oostenrijk*)
- EHRM 10 juli 2012, nr. 29353/06, EHRC 2012/179, m.nt. Spronken, NJ 2012, 649 m.nt. Schalken (*Vidgen t. Nederland*)
- EHRM 19 juli 2012, EHRC 2012/180, m.nt. Spronken (*Sievert t. Duitsland*),
- EHRM 2 oktober 2012, EHRC 2012/226 (*Mitkus t. Litouwen*)
- EHRM 19 februari 2013, nr. 61800/08, EHRC 2013/105, m.nt. Dubelaar (*Gani t. Spanje*)
- EHRM 18 maart 2013, nr. 38623 (*Pichugin t. Rusland*)

- EHRM 25 april 2013, nr. 51198/08, EHRC 2013, 150, m.nt. Ölçer (*Erkapić t. Kroatië*)

Hof van Justitie

- Europese Hof van Justitie 16 juni 2005 in zaak C-105/03 (*Pupino*)

ICTY

- ICTY Appeal Chamber 23 oktober 2001, nr. IT-95-16-A (*Public Prosecutor t. Kupreškic e.a.*)

Verenigde Staten

- Supreme Court of the United States *Pointer t. Texas*, 380 U.S. 400 (1965)
- Supreme Court of the United States *Roberts t. Ohio*, 448 U.S. 56 (1980)
- Supreme Court of the United States *Crawford t. Washington*, 541 U.S. 36 (2004)
- Supreme Court of the United States *Davis t. Washington*, 547 U.S. 813 (2006)
- Supreme Court of the United States *Hammon t. Indiana*, 547 U.S. 813 (2006)

