



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Het belang van het Binnenhof

Smit, D.E.J.

Citation

Smit, D. E. J. (2015, July 1). *Het belang van het Binnenhof*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/33239>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/33239>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/33239> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Smit, Diederik

Title: Het belang van het Binnenhof : twee eeuwen Haagse politiek, huisvesting en herinnering

Issue Date: 2015-07-01

STELLINGEN

Bij het proefschrift

HET BELANG VAN HET BINNENHOF

Twee eeuwen Haagse politiek, huisvesting en herinnering

Door Dirk Erik Jan Smit

- 1) De geschiedenis van het Binnenhof laat zien dat het karakter van het Nederlandse regeringscentrum niet bepaald is door een onverschillige houding ten aanzien van architectuur of een afkeer van grote gebaren, maar door het onvermogen van één partij om zijn wil op te leggen aan anderen.
- 2) Zochten politici en beleidsmakers tot 1870 ‘monumentaliteit’ in classicistische nieuwbouw, in het laatste kwart van de negentiende eeuw omarmden zij de gedachte dat ook historische huisvesting een monumentaal karakter kon hebben. Deze omslag vormde het meest belangrijke keerpunt in de ontwikkeling van het Binnenhof.
- 3) Veel lieux-de-mémoire herinneren slechts aan één gebeurtenis. Dat de erfenis van het verleden in de ontwikkeling van het Binnenhof zo’n belangrijke rol heeft gespeeld, heeft echter te maken met het gegeven dat de plaats *niet* aan één gebeurtenis herinnert. Juist het feit dat het Binnenhof onderdak bood aan een bonte verzameling historische figuren maakte het complex tot een weinig controversiële plek.
- 4) Dat de behuizing van de Tweede Kamer, in tegenstelling tot de verschillende departementsgebouwen, bijna honderdtachtig jaar lang vrijwel ongewijzigd is gebleven, is illustratief voor het gouvernementele karakter van de Nederlandse politiek.

- 5) Het ontwerpen van nieuwe regerings- en parlamentsgebouwen is een ondankbare taak. Juist vanwege het politieke en nationale karakter van het gebouw zal het ontwerp altijd controversieel zijn en de architect snel gedwongen zijn concessies te doen.
- 6) Nu wereldwijd steeds meer regerings- en parlamentsgebouwen een leeftijd bereiken van honderd jaar of ouder, zullen zaken als traditie, herinnering en monumentenzorg in toenemende mate de relatie tussen architectuur en politiek gaan bepalen.
- 7) De groeiende aantallen bezoekers die jaarlijks het Binnenhof bezoeken tonen aan dat de uitbreidingsplannen van architect Pi de Bruijn geslaagd zijn in hun opzet het Kamergebouw toegankelijker te maken. De rigoureuze aanscherping van de beveiliging van het Binnenhof heeft hier geen afbreuk aan gedaan.
- 8) Een bezoek aan het Binnenhof kan meer over de politieke geschiedenis van Nederland leren dan welk museum dan ook. Zolang de voorlichting en informatievoorziening van het Binnenhof goed is, is de komst van een nationaal historisch museum naar Den Haag niet nodig.
- 9) Voor de aangekondigde renovatie van het Binnenhof staat de regering voor de keuze tussen een kortstondige sluiting van het gehele complex of een langdurige verbouwing waarbij de gebouwdelen een voor een worden opgeknapt. Gezien de sterke symboolfunctie die het Binnenhof thans bezit en de moeizaamheid waarmee eerdere verbouwingen zijn verlopen, valt de tweede optie aan te bevelen.
- 10) De oude plenaire zaal van de Tweede Kamer moet opnieuw als vergaderzaal worden ingericht, opdat schoolklassen hier historische debatten kunnen naspelen en spelenderwijs kunnen kennismaken met de parlementaire praktijk.