



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **Multiculturalism and multicultural citizenship : public views on national belonging, equality and cultural distinctiveness in the Netherlands**

Boog, I.

### **Citation**

Boog, I. (2014, October 1). *Multiculturalism and multicultural citizenship : public views on national belonging, equality and cultural distinctiveness in the Netherlands*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/28976>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/28976>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/28976> holds various files of this Leiden University dissertation.

**Author:** Boog, Igor

**Title:** Multiculturalism and multicultural citizenship. Public views on national belonging, equality and cultural distinctiveness in the Netherlands

**Issue Date:** 2014-10-01

## Stellingen

Stellingen, behorende bij het proefschrift *Multiculturalism and multicultural citizenship: Public views of national belonging, equality and cultural distinctiveness in the Netherlands*, door I. Boog (2014).

1. Het verschijnsel dat mensen in een globaliserende wereld hun verbondenheid met de natie willen versterken, leidt niet noodzakelijkerwijs tot een toename van het belang dat zij hechten aan exclusieve criteria voor nationaal toebehoren (zoals etniciteit en religie), zoals is gesuggereerd door Bauman (2001).
2. Het idee, geuit door Huntington (2004), dat etnische afkomst, een gemeenschappelijke religie en het delen van een 'gemeenschappelijke geschiedenis' belangrijke criteria zijn voor nationaal toebehoren, belemmert de integratie en acceptatie van immigranten en hun nakomelingen.
3. Keller (2009) heeft gelijk om te stellen dat het niet noodzakelijk is een patriot te zijn om bereidheid te tonen te handelen in het belang van het eigen land.
4. Het argument dat meervoudige nationaliteit de belangen van de natiestaat schaadt, zoals gepresenteerd door Renshon (2004), wordt niet gestaafd door empirisch onderzoek.
5. Kymlicka (2012) heeft gelijk wanneer hij stelt dat het debat tussen voorstanders van multiculturalisme en zij die beweren dat multiculturalisme heeft gefaald, grotendeels gaat over verschillende definities van multiculturalisme.
6. Het besluit van de gemeenten Amsterdam en Den Haag om het gebruik van de term 'allochtoon' te vermijden, geeft aan dat deze gemeenten geaccepteerd hebben dat immigranten en hun nakomelingen ontegenzeggelijk tot de nationale groep behoren (hoofdstuk 3).
7. Etnische en religieuze zelfidentificatie van immigranten is geen belemmering voor hun verbondenheid met en loyaliteit aan de natiestaat (hoofdstukken 3 en 4).
8. Publieke steun voor het principe van gelijke behandeling en antidiscriminatiebeleid is niet hetzelfde als publieke steun voor positieve actie (hoofdstuk 5).
9. Een groot deel van de Nederlandse burgers blijkt het principe van vrijheid van religie niet onomwonden te steunen. Voor hen zijn sommige religieuze groepen meer gelijk dan andere (hoofdstuk 6; geïnspireerd door George Orwell's *Animal Farm*).
10. Gezien het toegenomen gebruik van centrale verwarming krijgen de assistenten van Sinterklaas steeds minder zwarte roetvlekken op handen en gezicht.
11. De kwaliteit van het onderwijs in de culturele antropologie wordt beter wanneer docenten zich meer zouden verdiepen in de cultuur van hun studenten.