



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Judicial review of legislation : constitutionalism personified in the United Kingdom, the Netherlands and South Africa

Schyff, G. van der

Citation

Schyff, G. van der. (2010, May 20). *Judicial review of legislation : constitutionalism personified in the United Kingdom, the Netherlands and South Africa. Ius gentium: comparative perspectives on law and justice*. Dordrecht-New York, Springer. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/15517>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/15517>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift
Propositions to the thesis

Judicial Review of Legislation: Constitutionalism Personified in the United Kingdom, the Netherlands and South Africa

Gerhard van der Schyff

- 1) Judicial review of legislation is commonly accepted in legal theory, only its exact contours remain a source of debate.
De noodzaak van de rechterlijke toetsing van wetgeving wordt in de rechtstheorie niet ontkend, het vormgeven van zulke toetsing is de eigenlijke bron van meningsverschil.
- 2) Legality review of legislation is not an essential element of judicial review, but depends on the soundness of the applicable parliamentary tradition.
Het al dan niet toetsen door de rechter van het wetgevend proces in een stelsel is afhankelijk van de betrouwbaarheid van de parlementaire democratie.
- 3) The decentralised application of the Human Rights Act 1998 is concomitant with the United Kingdom's legal and constitutional traditions.
De diffuse toepassing van de Human Rights Act van 1998 stemt overeen met de heersende constitutionele traditie van het Verenigd Koninkrijk.
- 4) For lack of a constitutional moment, the bar on constitutional review contained in section 120 of the Constitution of the Netherlands will remain intact.
Zonder een "constitutional moment" zal het toetsingsverbod in artikel 120 Grondwet ongewijzigd blijven.
- 5) The achievement and protection of secularism is as much a sacred principle of the European Convention on Human Rights (1950) as is the right to freedom of religion.
Gelijk aan het beschermen van het recht op vrijheid van godsdienst in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (1950) staat het beschermen van het secularisme.
- 6) The Referendums Act no. 108 of 1983 should be repealed and replaced by a successor that reflects the requirements of the Constitution of South Africa of 1996.
De Referendums Act nr. 108 van 1983 dient vervangen te worden door een wet die voldoet aan de eisen van de nieuwe grondwettelijke bedeling in Zuid-Afrika.
- 7) Constituency-based voting systems should be the norm in designing electoral laws, and proportionality voting the exception.
Het meerderheidsbeginsel dient de regel te zijn in het ontwerpen van kiesstelsels en evenredige vertegenwoordiging de uitzondering.

- 8) The right to privacy must emerge as the pre-eminent right in the 21st century to protect individual liberty against the threat posed by the claim modern states can lay to technology.
Wil de vrijheid van het individu voldoende worden beschermd tegen de technologische overmacht van de staat in de 21^{ste} eeuw dient het recht op privacy te worden gerekend tot het toonaangevend recht van de mens.
- 9) The unwritten and flexible constitution of the United Kingdom is an example of a strong democracy and not a constitutional relic that should be replaced by a written and rigid constitution.
De ongeschreven en flexibele constitutie van het Verenigd Koninkrijk is het product van een gezonde democratie en niet een afgeleefd constitutioneel verschijnsel dat toe is aan vervanging door een geschreven en rigide grondwet.
- 10) The right to freedom of expression in section 7 of the Constitution of the Netherlands must be redrafted to be technically neutral.
Het in artikel 7 Grondwet beschermde recht op de vrijheid van meningsuiting dient technisch neutraal geformuleerd te worden.
- 11) A constitutional court should only be introduced in the Netherlands, if it enjoys a shared jurisdiction with other courts, such as is the case with the Constitutional Court of South Africa.
De met andere gerechten gedeelde jurisdictie van het Zuid-Afrikaans Constitutioneel Hof dient als voorbeeld te worden gebruikt voor een eventueel in te stellen Nederlands Constitutioneel Hof.
- 12) It is incorrect to state that South Africa has three capital cities, as the introduction of the Constitutional Court in 1994 split the highest judicial jurisdiction between Bloemfontein and Johannesburg, thereby adding a fourth capital city.
Het is incorrect te beweren dat Zuid-Afrika drie hoofdsteden heeft, met het instellen van het Constitutioneel Hof in 1994 is de hoogste gerechtelijke jurisdictie verdeeld tussen Bloemfontein en Johannesburg, met als gevolg Johannesburg als vierde hoofdstad.