



Universiteit
Leiden
The Netherlands

'Om de kwaliteit van het geld'. Het toezicht op de muntproductie in de Republiek en de voorziening van kleingeld in Holland en West-Friesland in de 18de eeuw

Scheffers, A.A.J.

Citation

Scheffers, A. A. J. (2013, April 18). *'Om de kwaliteit van het geld'. Het toezicht op de muntproductie in de Republiek en de voorziening van kleingeld in Holland en West-Friesland in de 18de eeuw*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/20829>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/20829>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/20829> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Scheffers, Albert Antoine Jacques

Title: Om de kwaliteit van het geld. Het toezicht op de muntproductie in de Republiek en de voorziening van kleingeld in Holland en West-Friesland in de achttiende eeuw

Issue Date: 2013-04-18

19 De nieuwe enkele stuiver 1738

Na de schets van de ontwikkeling van de enkele stuiver in de Nederlandse monetaire geschiedenis is het nu tijd om het onderwerp van deze studie, de voorziening van kleingeld in Holland en West-Friesland in de achttiende eeuw, weer op te pakken. In dit en het volgende hoofdstuk worden de acties van de Staten-Generaal en de Staten van Holland en West-Friesland belicht die hebben geleid tot de twee pogingen tot verbetering van de kwaliteit van de circulerende enkele stuivers, namelijk in 1738 en 1764.

19.1 Wat vooraf ging aan de productie van de enkele stuiver 1738

Pas in 1729 komt de enkele stuiver als muntstuk voor de binnenlandse circulatie weer onder de aandacht van de Staten-Generaal. Een vertegenwoordiger van het gewest Friesland in de Staten-Generaal meldt dat zijn Friese medebestuurders sinds enige tijd hebben bespeurd dat de handel nog steeds wordt gestagneerd door in omloop zijnde slechte stuivers. Hij meldt tevens dat niet alleen handelaren maar ook de gewone ingezetenen veel schade ondervinden van de slechte stuivers. ‘Nog steeds’ heeft betrekking op de circulatie, die vervuild is gebleven, ondanks het vernieuwen van het plakkaat van 31 december 1692 en het daarmee opnieuw voor biljoen verklaren van alle stuivers gemunt buiten de zeven provinciën.¹¹⁶⁵ De Friese gedeputeerde ter Staten-Generaal is gelast zijn collegae Hoog Mogenden op de hoogte te brengen van deze situatie en hun voor te stellen het verbod op de vreemde stuivers geldend te maken voor de gehele Republiek. Alleen zo zal, volgens de Friezen, het probleem van de slechte stuivers kunnen worden opgelost. De leden van de Staten-Generaal besluiten daarop, zoals gebruikelijk bij dit soort onderwerpen, advies te vragen aan de raden en generaalmeeesters van de Munten.¹¹⁶⁶

De generaalmeeesters bevestigen de slechte kwaliteit in zowel gehalte als gewicht van de circulerende stuivers in de gehele Republiek, dus niet alleen in Friesland. Door slijtage en vermenging met ‘veelerhande vreemde stukjes’, maar ook door het uitsorteren (biquetteren) van zware exemplaren en door het snoeien is het onderscheid met de halve stuivers soms moeilijk te maken. Zij raden de Staten-Generaal aan opnieuw een plakkaat uit te vaardigen, waarin wordt bepaald dat alle oude stuivers binnen en buiten de Republiek vervaardigd voor de tijd van zes maanden in waarde worden gereduceerd tot een halve stuiver en daarna ongeldig – ‘voor billioen’

¹¹⁶⁵ Van Gelder, *Gedrukte muntplakkaaten*, nr. 936. Bedoeld wordt hier het Plakkaat uitgevaardigd door de Gedeputeerde Staten van Friesland d.d. 23 maart 1729.

¹¹⁶⁶ NA I.01.44-19 fol. 59v. Extract uit het register van de Hoog Mogende heeren Staten-Generaal der Vereenigde Nederlanden d.d. 2 april 1729. Het plakkaat van de Gedeputeerde Staten van Friesland op het verbod van vreemde – Kleefse wordt expliciet genoemd stuivers – d.d. 24 maart 1729 is beschreven door Van Gelder in zijn *Gedrukte muntplakkaaten* onder nummer 936.

– worden verklaard. Ter vervanging van die oude slechte stuivers moeten de provinciale Munten de opdracht krijgen een ‘genoegsame quantiteit’ nieuwe stuivers in voorraad te munten, zodat deze direct de plaats kunnen innemen van de oude in te trekken exemplaren. Het idee wordt geopperd om elk gewest een eigen vaste hoeveelheid nieuwe stuivers te laten produceren. Gewesten die op het moment van het besluit geen Munt actief hebben – letterlijk wordt gezegd: ‘*alwaer thans geen Muntmeesters zijn*’ – moeten toestemming krijgen hun quotum bij een van de andere Munthuizen te laten produceren.¹¹⁶⁷

De nieuwe stuivers moeten goed zijn te onderscheiden van de oude exemplaren. Vandaar dat de generaalmesters een voorstel doen voor een nieuwe beeldenaar: op de voorzijde de zeven samengebonden pijlen, representerende de Generaliteit, op de keerzijde de naam van het gewest. Hoewel de voorgestelde afbeelding teruggrijpt op de pijlstuiver van 1619, wordt het geheel beschouwd als voldoende onderscheidend. De enkele stuivers 1619 en 1628 wegen bij uitgifte 1,31 gram en zijn dus een stuk zwaarder dan de nieuwe exemplaren, die slechts 0,81 gram wegen. De oude stuivers zijn relatief groot en enigszins grof van uiterlijk, omdat ze met de hamer zijn geproduceerd. De nieuwe exemplaren moeten met de balancier of schroefpers worden vervaardigd en zullen daarom veel mooier rond en strak van uiterlijk zijn.



Afb. 55 Hollandse stuiver 1619, P&VdW Ho 77.

De Staten-Generaal besluiten het advies van de generaalmesters naar alle Provinciale Staten te zenden met het verzoek ten spoedigste een standpunt in te nemen op het voorstel om nieuwe stuivers te maken.¹¹⁶⁸ De spoed die wordt gemaakt is echter maar betrekkelijk. Het onderwerp van de slechte stuivers komt pas zeven jaar later, in augustus 1736, weer op de agenda van de Staten-Generaal. Aanleiding nu is een voorstel van de gedeputeerden van Gelderland van 30 juni om te komen met een oplossing voor de grote hoeveelheid ‘quade stuivers’ in circulatie. Op 28 mei van dat jaar hebben de Provinciale Staten van Gelderland een plakkaat uitgevaardigd, waarin de invoer en het gebruik van buiten het eigen gewest vervaardigde muntstukken wordt verboden. Expliciet worden genoemd: dubbele Kleefse guldens, 10 en 5 stuiverstukken, 2 blanken, 1 1/2 stuivers, grosschen, hele en halve stuivers van Keulse, Kleefse of andere origine. De genoemde muntstukken zullen binnen veertien dagen na publicatie binnen het gewest Gelderland ‘voor billioen’ worden verklaard. Onder ‘gebruik’ valt ook het direct of indirect belenen van geldsommen in deze

denominaties als feitelijke lening of als onderpand. De straf op overtreding van dit verbod is het verbeurd verklaren van de desbetreffende muntstukken met daarbovenop een boete oplopend tot het viervoudige van het bedrag waarmee de overtreding is gepleegd. Dit geldt zowel voor de uitgever als voor de ontvanger.¹¹⁶⁹

De gedeputeerden van Gelderland stellen in de vergadering van de Staten-Generaal voor de eigen Munt een ‘genoegsame quantiteit stuivers’ te laten produceren, maar dit wel te doen met instemming van de ‘gesamentlijcke bondgenoten’, de andere Gewestelijke Staten.

De gedeputeerden van Gelderland verzoeken de Staten-Generaal om toestemming en om de toezegging dat de ‘Hoog Mogenden’ aan de andere gewesten zullen verzoeken ook een ‘convenable quantiteit van stuivers’ te laten vervaardigen.¹¹⁷⁰

De generaalmesters verklaren in het door de Staten-Generaal aan hen gevraagd advies dat de invoer van allerlei soorten slechte en verboden kleine speciën, ‘voornamentlijk de soogenaamde stuivers’, inderdaad dagelijks toeneemt. Zij melden dat dit onderwerp in 1719 ook op de agenda van de besognes binnen de Staten van Holland en West-Friesland heeft gestaan en op 2 april 1729 in de vergadering van de Staten-Generaal aan de orde is gesteld door de gedeputeerde vanwege Friesland. De generaalmesters verklaren dat ze geen beter advies kunnen geven dan zij al op 17 mei 1729 hebben uitgebracht en nemen daarom de vrijheid dit advies hier te ‘subministreren’.¹¹⁷¹ Zij herhalen nog eens dat tests hebben uitgewezen dat veel van de circulerende vreemde stuivers per stuk niet meer waard zijn dan de helft van een stuiver die is geproduceerd volgens de Ordonnantie van de Staten van Holland en West-Friesland en de daarop gebaseerde Muntmeestersinstructie, beide van 1670. Tevens stellen zij dat het laten slaan van een van te voren gezamenlijk vast te stellen ‘genoegsame quantiteit’ nieuwe stuivers op elk van de gewestelijke Munthuizen inderdaad een oplossing is. Om dit mogelijk te maken moet de Generaliteitsinstructie van 28 augustus 1619 worden ingetrokken en de instructie van de Staten van Holland en West-Friesland van 14 september 1670 door de Staten-Generaal worden overgenomen.¹¹⁷²

In de bijeenkomst van de Staten-Generaal van donderdag 19 juli 1736 wordt besloten de memorie van de generaalmesters te verspreiden onder de gedeputeerden van de verschillende gewesten en onder de heren gedeputeerden ‘tot de zaken van de munte’.

De generaalmesters raden aan voor f 150.000: - aan nieuwe stuivers te laten munten en geven ook aan hoe die onder de provinciale Munthuizen moeten worden verdeeld (zie kadertekst 63).

Die f 150.000: - aan nieuwe stuivers moet volgens de generaalmesters genoeg zijn om de grote hoeveelheid slechte, minderwaardige stuivers uit de binnenlandse circulatie te verdrijven. Waarop zij dit aantal baseren, of het een ruwe of gefundeerde schatting is geweest, wordt nergens duidelijk.

¹¹⁶⁷ NA 1.01.44-19 fol. 60v-61v en NA 1.01.44-43. Memorie tot redres tegens de defecteuse stuivers d.d. 17 mei 1729.

¹¹⁶⁸ NA 1.01.44-19 fol. 63v. Extract uit het register der resolutien van de Hoog Mogende Heeren Staten Generaal der Verenigde Nederlanden d.d. 17 mei 1729.

¹¹⁶⁹ NA 1.01.44-19 fol. 207v. Een gedrukt exemplaar van dit plakkaat is door Van Gelder niet teruggevonden in de collecties die nu worden beheerd door het Geldmuseum te Utrecht. Van Gelder Gedrukte muntplakaten.

¹¹⁷⁰ NA 1.01.44-19 fol. 207. Extract uit het register der Resolutien van de Hoog Mogende Heeren Staten-Generaal der Verenigde Nederlanden sabbath den 30 junij 1736.

¹¹⁷¹ In het kort weer te geven.

¹¹⁷² NA 1.01.44-19 fol. 208-209. Advies van R&G d.d. 19 juli 1736.

Kadertekst 63

Verdeling van de nieuwe stuiver 1738 ¹¹⁷³

Gelderland	f 20.000: -
Holland	40.000: -
West-Friesland	20.000: -
Zeeland	20.000: -
Utrecht	15.000: -
Overijssel	15.000: -
Friesland	10.000: -
Stad en Lande	10.000: -
	f 150.000: -

Bij de aan Friesland en Stad en Lande (Groningen) toegewezen quota melden de generaalmeeesters dat daar ‘voor zoveel bekend is geen Muntmeesters fungeere’. Zij menen dat die twee gewesten op dat moment geen actief Munthuis binnen hun grenzen hebben. Deze gewesten zullen hun nieuwe stuivers dus elders moeten laten maken. ¹¹⁷⁴

Om de strikte naleving van de uitgevaardigde regels zoveel mogelijk te waarborgen, stellen de generaalmeeesters voor de Muntmeesters onder ede te laten verklaren niet meer te produceren dan de opgelegde hoeveelheid, op straffe van 1.000 Nederlandse gouden dukaten. ¹¹⁷⁵

In juni 1737 komen de Staten van Holland op dit onderwerp terug. Pensionaris van Dordrecht François Teresteijn van Halewijn (1677-1751) brengt dan het door raden en generaalmeeesters opgestelde preadvies ‘rakende het werk van de quade stuijvers’ onder de aandacht van de Statenleden. Dit preadvies bevat conceptteksten voor een uit te vaardigen plakkaat en voor een aan de Muntmeesters te verstrekken instructie voor het produceren van de nieuwe pijlstuivers. ¹¹⁷⁶

Bijna twee maanden later besluiten de leden dat het preadvies van de generaalmeeesters nader zal worden ‘geëxamineert’ en dat in een nog te beleggen aparte vergadering het advies van de ‘gecommitteerden ter zaken van de munten’ zal worden gehoord, zodat de leden van de Staten ‘soo ras als mogelijk’ daarvan op de hoogte zullen worden gesteld. ¹¹⁷⁷

Op 15 oktober melden Gecommitteerde Raden van het Zuiderkwartier dat het onderwerp wat hen betreft gedirigeerd kan worden naar de Staten-Generaal. Uit het preadvies van de generaalmeeesters is de passage weggelaten over het op één dag tegelijkertijd uitgeven van maximaal 20 enkele stuivers voor particulieren, en van 10 enkele stuivers voor handelaren en fabricanten. Tevens wordt de regel uit het preadvies van de generaalmeeesters over de strafmaat aangepast. ‘Sal gestraft worden met den

ketel en confiscatie van goederen’ wordt veranderd in ‘sal gestraft worden met de dood’. Het betreft hier de passage die gaat over de overschrijding van de remedie in gehalte en gewicht met meer dan twee greinen of twee engels, die door de generaalmeeesters zeer waarschijnlijk rechtstreeks is overgenomen uit het vijftiende artikel van de instructie uit 1670 voor de productie van schellingen, dubbele en enkele stuivers. ¹¹⁷⁸

Het duurt nog tot 12 juni 1738 voordat de Staten-Generaal het onderwerp van de slechte stuivers in behandeling nemen en tot een besluit komen. Het besluit van de Staten-Generaal over de ‘reductie en billioeneering’ van de enkele stuivers en tot de productie en distributie van nieuwe exemplaren wordt zes dagen later gelezen in de vergadering van raden en generaalmeeesters van de Munten en acht dagen later in die van de Staten van Holland. ¹¹⁷⁹

Volledigheidshalve dient hier te worden gemeld dat de Dordtse Munt in de periode 1694 tot 1738 nog wel enkele stuivers heeft geproduceerd. Dit gebeurt niet in opdracht en voor rekening van de Staten van Holland, maar voor die van de Verenigde Oostindische Compagnie (zie kadertekst 64).

Het betreft hier de zogenaamde wapenstuiver, die op de voorzijde het gekroonde wapen van Holland toont met aan weerszijde de waarde aanduiding ‘1’ en ‘S’ en op de keerzijde een roosje tussen twee punten met daaronder de naam van het gewest HOLLANDIA in drie regels van elk drie letters en het jaartal.



Afb. 56 Hollandse wapenstuiver 1724, P&VdW Ho 80.

Kadertekst 64

Hollandse stuivers 1724-1737 geslagen in opdracht van de VOC ¹¹⁸⁰			
periode	Aantal marken werks	Voorkomende jaartallen	Oplage (berekening door Besier)
17 februari t/m 2 maart 1724	176	1724	53.065
19 januari 1726 t/m 28 april 1727	1.182	1726 1727	356.070
10 t/m 21 oktober 1730	866	1730	260.080
10 oktober 1733 t/m 15 september 1734	2.633	1733 1734	793.550

¹¹⁷³ Idem. Resolutie Staten-Generaal d.d. 19 juli 1736.

¹¹⁷⁴ NA 1.01.44-19 fol. 210. Rapport van het overleg met raden en generaalmeeesters over de quade stuivers, ongedateerd (9 augustus 1736).

¹¹⁷⁵ NA 1.01.44-19 fol. 210v. Resolutie Staten-Generaal d.d. 9 augustus 1736. Gedrukte versie pag. 441-452.

¹¹⁷⁶ NA 1.01.44-19 fol. 222v-226. Extract uit de resolutien van de heeren Staten van Holland en Westvreisland d.d. 20 juni 1737.

¹¹⁷⁷ NA 1.01.44-19 fol. 226v. Resolutie Staten van Holland d.d. 16 augustus 1737.

¹¹⁷⁸ NA 3.01.04.01-175 fol. 584-585. Resolutie Staten van Holland d.d. 15 oktober 1737.

¹¹⁷⁹ NA 1.01.44-69 fol. 123-123v. Notulen R&G d.d. 18 juni 1738. NA 3.01.04.01-176 fol. 349-351. Resolutien Staten van Holland d.d. 20 juni 1738. Zie voor de inhoud van het besluit hoofdstuk 19.2 van dit deel van deze publicatie.

¹¹⁸⁰ Besier, Muntmeester en hun muntslag., 31-32. Polak, Historiografie, II bron nr. 128 t/m 134.

22 december 1736 t/m 23 januari 1737	529	1736 1737	159.192
	5.386		1.621.957

Over de Hollandse stuivers die vanaf 1730 voor de VOC zijn vervaardigd is uit een andere bron nog iets bekend. Het betreft het register van de provoost of smidmeester Jacob Roskam, dat bewaard is gebleven in het archief van het Serment van de Munt van Holland.¹¹⁸¹ Uit Roskams aantekeningen kan bijvoorbeeld worden afgeleid dat er tussen 10 en 21 oktober 1730 inderdaad in totaal 866 mark aan enkele stuivers door de gezellen is afgeleverd aan waardijn Adriaen Braats. Bovendien blijkt uit deze bron dat de hoeveelheid die per dag wordt verwerkt ongeveer 97 mark is geweest. Dit is gelijk aan een oplage van ongeveer 30.000 stuks enkele stuivers per dag. Het precieze aantal is afhankelijk van de scherpste waarop de blanco plaatjes qua gewicht zijn geproduceerd. Uit genoemd register blijkt tevens dat in diezelfde periode aan de Munt te Dordrecht ook gouden dukaten zijn geproduceerd. Het betreft een aflevering van 175 mark (circa 12.250 stuks) op 10 oktober en van 222 mark (circa 16.650 stuks) op 22 oktober. Over de productie van de enkele stuivers in 1733, 1734 en 1736-1737 is gelijksoortige informatie beschikbaar.¹¹⁸²

Handwritten register of silver production by Jacob Roskam, 1730-1749. The text is written in cursive and includes the following entries:

Geleverd aan	De Heer	Adriaen Braats	88
1730. 10. 10.	Den 10. oktober	Den 10. oktober	97. Mark
1731. 11. 11.	Den 11. Dito	Den 11. Dito	97. Mark
1732. 12. 12.	Den 12. Dito	Den 12. Dito	97. Mark
1733. 13. 13.	Den 13. Dito	Den 13. Dito	97. Mark
1734. 14. 14.	Den 14. Dito	Den 14. Dito	97. Mark
1735. 15. 15.	Den 15. Dito	Den 15. Dito	97. Mark
1736. 16. 16.	Den 16. Dito	Den 16. Dito	95. Mark
1737. 17. 17.	Den 17. Dito	Den 17. Dito	100. Mark
1738. 18. 18.	Den 18. Dito	Den 18. Dito	89. Mark

Afb. 57 Registratie van de productie van 866 mark aan Hollandse enkele stuivers ten behoeve van de VOC, tussen 10 en 21 oktober 1730. Register van de provoost of smidmeester van de Dordtse Munt Jacob Roskam 1730-1749. NA 3.01.30-196 fol. 88.

De Westfriese Munt produceert in de periode 1694 tot 1738 ook enkele stuivers voor de Verenigde Oostindische Compagnie. De hoeveelheid is echter veel kleiner dan die van de Hollandse Munt te

Dordrecht. Besier en Purmer en Van der Wiel vermelden een Westfriese enkele stuiver 1714 die onder verantwoordelijkheid van Coenraad Hendrik Cramer is geslagen, waarover in de archivalia tot noch toe niets is teruggevonden.¹¹⁸³

Volgens de akte van opening van de tweede muntbus van Jan Knol leveren de Westfriese Muntgezellen op 23 februari 1724 een partij van 72 mark werks aan enkele stuivers af. Besier heeft uitgerekend dat het hier moet gaan om een oplage van 21.710 stuks. Aangezien de essayeur-generaal aan de hand van de 18 ‘buspenningen’ heeft geconstateerd dat het gewicht van de enkele stuiverstukjes lager is geweest dan is toegestaan, moet de oplage rond de 22.200 stuks hebben gelegen.¹¹⁸⁴



Afb. 58 Westfriese wapenstuiver 1724. P&VdW Wf 68.

19.2 De productie van de nieuwe enkele stuiver 1738

In de bijeenkomst van de Staten-Generaal van 12 juni 1738 wordt besloten tot duidelijke maatregelen. Alle soorten enkele stuivers, zowel de oude versleten exemplaren vervaardigd in Republiek als die van daarbuiten, zullen vanaf 1 september 1738 in waarde worden teruggebracht van 8 duiten naar 1 blank ofwel 6 duiten. Per 1 november van dat jaar gaat de waarde verder terug naar een 1/2 stuiver of 4 duiten en per 1 januari 1739 worden ze voor biljoen verklaard en zijn ze dus ongeldig. Verder wordt besloten dat na 1 januari 1739 voor 1 mark oude versleten of vreemde stuivers niet meer mag worden betaald dan f 5:12: -. Tevens wordt nog eens bevestigd dat de gewesten elk een zekere hoeveelheid nieuwe stuivers zullen laten produceren. De nieuwe enkele stuivers dienen aan ‘d’eene zijde de seven gebonden pijlen’ te vertonen en aan de andere kant ‘in letters de provintie alwaar dezelve zullen werden geslagen’. De generaalmeeesters wordt opgedragen de Muntmeesters de eed op deze nieuwe instructie af te nemen en hen te laten beloven niet meer dan de afgesproken hoeveelheid te produceren. Het quotum van Gelderland, Utrecht en Overijssel is ten opzichte van het advies van de generaalmeeesters van augustus 1736 gewijzigd ten gunste van dat van Holland en West-Friesland (zie kadertekst 63 en 65).

1181 NA 3.01.30-196. Register van de smidmeester van de Munt te Dordrecht 1730-1749.

1182 Deze gegevens zullen elders worden gepubliceerd.

1183 Besier, *Muntmeesters en hun muntslag* 49. Purmer & Van der Wiel, *Handboek*, deel I Wf 68. Polak, *Historiografie*, deel II bron 219 noemt de productie van enkele stuivers in deze periode niet.

1184 NA 1.01.44-34 fol 2-22. Polak, *Historiografie*, deel II bron nr. 221. Besier, *Muntmeesters en hun muntslag*, 49. Pol (1985) 86. Purmer & Van der Wiel, *Handboek*, deel I nr. WFr 68. Het nieuwe oplagecijfer is verkregen door het aantal marken werks uit de akte van opening (72) eerst te vermenigvuldigen met voorgeschreven aantal per mark (301,5) en dan vanwege het geconstateerde gewichtstekort nog eens met de factor 1,022.

De Hollandse en de Westfrieze Munt krijgen dus samen 48 procent van het totaal te munten kwantum, tegen 40 procent in de verdeling van augustus 1736. Wat de argumenten voor deze wijziging zijn geweest, wordt niet duidelijk. Over de quota van Friesland en Stad en Lande wordt ook ditmaal bepaald dat deze gewesten, ‘alwaar tegenwoordigh, voor soo veel bekend is, geen Muntmeester’ actief is, zelf mogen kiezen waar ze de nieuwe stuivers laten produceren.¹¹⁸⁵

Kadertekst 65

Aangepaste verdeling van de stuiver 1738 onder de gewesten¹¹⁸⁶

Gelderland	<i>f</i> 14.000: -
Holland	48.000: -
West-Friesland	24.000: -
Zeeland	20.000: -
Utrecht	12.000: -
Overijssel	12.000: -
Friesland	10.000: -
Stad en Lande	10.000: -
	<i>f</i> 150.000: -

De generaalmeeesters sturen het bericht van het besluit van de Staten-Generaal per brief rond aan de Muntmeesters van Gelderland, Holland, West-Friesland, Zeeland, Utrecht en Overijssel. Zij melden daarbij dat de desbetreffende instructie binnenkort zal worden bezorgd en dat van hen wordt verwacht dat zij de eed afleggen op strikte handhaving van de bepalingen. Tevens dienen de Muntmeesters te beloven niet meer dan de opgedragen hoeveelheid te produceren. Als straf voor overtreding wordt genoemd een boete van 1.000 gouden dukaten.¹¹⁸⁷ De bestuurders van het gewest Friesland reageren op de resolutie van de Staten-Generaal met de mededeling dat de Friese Munt wel degelijk operationeel is en dat Muntmeester Hendrik Dorsman, die in november 1721 door hen is aangesteld, nog steeds in functie is. Zij hebben hun Muntmeester aangespoord de instructie op de nieuwe stuiver op te vragen en zich op daarop te laten beëdigen. De generaalmeeesters antwoorden op dit bericht, dat hun door de Staten-Generaal is toegezonden, dat Hendrik Dorsman zich – ondanks hun aanmaningen – nooit heeft gemeld in Den Haag en hem dus nooit de geldende instructies uit 1606, 1659 en 1694 zijn overhandigd. Evenmin is hem de eed op die instructies afgenomen.¹¹⁸⁸ De boodschap die de generaalmeeesters hiermee zeer

waarschijnlijk willen overbrengen, maar zeker niet te expliciet willen zeggen, is dat Dorsman volgens de algemene verordeningen niet als Muntmeester actief kan zijn. De laatste officiële controle die de generaalmeeesters op de Friese Muntactiviteit hebben uitgeoefend dateert uit april 1703. Het betrof toen de productie van zilveren dukaten, 3, 2, 1 en 1/2 guldenstukken onder verantwoordelijkheid van Daniël Valkenier.¹¹⁸⁹ De opvolgers van Valkenier: Herbert Marinus 1704-1719, Albertus Ketel 1719-1720 en Henricus Dorsman 1721-1751 hebben tot dan toe nauwelijks of niet gemunt. Raden en generaalmeeesters hebben alleen met Herbert Marinus contact gehad. Hij heeft op 23 september 1705 te Kampen in hun handen de eed op zijn instructies afgelegd.¹¹⁹⁰ Het jaar erop hebben de generaalmeeesters de Munt te Leeuwarden bezocht.¹¹⁹¹ Het valt echter buiten het kader van deze studie over de productie en distributie van de enkele stuivers in Holland en West-Friesland om hier verder op de Friese Muntmeesters en hun activiteiten in te gaan. Wel kan nog worden gemeld dat Dorsman in 1738 een partij enkele stuivers heeft geproduceerd. De proef door essayeur-generaal Emants op vier exemplaren wijst uit dat deze stukken omgerekend naar het mark Trois 80 azen te veel wegen. Het gehalte van deze enkele stuivers komt 4 1/2 grein boven de voorgeschreven standaard uit.¹¹⁹² Tot nu toe is niet bekend of Dorsman inderdaad het hele quotum heeft geproduceerd. De uitkomsten van de test van de essayeur-generaal geven echter reden tot de conclusie dat deze aanmunting voor Dorsman vanwege het hoge gehalte en gewicht bijna niet winstgevend kan zijn geweest.

Het quotum van de Stad en Lande is vervaardigd door de gezellen van Coenraad Hendrik Cramer in de Munt van Overijssel te Kampen.¹¹⁹³ Ten behoeve van de productie van het Hollandse en Westfrieze quotum vragen raden en generaalmeeesters Gecommitteerde Raden van Holland om een voorschot van *f* 21.000: -. Dit bedrag is volgens hen nodig om de beide Muntmeesters in staat te stellen het zilver aan te kopen om met de productie van de enkele stuivers te kunnen beginnen. De generaalmeeesters melden dat het hier gaat om een tijdelijk voorschot dat evenals bij de koperen duiten steeds het geval is, na productie en distributie weer terugvloeit in de provinciale kas.¹¹⁹⁴ In hun correspondentie met de Dordtse Muntmeester Otto Buck benadrukken de generaalmeeesters dat de nieuwe enkele stuiver moet voldoen aan de maten op de tekening die zij hem hebben aangeleverd. Zij melden daarbij expliciet dat de enkele stuivers die Buck recent heeft geproduceerd ten behoeve en in opdracht van de Oostindische Compagnie te klein van diameter zijn.

¹¹⁸⁵ NA 1.01.44-20 fol. 20-22. Extract uit het Register der resolutien van de (...) Staten-Generaal d.d. 12 juni 1738.
¹¹⁸⁶ NA 1.01.44-69 fol. 123-123v. NA 1.01-44-20 fol. 25-26. Resolutie Staten-Generaal 12 juni 1738 en notulen vergadering raden en generaalmeeesters d.d. 18 juni 1738.
¹¹⁸⁷ NA 1.01.44-20 fol. 22v. Circulaire missive van raden en genraalmeeesters d.d. 21 juni 1738.
¹¹⁸⁸ NA 1.01.44-20 fol. 23. Memorie raden en generaalmeeesters aan Staten-Generaal d.d. 21 juni 1738.

¹¹⁸⁹ Polak, *Historiografie*, deel II bron nr. 706.
¹¹⁹⁰ NA 1.01.44-16 fol. 24v + 245. Missive van R&G aan Herbert Marinus om de eed op zijn instructie te komen afleggen d.d. 22 november en (rappel) 20 december 1704. Het bewijs van de eedaflegging is te vinden in het *Instructieboek raden en generaalmeeesters* f. 29v.
¹¹⁹¹ NA 1.01.44-16 fol. 306. In een brief aan de Staten va Gelderland d.d. 22 december 1706 wordt melding gemaakt van visitatie van de Munt te Leeuwarden in juni 1706.
¹¹⁹² NA 1.01.44-69 fol. 148. Examen in gewigte en alloij van vier nieuwe Friesse pijlstuivers 1738.
¹¹⁹³ Purmer en Van der Wiel, *Handboek*, deel II, Got3. Noch Besier, noch Polak vermelden iets over een verantwoording van deze aanmunting.
¹¹⁹⁴ NA 1.01.44-20 fol. 24v-25 + 26v-27. Memorie raden en generaalmeeesters aan Gecommitteerde Raden van Holland en resolutie van deze d.d. 25 juni 1738.



Afb. 59 Hollandse wapenstuiver 1733, geproduceerd in opdracht van de VOC. P&VdW Ho 80.

Buck moet zich hebben beklagd over de korte periode waarin hij de 3.200 mark werks enkele stuivers moet maken, want de generaalmeeesters stellen in hun reactie dat hij geen reden heeft tot klagen. Eerder, tussen 10 en 28 oktober 1733, heeft hij 1.616 mark voor de Oostindische Compagnie kunnen verwerken tot enkele stuivers en tussen 7 en 15 september 1734 nog eens 1.017 mark. De nieuwe stuivers moet Buck in zakken van *f* 50: - (1.000 stuks) franco toezenden aan de burgemeesters van de door de generaalmeeesters opgegeven steden (zie kadertekst 66).¹¹⁹⁵

Kadertekst 66

‘Verdeeling van de nieuwe te munten enkele stuijvers’¹¹⁹⁶

Dordrecht	<i>f</i> 5.000: -
Delft	4.000: -
Haarlem	7.000: -
Leiden	10.000: -
Amsterdam	3.400: -
Gouda	3.000: -
Rotterdam	6.000: -
Gorinchem	2.000: -
Schiedam	800: -
Schoonhoven	800: -
Brielle	1.000: -
Den Haag	5.000: -
	<i>f</i> 48.000: -

Net als bij de distributie van duiten levert de Dordtse Muntmeester hier maar een relatief gering aantal exemplaren aan Amsterdam. Zoals hierna duidelijk zal worden, wordt het leeuwendeel van de nieuwe stuivers voor Amsterdam geleverd vanuit de Westfrieze Munt.

¹¹⁹⁵ NA 1.01.44-20 fol. 25-25v. Missive van raden en generaalmeeesters aan Otto Buck d.d. 25 juni 1738.

¹¹⁹⁶ NA 1.01.44-20 fol. 26. ‘Verdeeling van de nieuwe te munten enkele stuijvers door de Munts van Holland en Westvriesland te zenden aan de volgende steden’ d.d. 27 juni 1738.



Afb. 60 Hollandse pijl of bezemstuiver 1738, geproduceerd in opdracht van de Staten van Holland. P&VdW Ho 78.

Uit het rapport van generaalmeester Barthoud van Slingelandt van dinsdag 8 juli 1738 blijkt dat Buck op 23 juni de eed op de ordonnantie en instructie op de nieuwe enkele stuivers in zijn handen heeft afgelegd. De Muntmeester is bevolen alle mogelijke spoed te maken met de productie van de nieuwe stuivers. Van Slingelandt heeft op bij zijn bezoek aan de Dordtse Munt ook de waardijn en de essayeur op de hoogte gebracht van de productie van de nieuwe stuiver en van de gewenste spoed. Verder vermeldt dit rapport dat er op de Dordtse Munt sinds 7 juli met vier persen wordt gewerkt aan de nieuwe stuivers en dat deze er net uitzien. De Muntmeester hoopt aan het einde van de maand een ‘behoorlijke’ hoeveelheid gereed te hebben. Het is de bedoeling dat de steden de oude stuivers of ander zilvergeld innemen en omwisselen voor nieuwe stuivers. Het ingenomen muntmateriaal moet franco worden opgestuurd naar de Munt.¹¹⁹⁷ Evenals bij de omwisseling van oude in nieuwe duiten is niet bekend hoe dit op stadsniveau wordt uitgevoerd en of de stedelijke besturen (of de stadskassiers) voor deze activiteit een vergoeding krijgen.¹¹⁹⁸ Het register van de Dordtse smidmeester Jacob Roskam (zie kader) laat zien dat er vanaf 7 juli met grote regelmaat, soms dagen achter elkaar, partijen enkele stuivers worden geproduceerd en afgeleverd bij de waardijn. Het overzicht toont tevens dat ondanks de grote drukte de zondagsrust wordt gerespecteerd.¹¹⁹⁹ In de maand juli betreft de productie aan enkele stuivers 1.337 mark.

Een klacht van de commissarissen van de Amsterdamse Wisselbank maakt duidelijk dat de aan hun per eind augustus 1738 toegezonden hoeveelheid enkele stuivers onvoldoende is. De bevolking van Amsterdam is zich terdege bewust van de nadelen die kleven aan de oude stuivers en wenst geen oude exemplaren meer te accepteren. Zij is in opstand gekomen tegen zowel de eigen bazen die waarschijnlijk het loon in oude stuivers willen uitbetalen, als tegen bijvoorbeeld de bakkers en de kruideniers, die de oude stuivers niet meer willen accepteren. Vele duizenden mensen hebben het stadhuis bezet. Reden hiervoor is dat daar ook de burelen van de Wisselbank zijn gevestigd.

¹¹⁹⁷ NA 1.01.44-69 fol. 128-128v. Rapport van R&G Barthoud van Slingelandt d.d. 8 juli 1738.

¹¹⁹⁸ Voor deze studie zijn de klapper en de indices op resoluties van de Ouraad van Dordrecht bekeken.

¹¹⁹⁹ Aan de verdere uitwerking van deze drie registers van de Dordtse provoosten over de periode 1730 t/m 1806, dat onder andere een heel goed inzicht zal gaan geven in de productiecapaciteit van Dordtse Munt, is reeds begonnen. Publicatie van de gegevens staat gepland voor een studie over de Munt van Dordrecht, waarvoor samen met de ‘Vereniging Oud-Dordrecht’ reeds de eerste initiatieven zijn genomen.

Kadertekst 67

Productie Hollandse enkele stuivers volgens het register van provoost of smidmeester Jacob Roskam¹²⁰⁰

1738	Aantal marken	1738	Aantal marken
7 juli	98	6 oktober	130
8 juli	196	8 oktober	196
9 juli	98	9 oktober	97
10 juli	134	10 oktober	98
12 juli	98	13 oktober	164
14 juli	97	14 oktober	195
15 juli	98	15 oktober	97
18 juli	98	16 oktober	97
22 juli	98	17 oktober	53
23 juli	98	11 december	98
24 juli	98	12 december	97
26 juli	126	13 december	196
2 augustus	98	15 december	98
4 augustus	196	16 december	196
5 augustus	98	17 december	98
6 augustus	147	18 december	98
13 augustus	98	19 december	98
14 augustus	196	20 december	98
15 augustus	98	22 december	98
16 augustus	151	23 december	119
2 september	98	24 december	98
3 september	97	27 december	98
4 september	194	29 december	98
6 september	169	30 december	140
9 september	98	Totaal	7.091
10 september	83		
26 september	98		
27 september	195		
29 september	98		
30 september	198		
1 oktober	98		
2 oktober	97		
3 oktober	196		
4 oktober	98		

1739	Aantal marken	1739	Aantal marken
9 januari	80	3	97
10 januari	98	4	97
13 januari	98	5	194
14 januari	98	6	97
15 januari	135	7	98
16 januari	98	9	98
17 januari	112	10	203
20 januari	131	12	98
22 januari	98	13	134
23 januari	196	14	125
24 januari	98		1.823
26 januari	109		
27 januari	195		
28 januari	98		
29 januari	178		
30 januari	60		
31 januari	194		
2 februari	97		
3 februari	97		
4 februari	118		
5 februari	97		
6 februari	168		
7 februari	97		
9 februari	70		
10 februari	101		
	3.632		

1739	Aantal marken	1740	Aantal marken
28 oktober	97	22 maart	110
29 oktober	97		
30 oktober	97		
31 oktober	194		
2 november	97		

¹²⁰⁰ NA 3.01.30-196 fol 89-gov.

De commissarissen van die bank melden dat ze een aantal mensen tijdelijk tevreden hebben kunnen stellen door hen te voorzien van *f* 1: - à *f* 2: - aan nieuwe stuivers, maar dat er nu echt een nieuwe voorraad moet worden toegezonden om verdere problemen te voorkomen.¹²⁰¹ Dit is de eerste keer in dit onderzoek dat iets bekend is over de reactie van het publiek op de ontwikkelingen op het terrein van het kleingeld. Over de regelmatige verslechtering van de kwaliteit van de circulerende duiten zijn dergelijke reacties van inwoners tot nu toe niet in de bronnen gevonden.

De generaalsesters reageren op de mededeling van de commissarissen door Otto Buck een nieuwe verdeling toe te sturen van de te verzenden enkele stuivers. Amsterdam krijgt nu van de Munt te Dordrecht in totaal *f* 8.000: - aan enkele stuivers toegezonden in plaats van de *f* 3.400: - die de stad in juni toebedeeld heeft gekregen. De extra hoeveelheid voor Amsterdam is alleen mogelijk omdat Haarlem, Delft, Leiden, Gouda en 's-Gravenhage nu minder nieuwe enkele stuivers ontvangen.¹²⁰² Aangezien de bestuurders van deze steden daarover niet klagen, zal die mindere hoeveelheid genoeg zijn geweest voor de bevolking aldaar.

Kadertekst 68

‘Nadere verdeeling van de versending der nieuwe Nederlandsche enkele pijlstuivers’:¹²⁰³

Dordrecht	<i>f</i> 5.000: -
Haarlem	6.000: -
Delft	3.400: -
Leiden	9.000: -
Amsterdam	8.000: -
Gouda	2.400: -
Rotterdam	6.000: -
Gorinchem	2.000: -
Schiedam	800: -
Schoonhoven	800: -
Brielle	600: -
's-Gravenhage	4.000: -
	<i>f</i> 48.000: -

Te Enkhuizen verloopt de productie van de nieuwe stuivers inmiddels minder vlot. Muntmeester Jan Knol schrijft op 13 september dat de bestuurders van Hoorn en Enkhuizen hebben geëist *f* 1.800: -

aan nieuwe stuivers te ontvangen. Hij vraagt om advies hoe hij dit moet oplossen gezien de verdeling die hem eerder is toegezonden. In ditzelfde schrijven meldt Knol bovendien dat hij maar moeilijk aan het benodigde zilver kan komen.¹²⁰⁴

Kadertekst 69

‘Verdeeling van de op de Westfriesse Munt nieuwe te munten enkele stuivers’¹²⁰⁵

Amsterdam	<i>f</i> 18.000: -
Alkmaar	1.200: -
Hoorn	1.200: -
Enkhuizen	1.200: -
Edam	600: -
Monnickendam	600: -
Medemblik	600: -
Purmerend	600: -
	<i>f</i> 24.000: -

De hoeveelheid van in totaal *f* 72.000: - aan nieuwe enkele stuivers blijkt toch niet genoeg. Overleg van essayeur-generaal Emants met de Gecommitteerde Raden van Holland en met raadpensionaris Van der Heim levert een verzoek op tot productie van nog eens *f* 50.000: - aan enkele stuivers, waarvoor bijna per omgaande door de Staten-Generaal de toestemming wordt verleend.¹²⁰⁶ De generaalsesters antwoorden Knol dat hij door de essayeur-generaal inmiddels per brief is geïnformeerd over de extra *f* 50.000, die aan nieuwe pijl- of bezemstuivers gemaakt mag gaan worden en manen hem spoedig te starten met de productie.¹²⁰⁷ Op 19 september 1738 is de verdeling van de nieuw te maken *f* 50.000: - aan pijlstuivers gereed. De Muntmeester te Dordrecht krijgt *f* 33.300: - te munten, zijn collega in Enkhuizen *f* 16.700: - (zie kadertekst 70).¹²⁰⁸ Opvallend is dat nu ook een hoeveelheid nieuwe stuivers wordt gereserveerd voor distributie in de Generaliteitslanden. Staats Vlaanderen blijkt vanuit het quotum van Zeeland te moeten worden voorzien van nieuwe stuivers.¹²⁰⁹

1201 NA 1.01.44-20 fol. 30v. Misive van de Amsterdamse Wisselbank d.d. 31 augustus 1738.

1202 NA 1.01.44-20 fol. 31-31v. Rescriptie aan de Amsterdamse Wisselbank en brief aan de Muntmeester van Holland d.d. 5 september 1738.

1203 NA 1.01.44-69 fol. 132. Rapport van de essayeur-generaal in de vergadering R&G d.d. 4 september 1738.

1204 NA 1.01.44-20 fol. 33-33v. Brief van Jan Knol gelezen in de vergadering van R&G d.d. 13 september 1738.

1205 NA 1.01.44-20 fol. 26. Verdeeling van de nieuwe te munten enkele stuivers door de Munts van Holland en Westvriesland te zenden aan de volgende steden d.d. 27 juni 1738.

1206 NA 1.01.44-69 fol. 133. Rapport van J. Emants d.d. 9 september 1738, verzoek aan en autorisatie van Staten-Generaal om op de Munten van Holland en West-Friesland fol. 50.000 extra aan nieuwe stuivers te mogen laten aanmunten d.d. 10 september 1738.

1207 NA 1.01.44-20 fol. 33-33v. Antwoord op de brief van Jan Knol d.d. 13 september 1738.

1208 NA 1.01.44-69 fol. 135. Lijst van verdeling en verzending van 50.000 gulden d.d. 19 september 1738.

1209 NA 1.01.44-20 fol. 39 + 44. Brief van R&G aan Gecommitteerde Raden van Zeeland d.d. 25 september en het antwoord daarop d.d. 13 oktober 1738.

Kadertekst 70

‘Lijste van verdeeling en versending van 50.000 guldens’ aan nieuwe enkele stuivers¹²¹⁰

Holland

Dordrecht	<i>f</i> 1.500
Delft	1.800
Leijden	6.000
Amsterdam	10.000
Gouda	1.000
Rotterdam	4.000
Gorinchem	900
Schiedam	700
Schoonhoven	600
Brielle	400
’s-Gravenhage	2.400
Voor de Generaliteit: ¹²¹¹	
’s Hertogenbosch	1.000
Breda	1.000
Bergen op Zoom	1.000
Tot nadere ordre in gereedheid te houden	1.000
	<i>f</i> 33.300

Westvriesland

Haarlem	3.000
Amsterdam	9.000
Alkmaar	1.000
Hoorn	1.000
Enkhuizen	1.000
Edam	400
Monnickendam	400
Medemblik	400
Purmerend	500
	<i>f</i> 16.700

De commissarissen van de Amsterdamse Wisselbank uiten in oktober 1738 opnieuw hun ongenoegen over de geringe beschikbaarheid van de nieuwe stuivers in hun stad. De zending uit Enkhuizen is nog steeds niet gearriveerd. De essayeur-generaal reist daarop naar de Westfrieze Munt en treft aldaar Jan Knol ‘heel siek te bedde’. De zoons van de Muntmeester hebben wel een begin laten maken met aanmunting. Op het moment van Emants’ bezoek is nog geen 3.000 gulden aan pijlstuivers gereed. Als reden geven de zoons op dat er heel moeilijk aan zilver is te komen.¹²¹² Ze bedoelen waarschijnlijk dat te weinig zilver beschikbaar is voor de prijs die hun instructie voor de nieuwe pijlstuivers voorschrijft. Meer betalen is feitelijk verboden en gaat bovendien ten koste van de eigen inkomsten van de Muntmeester.

De generaalmeeesters reageren niet op de opmerking over de prijs van het zilver en stellen alleen een nieuwe verdeling van *f* 50.000: - aan pijlstuivers op. Amsterdam krijgt nu *f* 3.000: - meer toebedeeld aan Westfrieze pijlstuivers. Haarlem krijgt van de Munt te Dordrecht *f* 3.000 Hollandse pijlstuivers toegezonden (zie kadertekst 71). De steden in Staats-Brabant krijgen daarentegen geen quotum meer toebedeeld. Amsterdam krijgt ruim een kwart toebedeeld van de te Dordrecht te produceren hoeveelheid.

Kadertekst 71

‘Nadere lijst van versending der 50.000 gls nieuwe stuivers’¹²¹³

Holland

Dordrecht	<i>f</i> 1. 500: -
Haarlem	3.000: -
Delft	1.800: -
Leiden	7.000: -
Amsterdam	9.000: -
Gouda	1.000: -
Rotterdam	5.000: -
Gorinchem	900: -
Schiedam	700: -
Schoonhoven	600: -
Briele	400: -
’s-Gravenhage	2.400: -
	<i>f</i> 33.300: -

¹²¹⁰ NA 1.01.44-69 fol. 135. Lijst van verdeling en verzending van 50.000 gulden d.d. 19 september 1738.

¹²¹¹ Bedoeld worden hier de Generaliteitslanden en in dit geval vooral Staats-Brabant (ongeveer de huidige provincie Noord-Brabant).

¹²¹² NA 1.01.44-69 fol. 139v. Rapport van essayeur-generaal Emants d.d. 15 oktober 1738.

¹²¹³ NA 1.01.44-69 fol. 138v. ‘Nadere lijst van versending der 50.000 guldens...’ d.d. 4 oktober 1738.

West-Friesland	
Amsterdam	<i>f</i> 12.000: -
Alkmaar	1.000: -
Hoorn	1.000: -
Enkhuizen	1.000: -
Edam	400: -
Monnickendam	400: -
Medemblik	400: -
Purmerend	500: -
	<i>f</i> 16.700: -

Begin november 1738 moeten zowel de te Dordrecht als te Enkhuizen toegestane quota aan enkele stuivers zijn afgemunt. Raden en generaalmeeesters verzoeken de beide Muntmeesters dan namelijk om terugbetaling van de *f* 14.000 en *f* 7.000 voorschotten, die in juni aan hen zijn versterkt.¹²¹⁴ Uit het register van smidmeester Jacob Roskam blijkt dat de Dordtse gezellen tussen 7 juli en de datum van laatste aflevering van de enkele stuivers, op 17 oktober 1738 in totaal 5.363 mark aan pijlstuivers hebben afgeleverd. Otto Buck antwoordt de generaalmeeesters dat nog niet alle nieuwe stuivers zijn verzonden en dat hij van de wel verzonden exemplaren nog niet de gehele tegenwaarde heeft ontvangen. Bovendien meldt Buck dat hij door de haast, die hij heeft moeten maken in opdracht van de generaalmeeesters, extra onkosten heeft, onder andere bij de aanschaf van het benodigde zilver. Hij heeft *f* 936: 3: 8 meer moeten betalen voor zilver, omdat het op zo korte termijn niet verkrijgbaar was tegen de prijs van *f* 25: - die in zijn instructie staat vermeld. Voor het koper dat Buck nodig heeft gehad om het ingekochte zilver op het gehalte van de nieuwe stuivers te brengen vraagt hij nog eens *f* 123: -. Deze en andere kosten ziet de Muntmeester graag verrekend met het ontvangen voorschot. Buck geeft een gedetailleerd overzicht van zijn uitgaven. Naast genoemde bedragen (zie kadertekst 72) meldt Buck dat hij ook nog voor een periode van 4 maanden *f* 1.600: - heeft moeten voorschieten om de productie van de enkele stuiver zo snel als mogelijk af te maken. Hij verzoekt de generaalmeeesters aan te geven wat het rentepercentage is dat hij hiervoor mag berekenen zodat hij dit bedrag bij genoemde bedragen kan optellen om vervolgens het totaal van de voorgeschoten *f* 14.000: - af te trekken.¹²¹⁵ De generaalmeeesters reageren op de opmerkingen van Otto Buck over de extra kosten die hij gemaakt heeft om de eerste twee partijen enkele stuivers zo snel mogelijk gereed te hebben met de opmerking dat dit een kwestie is waarover niet zij maar Gecommitteerde Raden moeten beslissen. Buck schrijft daarop de Gecommitteerde Raden zelf aan en levert een nog gedetailleerder overzicht van zijn extra kosten op de aanmunting van de nieuwe stuivers. Raden en generaalmeeesters, die door Gecommitteerde Raden om advies worden gevraagd over het verzoek van Buck, reageren

¹²¹⁴ NA 1.01.44-20 fol. 45. Brief van R&G d.d. 5 november 1738.

¹²¹⁵ NA 1.01.44-20 fol. 45v-46. Missive van Otto Buck d.d. 8 november 1738.

afwijzend. Zij adviseren dat Buck het zilver, dat hij in voorraad heeft, gebruikt voor de start van de productie van de nieuwe partij pijlstuivers. Gecommitteerde Raden besluiten conform dit advies.¹²¹⁶

Kadertekst 72

Memorie en declaratie door Otto Buck, Muntmeester van de Munte van Holland aan de ed[el] mog[enden] heeren Gecommitteerde Raden (van de ed[el] gr[oot] mog[enden] heeren Staten van Holland en Westfriesland, volgens een memorie en consideratie tot het munten van stuijvers, op den 23^e junij 1738 door denselven Otto Buck aen de ed[el] mog[ende] heeren Gecomm[itteer]de Raeden voorn[oem]t toegesonden, waarbij versogt word om vijftien off twintig duijsent gulden om deselve bij laaste aflevering der stui[ver]s weder te restitueeren, na aftrek van ’t geene ’t silver meerder sal komen te kosten als de instructie vermeld, gelijk ook soo veel het kooper komt te renderen dat tot allioenering van ’t selve zilver vereijtscht word, benevens de verdere oncosten die daar op komen te vallen, als mede nogh verschot van penningen die meerder nodig zijn geweest tot ’t spoedigh munten van *f* 48.000: - en vervolgens nog *f* 33.000: - in nieuwe Nederlantsche stuijvers.¹²¹⁷ Waarop ontfange speciale last, ordine en aandrang van wel gem[el]te ed[el] mog[ende] heeren Gecomm[itteer]de Raeden, benevens diversche hoog geagte leeden ter vergadering van haar ed[el] gr[oot] mog[enden] als mede van de ed[el] mog[ende] heeren Raden en Generaalmeesteren van de Munten der Vereenigde Nederlanden, om gemelde stuijvers met alle mogelijke spoed aff te munten en alles na telaten ’t geene die spoedige muntslag zouw hebben kunnen verhinderen. ’t Geene met alle bereijdwillingheij door den voorn[oem]de Otto Buck is nagecomen en volbragt waer uijt deese oncosten ten deele zijn spruijtende, want zoude langen tijd hebben kunnen aanlopen om nae een bequame prijs tot inkoop van zilover te wagten.

Als eerstelijck dewijl geen groff zilver voor handen was, is ’t eerstvoorcomende silver door den voorn[oemde] Otto Buck ingecogt, in 500 marken stuk van agte, houdende in essaij 10 penn[ingen] 22 gr[ein] is fijn marke 454:10: 8 en bedragen tot den ingekogte prijs van *f* 25:10 *f* 11.598:19: - en volgens de instructie en het reglement op den prijs van ’t zilver tot

¹²¹⁶ NA 1.01.44-20 fol. 48v-51. Brief van Otto Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 25 november 1738, verzoek Gecommitteerde Raden om advies aan raden en generaalmeeesters d.d. 29 november 1738, advies van raden en generaalmeeesters d.d. 3 december 1738 en resolutie Gecommitteerde Raden d.d. 4 december 1738.

¹²¹⁷ NA 1.01.44-20 fol. 49-50. Memorie van Otto Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 25 november 1738, in handen gesteld van R&G om advies d.d. 29 november 1738.

den gehalte van stuij[ver]s kan nog
vermag geen Muntm[eeste]r meerder
besteden als $f\ 25$: - voor 't mark fijns en
bedraagt dan

$$\begin{array}{r} f\ 11.371: 8: 8 \\ f\ 227: 8: 8 \end{array}$$

Oversulx komt hier voor den meerderen
inkoop van mark fijns $454:10$: 8 een somme
Nog door denselven ingecogt seven-
thien hondert vijftwintig marken silver
in essaij is 9 penn[ingen] is fijn marken 1.293 : 9: -
kost inkoops tot $f\ 25$: 4
en volgens den prijs op den voet
der st[ui]vers tot 4 stuijvers minder

$$\begin{array}{r} f\ 227: 8: 8 \\ f\ 32.602:10: - \\ f\ 32.343:15: - \\ f\ 258:15: - \end{array}$$

Waar door hier komt wegens meerder inkoop
van een hoger prijse van silver

$$f\ 258:15: -$$

Zijnde hiertoe gebruikt om het te fijne
silver te allioeneren op de gehalte der
stuijvers 246 pond koper, bedraagt
tot 10 stuijvers het pond $f\ 123$: - dus komt
voor inkoop van 't koper tot 't allioener[en]
van 't gemelde silver de somme
vervolgens heeft den voorn[oemde] Otto
Buck nog ingekogt 1.500 marken silver
van 9 penn[ingen] is fijn m[ark] 1.125 : - bedraagt
tot $f\ 25$: 4: - het mark fijns volgens inkoop
de somme van
en volgens het reglement op de
stuijvers rendeert tot $f\ 25$: -

$$\begin{array}{r} f\ 123: -: - \\ f\ 28.350: -: - \\ f\ 28.125: -: - \\ f\ 225: -: - \end{array}$$

Dus komt hier voor soo veel het silver
hoger ingekogt heeft moeten worden de
somma van

$$f\ 225: -: -$$

sijnde daarboven omhet werk te spoediger
te doen voortgaan door denselven Muntm[eeste]r

besorgt een somme van $f\ 1.600$: -: - tot inkoop
van silver nodig geweest, boven en behalven
hetgeene door de ed[el] mog[ende] heeren Gecomm[itteer]de
Raden voorn[oem]t is verleent geweest en daar
voor den interest van 4 ten hondert in 't jaer
voor den tijd van vier maanden moeten betaalen,
hetgeene gem[elde] Otto Buck ter directie
van de ed[el] mog[ende] heeren Gecomm[itteer]de Raden
van de ed[el] mog[ende] heeren Staten van
Holland en Westvriesland overlate om 't
nodige ge toe te leggen.

NB. De prijs van 't silver is tegenwoordig
 $f\ 25$: 7 à 8 st[ui]vers het mark fijn.

Ook de Westfriese Muntmeester Jan Knol reageert op de brief van de generaalmeeesters dat hij het voorschot liever nog even behoudt, omdat hij vernomen heeft dat er nog een nieuwe hoeveelheid pijlstuivers moet worden gemaakt. Hij kan het gebruiken om nieuw silver in te kopen.¹²¹⁸ Knol blijkt goed geïnformeerd te zijn. De generaalmeeesters reageren positief. De beide Muntmeesters mogen de voorgeschoten gelden nog even onder zich houden en gebruiken voor de inkoop van muntmateriaal om een nieuwe hoeveelheid pijlstuivers van te vervaardigen. De generaalmeeesters hebben waarschijnlijk eerst mondeling overleg gehad met enkele leden of met de commissie tot de zaken van de Munt, want zij vragen pas op 20 november aan de Staten-Generaal schriftelijk toestemming om opnieuw $f\ 72.000$: - aan nieuwe stuivers te laten maken aan de twee Munten van Holland en West-Friesland. Als argument voeren zij aan de 'grote schaarsheid van rouleringe' van de nieuwe stuivers binnen Holland en West-Friesland en de vele klachten die daarover ontvangen worden vanuit de verschillende steden. De toestemming komt dezelfde dag.¹²¹⁹ Aan Buck en Knol wordt meteen de volgende dag geschreven dat zij de voorgeschoten $f\ 14.000$: - en $f\ 7.000$: - die zij nog onder zich hebben voor de aanschaf van koperen duitplaatjes, vanaf nu mogen gebruiken voor de inkoop van silver, bestemd voor respectievelijk $f\ 48.000$: - en $f\ 24.000$: - aan nieuwe stuivers. Zoals gebruikelijk vermelden de generaalmeeesters erbij dat de nieuwe stuivers zo spoedig mogelijk gereed dienen te zijn. Ditmaal wordt er zelfs een termijn genoemd. De generaalmeeesters willen dat de nieuwe stuivers nog voor het einde van het jaar verzonden kunnen worden.¹²²⁰ Deze termijn heeft te maken met het aflopen van de laatste termijn waarop de oude enkele stuivers tegen half tarief mogen worden omgewisseld. Vanaf 1 januari krijgt

¹²¹⁸ NA 1.01.44-20 fol. 46. Missive van Jan Knol d.d. 9 november 1738.

¹²¹⁹ NA 1.01.02-5731. NA 1.01.44-20 fol. 46v-47v. Remonstrantie van R&G aan Staten-Generaal en resolutie van deze d.d. 20 november 1738.

¹²²⁰ NA 1.01.44-69 fol. 144v. 'Aanschrijvinge aan den Muntmeester van Hollandt en Westvrieslandt' d.d. 21 november 1738.

men voor 1 mark oude enkele stuivers nog maar *f* 5:12. Voor de bezitters van oude stuivers zal dit een verlies van bijna *f* 9:10: - per mark betekenen ten opzichte van de situatie van vóór 1 september 1738. Opnieuw wordt een lijst opgesteld voor de distributie (zie kadertekst 73). Amsterdam mag nu rekenen op totaal *f* 30.000: - aan nieuwe stuivers. Het grootste deel daarvan zal uit Dordrecht komen.

Kadertekst 73

‘Lijste van verdeeling en versending van <i>f</i> 72.000: - nieuwe pijlstuivers door de Muntmeesteren van Holland en Westvriesland te munten en te senden aan de volgende steden: ¹²²¹		
Holland		
Dordrecht	<i>f</i>	3.000: -
Haarlem		3.500: -
Delft		2.000: -
Leiden		3.500: -
Amsterdam		21.000: -
Gouda		2.000: -
Rotterdam		5.000: -
Gorinchem		1.000: -
Schiedam		1.500: -
Schoonhoven		1.200: -
Brielle		1.300: -
’s Gravenhage		3.000: -
		<i>f</i> 48.000: -
West-Friesland		
Amsterdam	<i>f</i>	9.000: -
Alkmaar		3.000: -
Hoorn		3.000: -
Enkhuizen		3.000: -
Edam		1.500: -
Monnikendam		1.500: -
Medemblik		1.500: -
Purmerend		1.500: -
		<i>f</i> 24.000: -

1221 NA 1.01.44-69 fol.144v. Resolutie Gecommitteerde Raden d.d. 20 november 1738, Notulen vergadering R&G d.d. 22 november 1738.

Behalve Holland vragen en krijgen ook de Provinciale Staten van Gelderland en Zeeland toestemming om meer pijlstuivers te slaan. Het gaat hier om een partij van *f* 10.000: - (200.000 stuks).¹²²² Utrecht vraagt en krijgt toestemming *f* 12.000: - aan nieuwe stuivers (240.000 stuks) te munten.¹²²³ Het quotum van Stad en Lande is inmiddels vervaardigd op de Overijsselse Munt te Kampen. Secretaris van de Provinciale Staten Arius Adriani (1682-1746) stuurt 17 nieuwe Groningse stuivers als voorbeeld naar de essayeur-generaal, met het verzoek deze te controleren op gehalte en gewicht.¹²²⁴ Nog voor het nieuwe jaar twee weken oud is schrijven de generaalmeesters aan de Staten-Generaal dat de *f* 194.000: - aan nieuwe Nederlandse stuivers, die in het jaar ervoor is toegestaan aan het gewest Holland en West-Friesland, niet genoeg blijkt te zijn. Er wordt niet verwezen naar de inschattingsfout die de generaalmeesters hebben gemaakt van het aantal enkele stuivers dat nodig is om de circulatie te ontdoen van de slechte exemplaren. Mogelijk heeft dat te maken met het feit dat de nieuwe stuivers nog steeds buiten schade van de provinciale kas kunnen worden geproduceerd en gedistribueerd. De generaalmeesters verzoeken op 12 januari 1739 opnieuw *f* 50.000: - aan nieuw te produceren enkele stuivers toe te staan. De toestemming volgt nog dezelfde dag.¹²²⁵ Buck mag het gebruikelijke tweederde deel, *f* 33.400: -, aanmunten en krijgt weer een lijst toegezonden hoe hij de nieuwe stuivers over de steden moet verdelen (zie kadertekst 74). Jan Knol mag *f* 16.600 aan nieuwe stuivers slaan¹²²⁶ Amsterdam krijgt in totaal *f* 13.600 aan nieuwe stuivers geleverd vanuit Dordrecht en Enkhuizen.

Kadertekst 74

Lijste van verdeeling en versending van 50.000 guldens nieuwe Nederlandse pijlstuivers bij haer hoog mogenden geaccordeert op den 12 januari 1739, gearresteert ter Muntkamer den 19 dito ¹²²⁷		
‘Holland aen de steeden’		
Dordrecht	<i>f</i>	3.000: -
Haarlem		3.200: -

1222 NA 1.01.44-69 fol. 136 + 137 en -20 fol. 37v + 38v + 44v- 45v. Staten-Generaal aan R&G, advies op het verzoek van Gelderland d.d. 20 september, positief advies en resolutie van R&G en resolutie Staten-Generaal d.d. 22 september 1738. Staten-Generaal aan R&G, advies op het verzoek van Zeeland d.d. 31 oktober 1738, positief advies en resolutie Staten-Generaal 5 november 1738.

1223 NA 1.01.44-20 fol. 51v-52. Staten-Generaal aan R&G, advies op verzoek van Utrecht d.d. 9 december 1738, positief advies en resolutie Staten-Generaal d.d. 15 december 1738.

1224 NA 1.01.44-20 fol. 44. Missive van Arius Adriani, secretaris van de Staten van Groningen en rescriptie van essayeur-generaal Johan Emants d.d. 14 oktober 1738.

1225 NA 1.01.02-5731. NA 1.01.44-20 fol. 50v-51v. Remonstrantie R&G aan Staten-Generaal en resolutie van dezelfde d.d. 12 januari 1739.

1226 NA 1.01.44-20 fol. 56v-57. Brief van R&G aan Jan Knol en aan Pieter Buijskes, waardijn van de Munt te Enkhuizen d.d. 19 januari 1739.

1227 NA 1.01.44-69 fol. 155. Lijst van verdeling en verzending d.d. 19 januari 1739.

Delft	1.800: -
Leiden	6.000: -
Amsterdam	7.000: -
Gouda	1.600: -
Rotterdam	4.000: -
Gorinchem	1.000: -
Schiedam	1.000: -
Schoonhoven	800: -
Brielle	1.000: -
's-Gravenhage	2.400: -
Breda	600: -
	f 33.400: -
‘West-Friesland aen de steeden’	
Amsterdam	f 6.600: -
Alkmaar	2.000: -
Hoorn	2.000: -
Enkhuizen	2.000: -
Edam	1.000: -
Monnickendam	1.000: -
Medemblik	1.000: -
Purmerend	1.000: -
	f 16.600: -

Medio februari 1739 zijn de Westfriese Muntgezellen nog niet klaar met de f 6.600: - aan nieuwe stuivers voor de stad Amsterdam, terwijl een partij koperen duitplaatjes al staat te wachten in de magazijnen van de Amsterdamse handelaar Daniël Mits. Jan Knol wordt door de generaalmeesters gemaand vooral haast te maken met zijn productie van stuivers, terwijl hem tegelijk wordt meegedeeld dat de f 6.600: - tegenwaarde in Amsterdam moet blijven en niet aan hem mag worden uitbetaald. De generaalmeesters zullen over dit bedrag later een beslissing nemen.¹²²⁸ De mededeling van de generaalmeesters komt voort uit de f 7.000: - die zij Knol als voorschot hebben gegeven voor de aankoop van zilver voor de productie van pijlstuivers. De Westfriese Muntmeester reageert op dit bericht dat op 23^{ste} en 24^{ste} van de maand februari de f 6.600: - aan nieuwe stuivers naar Amsterdam zal worden gezonden.¹²²⁹ Begin maart 1739 verzoekt Wouter Buck Gecommitteerde Raden van Holland in het Zuiderkwartier opnieuw om een vergoeding voor de kosten die hij heeft gemaakt ten behoeve van de productie en

¹²²⁸ NA 1.01.44-69 fol. 156v. Brief van R&G aan Jan Knol d.d. 13 februari 1739.

¹²²⁹ NA 1.01.44-69 fol. 156v. Brief van Jan Knol aan R&G gelezen in de vergadering d.d. 20 februari 1739.

distributie van de nieuwe stuivers. De specificatie van zijn onkosten is nu anders dan bij zijn eerste poging.¹²³⁰ Ten eerste spreekt Buck nu van een productie aan nieuwe enkele stuivers ten waarde van f 48.000: - en f 34.400: - en dient hij f 1.400 meer in, dan in zijn vorige declaratie. Ten tweede heeft hij de 500 mark zilver, waarvan hij in de eerste declaratie melding heeft gemaakt en die hij heeft ingekocht in de vorm van realen (‘stuk van agte’) met een gehalte van 10 penningen nu reeds op voorraad. Deze voorraad heeft nu een gehalte van 7 penningen. Hij voert slechts f 58: 7 op als schade vanwege het duurder inkopen van deze hoeveelheid zilver voor de productie van de nieuwe stuiver. Ten derde zegt Otto Buck nu 2.740 mark zilver met een gehalte van 9 penningen en 390 mark fijn met een gehalte van 8, 7 en 6 penningen te hebben ingekocht en daarvoor in totaal f 785: 2: - meer te hebben moeten betalen dan wanneer hij het muntmateriaal op het gehalte van de stuiver had kunnen inkopen. Tenslotte meldt hij geen f 1.600: - maar f 2.000 meer nodig te hebben gehad voor de inkoop van het zilver voor de nieuwe enkele stuiver, dan de door Gecommitteerde Raden beschikbaar gestelde f 14.000: -. Over dit bedrag vraagt hij de rente voor een periode van vier maanden, 4 procent op jaarbasis, vergoed te krijgen. Evenals bij zijn vorige declaratie laat hij aan Gecommitteerde Raden over de hoogte van deze vergoeding te bepalen.

Kadertekst 75
Memorie en declaratie door Otto Buck, Muntm[eeste]r van de Munte van Holland aan de ed[el] mogende heeren Gecommitteerde Raeden van de ed[el] groot mog[ende] heren Staten van Holl[an]t en Westfriesl[an]t, wegens uijtgestelde oncosten tot ’t munten van f 48.000: - en f 34.400: - nieuwe pijl stuijvers, dewelke volgens ordere in de missive van u ed[el] mog[enden] in dato 4 Xber¹²³¹ 1738 ten spoedigsten behoorden affgemunt te werden en waarop nae de affmakingh en affleveringh van deselve als van de 2 vorige quotaas door u ed[el] mog[enden] favorabel reguard zoude genomen werden op de schaede dewelke zal kunnen aantoonen met het munten der voorszede nieuwe st[ui] v[e]rs te hebben gehad. En vervolgens nopens de goeddoeningh van deselve naeder werden geresolveerd waarop gen[oem]d[e] Otto Buck ten spoedigsten tot het munten is getreden en ’t zilver daar toe nodigh tot de aldernaaste prijzen ingecogt. Waarop egter de volgende oncosten komen te vallen, spruijtende uijt de prijzen, die bij inkoop van zilver meerder besteedt is geworden, als den Muntm[eeste]r volgens de placaten van den Landen vermagh, nogte zonder notable schaeden kan besteeden.¹²³²
Eerstelijk heeft den voorn[oem]de Otto Buck in voorraad gehad

¹²³⁰ NA 1.01.44-20 fol. 64v-66v. Brief en declaratie van W. Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 3 maart 1738, in handen gegeven van R&G om advies d.d. 7 maart 1739.

¹²³¹ Afkorting voor december.

¹²³² NA 1.01.44-20 fol. 64v-66v. Brief en declaratie van W. Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 3 maart 1738, in handen gegeven van R&G om advies d.d. 7 maart 1739.

vijff hondert marken zilver houdende
in alloij 7 penn[ingen], is fijn marquen

291: 8: - tot f 25: 4: - $f\ 7.350: -:$ -

En alsoo geen Muntm[eeste]r kan
nogh vermogh meerder besteden
volgens resolutie van haar ho[og]
mo[gende] de heeren Staten Generaal
van 12 juni 1738, als f 25: - 't mark
fijns, bedraagt

$\frac{7.291:13: -}{f\ 58: 7: -}$

Vervolgens is door den voorn[oem]d[e] Otto
Buck ingekogt m[ark] 1.200 zilver hou-
dende in alloij 9 penn[ingen]. Is fijn mar-
quen 900, tot f 25: 8 het mark
fijns
het welke volgens voorn[oem]de resol[utie]
bedraagt

$f\ 22.860: -$
 $\frac{22:500: -}{f\ 360: -: -}$

Nogh is als voorn[oem]t ingekogt di-
vers zilver van 8 penn[ingen], 7 en 6 penn[ingen]
te zamen marken fijns tot

f 25: 4: - $9.828: -$

'tgeen niet hoger kan nog

Mach aangenomen werden

Als tot f 25: - m[ark] fijn, bedraegt $9.750: -$

$f\ 78: -: -$

Wederom is op 't nieuw ingekogt door
Meergen[oem]de O. Buck 1540 marken
Zilver van 9 penn[ingen], is fijn marken
1.155, door den anderen gerekend tot
f 25: 5 het m[ark] fijns bed[raag]t
Zijnde volgens de prijse van
de instructie op het munten
der stuijvers tot f 25: - 't m[ark] fijn

$f\ 29.163:15: -$
 $\frac{28.875: -: -}{f\ 288:15: -}$

Zijnde het overige zilver ter waerde

van f 13.000 tot f 25: - ingecogt

waarvoor hier comt niets

Niets

Daarenboven is om het werk te spoe-
diger te doen voortgaan gedurende
den tijd van ruim vier maanden
door voorn[oem]d[e] Muntm[eeste]r nog geforuneerd
een somme van f 16.000 boven en
behalven de somme van f 14.000 de
welke door haar ed[el] mog[ende] de Gecom-
mitteerde Raeden voorn[oem]t tot het mun-
ten van nieuwe stuijvers is ver-
leendt, hetgeene tegens den intrest
van 4 ten hondert in 't jaar mede nog
merkelijke oncosten zal bedragen het
welke ter directie van de ed[el] mog[ende] hee-
ren Gecom[mitteer]de Raeden, van de ed[el] groot
mo[gende] heeren Staten van Holland ende
Westfrieslandt door den rendant
deeses werd overgelaten, om hem het
[ver]eijste toe te leggen

Raden en generaalmeeesters reageren uitgebreid op het door Gecommitteerde Raden doorgezonden
verzoek van Buck met enkele opmerkingen over de inderdaad hoge prijs van het zilver. Ze bestrijden
echter Bucks opmerking dat het verboden zou zijn meer te geven voor het zilver dan de door hem
genoemde f 25: - en melden dat doorgaans drie à vier stuivers per mark fijn meer wordt betaald dan
in de instructie wordt toegestaan. De Muntmeesters halen dit verschil uit de toegestane remedies op
gehalte en gewicht. De nieuwe stuivers, zo melden ze, is voor de Muntmeesters de voordeligste 'aller
specien'. Bij gebruik van de uitersten in het toegestane gehalte en gewicht kan hem dat een voordeel
van meer dan 15 stuivers per mark fijn zilver opleveren. Daarom heeft de Muntmeester volgens de
generaalmeeesters geen reden tot klagen. Betreffende diens verzoek om schadeloosstelling voor de
rente over de voorgeschoten f 2.000: - melden de generaalmeeesters dat dit niet zozeer een schadepost
voor de Muntmeester is geweest, maar gezien moet worden als een winstderving. Het advies van de
generaalmeeesters luidt Otto Buck een eenmalige schadeloosstelling toe te kennen van f 1.200: - voor
de aanschaf van koper om het ingekochte zilver op het gehalte van de nieuwe stuiver te brengen en

voor de haast die hij heeft moeten maken met de productie.¹²³³

Net als zijn Dordtse collega verzoekt ook de Westfriese Muntmeester na afloop van de productie om een extra vergoeding voor het duurder ingekochte zilver dan in de instructie en ordonnantie op de nieuwe stuiver is toegestaan. Knol vraagt Gecommitteerde Raden voor de door hem geproduceerde *f* 81.000: - gulden aan nieuwe stuivers een eenmalige extra vergoeding van *f* 400: -.¹²³⁴ Hij moet zijn brief aan Gecommitteerde Raden hebben geschreven na overleg met essayeur-generaal Emants. In het rapport van zijn bezoek aan Amsterdam meldt Emants de Westfriese Muntmeester aldaar te hebben getroffen en te hebben gesproken over dit onderwerp. Emants meldt daarin ook dat Knol van het voorschot van *f* 7.000: - voor de aankoop van zilver voor de nieuwe stuiver al *f* 6.600: - heeft terug betaald en dat hij de *f* 400: - die hij nu nog in beheer heeft, mag behouden als zijn schadeloosstelling.¹²³⁵ Knol moet bij de inkoop van zilver voor de nieuwe pijlstuiver in dezelfde omstandigheden hebben verkeerd als Otto Buck. Op basis van de gebruikelijke verdeling van tweederde voor de Munt van Dordrecht en eenderde voor die van West-Friesland zou Knol recht hebben op *f* 600: -. Toch vraagt en krijgt Jan Knol slechts *f* 400: -.¹²³⁶ Van gelijke beloning van de twee Muntmeesters is dus kennelijk geen sprake. Knol klaagt niet over zijn geringere vergoeding ten opzichte van zijn collega te Dordrecht en zal dus genoegen hebben genomen met dit bedrag.

De vraag hoe dit verschil in beloning tussen de beide Muntmeesters te verklaren is, zal mogelijk pas beantwoord kunnen worden als meer bekend is over het functioneren van de twee Munthuizen.

De *f* 374.000: - aan nieuwe enkele stuivers die in de verschillende gewesten van de Republiek in 1738 en 1739 zijn vervaardigd, blijken in de zomer van 1739 opnieuw onvoldoende te zijn. Raden en generaalmeesters vragen daarom toestemming voor de productie van nog eens *f* 42.000: - aan nieuwe enkele pijlstuivers in de Munten van Holland en West-Friesland. De toestemming wordt bijna per omgaande verleend. Ook nu wordt niet verwezen naar de inmiddels duidelijk verkeerde inschatting van de generaalmeesters uit augustus 1736 dat *f* 150.000: - voor de gehele Republiek genoeg moet zijn. De Munt te Dordrecht krijgt de opdracht voor *f* 28.000: - aan nieuwe stuivers te munten, die te Enkhuizen mag er voor *f* 14.000 produceren.¹²³⁷

Otto Buck reageert bijna zes weken later op deze opdracht met een verzoek aan Gecommitteerde Raden om toestemming het voor de nieuwe enkele stuivers benodigde zilver tegen een hogere prijs te mogen inkopen dan de in zijn instructie van 12 juni 1738 vermeld staande *f* 25: -: - per mark.

De generaalmeesters melden desgevraagd dezelfde Gecommitteerde Raden dat het verzoek van Buck terecht is, want de prijs van het zilver is sinds de zomer gestegen en voorheen nooit zo hoog geweest.

Uit de gedrukte Amsterdamse prijscourant van 12 oktober hebben de generaalmeesters kunnen opmaken dat een mark fijn zilver genoteerd staat op *f* 25:15 en een mark op het gehalte 11 penningen

op (0,916 fijn zilver) op *f* 25:12. Het zilver van het gehalte dat voor de enkele stuivers gebruikt moet worden, wordt algemeen verkocht voor een prijs van rond de *f* 25: 8: -. Met deze opsomming wijzen zij Buck, ten overstaan van de Gecommitteerde Raden, nog wel even terecht. Buck doet namelijk voorkomen dat hij een veel hogere prijs voor het zilver moet betalen, maar door gebruik te maken van de in zijn instructie toegestane remedies in gehalte en gewicht kan Buck de enkele stuivers nog steeds met winst produceren, zo rekenen de generaalmeesters Gecommitteerde Raden voor. Omdat de generaalmeesters waarschijnlijk wel begrijpen dat Buck zijn verzoek niet voor niets indient en bij een complete weigering de aanmunting van enkele stuivers niet snel van start zal laten gaan, adviseren ze Gecommitteerde Raden de Muntmeester een vergoeding van maximaal 1 procent toe te zeggen. Ter bekrachtiging van hun argument melden de generaalmeesters dat Bucks collega in Enkhuizen zijn quotum aan enkele stuivers (*f* 14.000: -) inmiddels gereed heeft, zonder enig probleem te hebben gemaakt over de hoge zilverprijs. Of Otto Buck de *f* 280: -: - krijgt, zal later blijken.¹²³⁸ Eind augustus 1739 besluiten de Staten van Holland hoe de nieuwe Hollandse stuivers moet worden gedistribueerd (zie kadertekst 76).

Kadertekst 76

Distributie van de Hollandse enkele stuivers¹²³⁹

Haarlem	<i>f</i> 2.000: -
Delft	1.000: -
Leiden	3.000: -
Amsterdam	11.000: -
Gouda	2.000: -
Rotterdam	5.000: -
Brielle	1.000: -
's-Gravenhage	2.000: -
Onverdeeld tot nader orde ¹²⁴⁰	1.000: -
	<i>f</i> 28.000: -

Uit het register van provoost Jacob Roskam (zie kadertekst 67) wordt duidelijk dat de laatste reeks nieuwe enkele stuivers te Dordrecht is geproduceerd tussen 28 oktober en 14 november 1739.¹²⁴¹ Het betreft hier 1.823 mark. Ervan uitgaande dat deze 1.823 mark genoeg is geweest om *f* 28.000: - aan nieuwe stuivers te produceren, dan zijn deze vervaardigd op een gewicht van 307,18 ‘in de snede’.

¹²³³ NA 1.01.44-20 fol. 67-68v. Advies van R&G op de missive en bijlagen van Otto Buck d.d. 18 maart 1739.

¹²³⁴ NA 1.01.44-20 fol. 69-70. Missive Jan Knol aan Gecommitteerde Raden d.d. 12 maart 1739, op 13 maart in handen gesteld van R&G om advies. Advies R&G op deze missive d.d. 19 maart 1739.

¹²³⁵ NA 1.0144—69 fol. 160v-161v. Rapport van essayeur-generaal Johan Emants van zijn bezoek aan Amsterdam gepresenteerd in de vergadering van R&G d.d. 16 maart 1739.

¹²³⁶ NA 1.01.44-20 fol. 74v. Resolutie Gecommitteerde Raden d.d. 6 april 1739.

¹²³⁷ NA 1.01.44-20 fol. 82-83. Brief van R&G aan Staten-Generaal d.d. 26 augustus 1739. Resolutie Staten-Generaal d.d. 27 augustus 1739. Brieven van R&G aan de waardijns en de Muntmeesters te Dordrecht en Enkhuizen d.d. 2 september 1739.

¹²³⁸ NA 1.01.44-20 fol. 84-85 en -69 fol. 179v. Brief van W. Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 12 oktober 1739. Advies van R&G aan Gecommitteerde Raden op het verzoek van Buck d.d. 1 augustus 1739.

¹²³⁹ NA 1.01.44-69 fol. 177. Resolutie Staten van Holland d.d. 27 augustus 1739 gelezen in de vergadering R&G d.d. 2 september 1739.

¹²⁴⁰ NA 1.01.44-69 fol. 181. Op 19 oktober 1739 besluiten R&G om deze *f* 1.000 te laten bezorgen bij de burgemeesters van Dordrecht.

¹²⁴¹ NA 3.01.30-196.

Dat wil zeggen dat Buck op dat moment gemiddeld 307,18 exemplaren maakt uit 1 mark zilver van het gehalte dat is voorgeschreven voor de enkele stuivers en dat deze stuivers dus gemiddeld 0,78 g wegen. Van de *f* 14.000: - die Jan Knol op basis van de nieuwe opdracht van augustus 1739 aan nieuwe enkele stuivers heeft geproduceerd, heeft hij *f* 13.000: - naar Amsterdam gezonden. Op zijn bezoek over een beslissing over de resterende *f* 1.000: -, melden de generaalmeeesters dat deze 20.000 enkele stuivers naar Alkmaar moeten worden gezonden. Alkmaar is namelijk de enige stad van het Noorderkwartier die bij de generaalmeeesters heeft geklaagd over een gebrek aan nieuwe stuivers.¹²⁴²

Zoals van Otto Buck inmiddels mag worden verwacht, komt hij aan het einde van zijn productie met een mooi overzicht van zijn vrijwel altijd hoger uitgevallen kosten. Ditmaal voert hij een bedrag op van *f* 823:17: -. Deze som bestaat uit de meerprijs die hij voor het benodigde zilver heeft moeten betalen, de kosten van aanschaf van 80 pond koper om het ingekochte zilver op het voor de enkele stuiver voorgeschreven gehalte te brengen en een bedrag van *f* 140: - aan rente over de *f* 28.000: - die hij heeft moeten gebruiken om de stuivers geproduceerd en gedistribueerd te krijgen.

De generaalmeeesters bevestigen Gecommitteerde Raden desgewenst de hoge prijs van het muntmateriaal. Volgens de door hen geraadpleegde prijscouranten is de prijs van het zilver met een gehalte van 9 penningen eind oktober, begin november inderdaad *f* 25:12 of zelfs meer per mark. Vandaar dat zij instemmen met Bucks declaratie, waarin deze extra kosten voor de aanschaf van het zilver heeft opgevoerd. Zijn declaratie voor de aanschaf van koper accorderen zij ook. Met de door Buck opgevoerde rentekosten gaan de generaalmeeesters daarentegen niet akkoord. Zij zijn van mening dat Buck hiervoor een voorschot had kunnen vragen, omdat zij hem op tijd hebben geïnformeerd over de aanmunting van zijn deel van het quotum. Bovendien merken ze op dat Buck uit de hem toegestane remedies in het gehalte en gewicht veel meer dan de gevraagde som aan rente heeft kunnen halen. Zij adviseren Gecommitteerde Raden akkoord te gaan met een vergoeding aan Muntmeester Buck van *f* 683:17: -.¹²⁴³ Gecommitteerde Raden besluiten op de laatste dag van het jaar een ordonnantie uit te schrijven ten laste van de ontvanger-generaal van Holland, waarmee Buck zijn verzochte *f* 683:17 uitbetaald kan krijgen.¹²⁴⁴

Begin maart 1740 constateert essayeur-generaal Emants dat de Dordtse gezellen te weinig hebben geproduceerd en dat Muntmeester Buck dus te weinig nieuwe stuivers moet hebben gedistribueerd. Emants komt tot deze conclusie aan de hand van de aan hem opgegeven aantallen vervaardigde en afgeleverde marken enkele stuivers, afkomstig uit het register van waardijn Adriaan Braats. Hij lijkt het bedrag met de uiterste precisie te hebben uitgerekend. De essayeur-generaal meldt zijn superieuren dat het gaat om een te kort van *f* 1.595:16: -, ofwel 31.916 enkele stuivers.

De generaalmeeesters besluiten daarop dat Emants namens hen de Muntmeester moet opdragen het ontbrekende aantal alsnog te produceren en wel heel snel. Als reden voor die snelheid beroepen de generaalmeeesters zich op de nog steeds aanwezige ‘schaarsheijt’ aan goede stuivers. Met een tweede argument lijken zij nog meer gewicht in de schaal te willen leggen. Zij willen voorkomen dat er

problemen ontstaan naar aanleiding van het officiële rapport dat zij standaard dienen op te stellen van elke muntbusopening. De eerstvolgende opening van de Hollandse bus staat al gepland voor de tweede helft van april van dat jaar.¹²⁴⁵

Uit het register van de Dordtse provoost Jacob Roskam blijkt dat er op 22 maart 1740 inderdaad nog 110 mark aan enkele stuivers is gemunt en afgeleverd.¹²⁴⁶ Otto Buck krijgt de opdracht de nieuwe stuivers alle af te leveren bij de bestuurders van Dordrecht. Als reden voor deze keuze geven de generaalmeeesters enerzijds de geringe omvang van de partij en anderzijds dat de stad Dordrecht bij de vorige verdeling niets heeft gekregen.¹²⁴⁷

Van deze partij nieuwe stuivers controleert essayeur-generaal Emants 900 exemplaren op gehalte en gewicht. Drie wegingen van elk 300 exemplaren leveren een gemiddelde op van 7 ons 16 engels 22 aas. Gerekend ‘naar het volle mark’ is dit dus 15 aas boven de uiterste remedie. Twee proeven op het gehalte maken duidelijk dat Buck het zilver precies op de uiterste remedie heeft gekregen, te weten op 6 penningen 22 grein.¹²⁴⁸

Het blijft gissen of Jan Knol gehoord heeft van de claim van zijn Dordtse collega op de productie van de enkele stuivers en wie hem daarover heeft geïnformeerd. In elk geval blijkt Knol, in dezelfde week dat de generaalmeeesters met elkaar overleggen over het verzoek van Buck, Gecommitteerde Raden schriftelijk te verzoeken om een vergoeding voor de hoger uitgevallen kosten voor het muntmateriaal voor de laatste tranche nieuwe stuivers. Zijn claim voor schadeloosstelling is volgens de generaalmeeesters overigens heel erg bescheiden. In hun advies aan Gecommitteerde Raden maken ze de vergelijking met de claim van Buck, die naar hun oordeel het onderste uit de kan wil hebben. Ze complimenteren Knol min of meer met zijn verzoek om 2 procent schadevergoeding te krijgen over slechts de *f* 13.000: - aan nieuwe enkele stuivers die hij aan Amsterdam heeft gezonden en niet over zijn hele productie ter waarde van *f* 14.000: -. Die resterende *f* 1.000: - heeft hij op aangeven van de generaalmeeesters aan Alkmaar geleverd. Verder wijzen de generaalmeeesters Gecommitteerde Raden er expliciet op dat Knol geen vergoeding vraagt voor het koper dat hij ongetwijfeld heeft moeten gebruiken om het aangeschafte zilver op gehalte te brengen.

Ze adviseren om Knol de gevraagde *f* 260: -: - toe te staan.¹²⁴⁹ Het advies wordt ongewijzigd overgenomen en omgezet in een opdracht tot uitbetaling door de ontvanger-generaal van Holland.¹²⁵⁰

De bestuurders van de gewesten Gelderland en Overijssel verzoeken en krijgen in 1739 ook toestemming om voor *f* 10.000: - extra aan enkele stuivers te maken.¹²⁵¹ De Munt van Zeeland krijgt

¹²⁴² NA 1.01.44-69 fol. 181. Brief van Jan Knol gelezen in de vergadering van R&G d.d. 19 oktober 1739.

¹²⁴³ NA 1.01.44-20 fol. 89v-90v en fol. 91-91v. Brief van Otto Buck aan Gecommitteerde Raden d.d. 8 december 1739. Op 11 december in handen gesteld van R&G voor advies. Advies van R&G aan Gecommitteerde Raden d.d. 14 december 1739.

¹²⁴⁴ NA 1.01.44-20 fol. 94. Resolutie Staten van Holland d.d. 31 december 1639.

¹²⁴⁵ NA 1.01.44-69 fol. 186v—187. Resolutie R&G d.d. 12 maart 1740.

¹²⁴⁶ NA 3.0.130-196.

¹²⁴⁷ NA 1.01.44-69 fol. 188. Resolutie R&G d.d. 30 maart 1740 n.a.v. brief van Otto Buck.

¹²⁴⁸ NA 1.01.44-69 fol. 188v. Verslag van de 'examinatie van de nieuwe Hollandse enkelde pijlstuijvers' in de vergadering R&G d.d. 1 april 1740.

¹²⁴⁹ NA 1.01.44-20 fol. 91v-92. Brief van Jan Knol aan Gecommitteerde Raden d.d. 15 december 1739. Advies van R&G aan Gecommitteerde Raden d.d. 18 december 1739.

¹²⁵⁰ NA 1.01.44-20 fol. 94v. Resolutie Staten van Holland d.d. 31 december 1639.

¹²⁵¹ NA 1.01.44-20 fol. 55v-56v + 57v. Verzoek van Staten-Generaal aan R&G om advies op het verzoek van Gelderland d.d. 12 januari 1739, advies van R&G d.d. 17 januari 1739. Verzoek van Staten-Generaal aan R&G om advies op het verzoek van Overijssel d.d. 30 januari 1739, advies van R&G en resolutie Staten-Generaal van dezelfde datum.

de opdracht om speciaal voor distributie binnen Bergen op Zoom *f* 600: - aan nieuwe stuivers te slaan.¹²⁵² De Zeeuwse Muntmeester Pieter Kappeijne reageert echter niet positief. Hij is al enige tijd geleden gestopt met de productie van de nieuwe pijlstuivers. Het munten van zo'n kleine hoeveelheid kan volgens de Zeeuwse Muntmeester niet zonder daarvoor hoge kosten te maken. In overleg met de Zeeuwse Raadpensionaris stuurt de Muntmeester daarom *f* 306: - aan nieuwe stuivers van de nog niet door de Zeeuwse steden afgehaalde voorraad aan de magistraat van Bergen op Zoom.¹²⁵³ De waardijn van de Zeeuwse Munt bevestigt deze levering per brief en meldt tevens dat er al eerder nieuwe stuivers vanuit de Zeeuwse Munt naar Bergen op Zoom zijn gezonden.¹²⁵⁴ Johan Drappentier, stempelsnijder van de Hollandse Munt te Dordrecht, meldt zich eveneens bij Gecommitteerde Raden inzake zijn inspanningen voor de nieuwe enkele stuiver. Voor de Munt te Dordrecht heeft hij tot en met februari 1739 de ponsoenen en 150 paar productiestempels vervaardigd. Hij vraagt daarvoor een vergoeding van *f* 360: -, bestaande uit *f* 60: - voor de ponsoenen en *f* 300: - voor de productiestempels.¹²⁵⁵ De generaalmeeesters, wederom door Gecommitteerden Raden gevraagd om advies, zijn van mening dat Drappentier de gevraagde *f* 60: - toekomt, maar dat de *f* 300:- voor productiestempels ten onrechte door hem wordt geclaimd. Over de productie van de ponsoenen melden de generaalmeeesters nog wel dat aan Drappentier op 31 januari 1732 is opgedragen de ponsoenen voor alle denominaties – ‘in off buiten gebruik’ – te maken. Maar dat hieronder niet die voor de nieuwe enkele stuiver kunnen vallen, omdat die pas op 12 juni 1738 zijn verordonneerd. De productie van de zogenaamde werkstempels voor de enkele stuiver behoort volgens hen gezien te worden als zijn reguliere taak. In het tweede artikel van zijn instructie is namelijk gesteld dat hij alle voor de productie benodigde ‘muntijzers of stempels’ binnen de Munt te Dordrecht eigenhandig moet vervaardigen. Een extra vergoeding zou dus tegen dit artikel van zijn instructie indruisen.¹²⁵⁶ Het bestuur van het Serment van de Hollandse Munt, het gilde van de Munters van de Munt te Dordrecht dat door de generaalmeeesters over het verzoek van Drappentier is geraadpleegd, is echter van mening dat deze zelfs geen recht heeft op de gevraagde *f* 60, - voor de ponsoenen. Zij voeren aan dat Drappentier op basis van zijn opdracht uit 1732 ook de ponsoenen van de nieuwe enkele stuiver heeft moeten maken.¹²⁵⁷ Voor zover valt na te gaan heeft Drappentier inderdaad geen extra vergoeding ontvangen voor zijn werkzaamheden aan de enkele stuiver 1738/1739/1740.

1252 NA 1.01.44-20 fol. 59-59v. Autorisatie van Staten-Generaal op het verzoek van Provinciale Staten van Zeeland d.d. 25 februari 1739. Missive aan de waardijn en Muntmeester van de Munt van Zeeland met opdracht d.d. 5 maart 1739.

1253 NA 1.01.44-20 fol. 71v. Brief Pieter Kappeijne aan R&G d.d. 19 maart 1739.

1254 NA 1.01.44-20 fol. 72. Brief Johan van de Perre aan R&G d.d. 23 maart 1739.

1255 NA 1.01.44-20 fol. 79v. Verzoek van J. Drappentier aan Gecommitteerde Raden d.d. 16 juli 1739.

1256 NA 1.01.44-20 fol. 80v-81v. Advies van R&G aan Gecommitteerde Raden d.d. 19 augustus 1739.

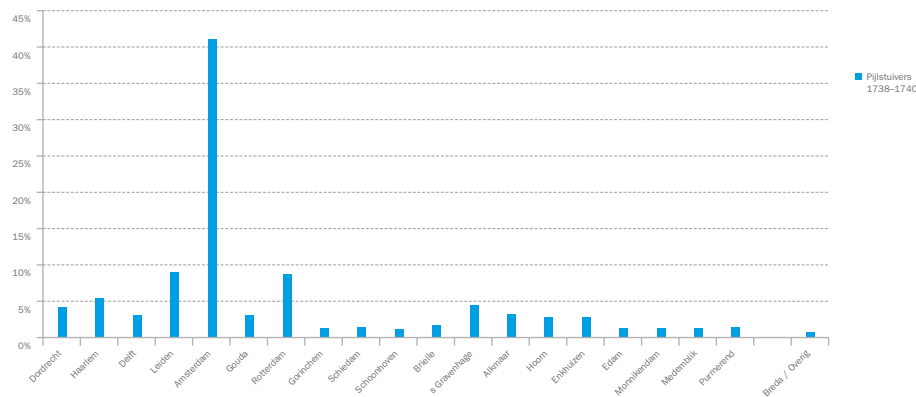
1257 NA 1.01.44-20 fol. 80. Brief van het Serment aan R&G d.d. 6 augustus 1739.

19.3 Samenvatting stuiver 1738-1740

Naast de koperen duit is de zilveren enkele stuiver de enige andere denominatie binnen de categorie kleingeld die in de achttiende eeuw in opdracht van de overheid is geproduceerd en gedistribueerd, namelijk van 1738 tot en met 1740 en in 1764.

In 1738 wordt na een periode van uitgebreid overleg in de Staten-Generaal eindelijk besloten duidelijke maatregelen te nemen om te komen tot verbetering van de kwaliteit van de circulatie van de enkele stuiver. De oude, afgesleten en ‘vreemde’ stuivers worden waarde teruggebracht. Met ingang van het jaar erop mogen de oude en ‘vreemde’ stuivers niet meer in het dagelijks betalingsverkeer worden gebruikt en kunnen zij alleen nog maar tegen de metaalwaarde (*f* 5:12: 0 per mark) worden ingewisseld.

De acht Munthuizen van de zeven gewesten van de Republiek krijgen elk een deel van de afgesproken *f* 150.000: - dat aan nieuwe stuivers zal worden geproduceerd. Hoe de generaalmeeesters zijn gekomen tot het bedrag van *f* 150.000: - voor de gehele Republiek is niet duidelijk, maar al snel blijkt het quotum voor Holland en West-Friesland niet genoeg te zijn. De Munt te Enkhuizen slaat in 1738 en 1739 in drie tranches voor *f* 71.300: - aan nieuwe pijlstuivers. In Dordrecht moet Otto Buck zijn gezellen in 1740 nog een vierde partij laten munten. De twee Munthuizen produceren samen in totaal voor *f* 215.650: - aan nieuwe enkele stuivers. Amsterdam ontvangt als stad met de meeste inwoners vanzelfsprekend het grootste deel van het nieuwe zilveren kleingeld uit de periode 1738 tot en met 1740. Vanuit de Dordtse Munt krijgt de stad bijna eenderde van de productie toegezonden en vanuit de Westfriesse productie ruim de helft. Van het totaal van de voor Holland en West-Friesland geproduceerde enkele stuivers ontvangt zij 41,09 procent. Na Amsterdam volgen Leiden en Rotterdam als grootste afnemers met respectievelijk 9,04 procent en 8,81 procent van het totaal. De andere steden komen niet boven de 5,43 procent van Haarlem uit. Schoonhoven is met 1,21 procent van het totaal de kleinste afnemer van de Hollandse en Westfriesse zilveren enkele stuiver 1738-1740.



Grafiek 25. De verdeling in procenten van de Hollandse en Westfriesse enkele stuivers 1738-1740