



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Vergoeding vrijwilligerswerk in onderneming, Ktr. 's-Gravenhage 30 augustus 1999

Heerma van Voss, G.J.J.

Citation

Heerma van Voss, G. J. J. (1999). Vergoeding vrijwilligerswerk in onderneming, Ktr. 's-Gravenhage 30 augustus 1999. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3568>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Leiden University Non-exclusive license](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3568>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).



Vergoeding vrijwilligerswerk in onderneming

De wijziging van een regeling voor vergoeding van vrijwilligerswerk in de onderneming is instemmingsplichtig.

(Kantongerecht 's-Gravenhage 30 augustus 1999,
JAR 1999/198, artikel 27, 36 WOR)

Volgens de Arbowet moet de werkgever zorgen voor bedrijfshulpverleners, waaronder mensen die eerste hulp kunnen verlenen. Veel bedrijven moedigen daarom het bezitten van een EHBO-diploma aan. TNT Post Groep NV kent zelfs een concernregeling 'Vergoeding hulpverleningsactiviteiten vrijwilligers'. Deze hield vroeger in dat de werknemer die de door de werkgever voor de desbetreffende vrijwilligerstaak vastgestelde kwalificatie bezat, zonder meer een jaarlijkse gratificatie van bruto f350,- ontving. Per 1 januari werd deze regeling gewijzigd. Volgens de nieuwe regeling ontvangt de werknemer de gratificatie alleen als hij een officieel EHBO-diploma in bezit heeft en onderhoudt, dat hij in eigen tijd en voor eigen rekening heeft behaald. De gratificatie wordt bovendien alleen nog toegekend als de werknemer in een bepaald jaar ook daadwerkelijk als vrijwilliger voor bedrijfshulpverleningsactiviteiten is ingezet.

De cor riep binnen een maand de nietigheid van dit wijzigingsbesluit in en verzocht – na het voorleggen van de zaak aan de bedrijfscommissie - de kantonrechter om voor recht te verklaren dat dit binnen de voorgeschreven 30 dagen was gebeurd. De kantonrechter verklaarde dit verzoek niet ontvankelijk, omdat op grond van artikel 36 WOR geen verklaring voor recht kan worden gevraagd met behulp van een verzoekschrift. Daarvoor is een andere procedure (met dagvaarding) nodig. Tegelijkertijd sprak de kantonrechter echter wel op basis van artikel 36 WOR uit dat de cor zich tijdig en terecht op de nietigheid had beroepen en dat TPG de oude regeling moet blijven toepassen.

De kantonrechter vond dat de cor om twee redenen om instemming had moeten worden gevraagd. Hij ziet de regeling als een regeling inzake de bedrijfshulpverlening en daarmee als een regeling op het gebied van de veiligheid, de gezondheid of het welzijn in verband met de arbeid (art. 27 lid 1 onder d WOR). Door het niet meer toekennen van een gratificatie aan werknemers die niet meer daadwerkelijk worden ingezet, is ook sprake van de

wijziging van een beloningssysteem in de zin van art. 27 lid 1 sub c WOR. Hiermee hangt samen dat de gratificatie niet of slechts gedeeltelijk is verbonden aan de kosten van het behalen en onderhouden van een EHBO-diploma.

Commentaar

Het grappige van deze uitspraak is dat de cor niet de uitspraak krijgt waarom hij in eerste instantie vraagt (de verklaring dat op tijd de nietigheid is ingeroepen), maar dat de kantonrechter vervolgens toch precies uitsprekt wat de cor graag wil horen.

Belangrijk voor de toekomst is vooral het standpunt van de kantonrechter dat een regeling op het gebied van de bedrijfshulpverlening instemmingsplichtig is en een regeling op het gebied van gratificaties eveneens. Dat zou anders liggen wanneer de gratificatie slechts een onkostenvergoeding was. Daarmee maakt de kantonrechter duidelijk dat hij een niet te zuinige benadering heeft van het instemmingsrecht. De uitspraak maakt de weg vrij voor ondernemingsraden om te proberen of ook wijzigingen in andere gratificatieregelingen en regelingen op het gebied van de bedrijfshulpverlening onder het instemmingsrecht vallen.

Deze rubriek behandelt de belangrijkste jurisprudentie op or-gebied. De rubriek wordt beurtelings geschreven door mr drs Cees van Leeuwen, advocaat en specialist medezeggenschap bij Derks. Star Busmann. Hanotiau te Utrecht en prof. mr Guus Heerma van Voss, hoogleraar sociaal recht aan de Rijksuniversiteit Leiden