



**Universiteit
Leiden**
The Netherlands

**Archäologie in den Niederlanden und der Rijksdienst voor het
Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) = L'archéologie aux Pays-Bas et le
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) = De
Nederlandse archeologie en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig
Museum**

Willems, W.J.H.; Kooistra, L.I.

Citation

Willems, W. J. H., & Kooistra, L. I. (1992). Archäologie in den Niederlanden und der Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) = L'archéologie aux Pays-Bas et le Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) = De Nederlandse archeologie en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Museum. In . Mainz. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/10003>

Version: Not Applicable (or Unknown)
License: [Leiden University Non-exclusive license](#)
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/10003>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

LANDSCHAFTSVERBAND RHEINLAND

Rheinisches Amt für Bodendenkmalpflege

Rheinisches Landesmuseum Bonn

Spurensicherung

Archäologische Denkmalpflege in der Euregio Maas-Rhein

Relevés d'empreintes

La protection des vestiges archéologiques dans l'Eurégio Meuse-Rhin

Speurwerk

Archeologische monumentenzorg in de Euregio Maas-Rijn



VERLAG PHILIPP VON ZABERN · MAINZ AM RHEIN

Inhaltsverzeichnis Table des matières Inhoudsopgave

TATORT – Archäologie und Geschichte der Euregio DESCENTE SUR LES LIEUX – Archéologie et histoire de l'Eurégio PLAATS VAN HANDELING – Archeologie en geschiedenis van de Euregio

Axel Wieger

- Die naturgeographischen Voraussetzungen der Euregio Maas-Rhein 1
Les conditions géographiques naturelles dans l'Eurégio Meuse-Rhin
De natuurlijke gesteldheid in de Euregio Maas-Rijn

Marcel Otte, Wil Roebroeks

- Die Altsteinzeit 16
Le Paléolithique
Het Paleolithicum

Erwin Cziesla

- Spät-Paläolithikum und Mesolithikum der Euregio 44
Le Paléolithique supérieur et le Mésolithique dans l'Eurégio
Laat-Paleolithicum en Mesolithicum in de Euregio

Corrie C. Bakels

- Das Neolithikum 58
Le Néolithique
Het Neolithicum

Hans-Eckart Joachim

- Metallzeiten 80
L'âge des métaux
De Metaaltijden

Raymond Brulet

- Die römische Periode. Urbanisierung und Erschließung des Landes 99
La période romaine. Urbanisation et occupation du sol
De Romeinse periode. Urbanisatie en onsluiting van het land

Titus A. S. M. Panhuysen

- Die Euregio Maas-Rhein, 300 bis 1250. Von der Peripherie ins Zentrum 115
der europäischen Geschichte
L'Eurégio Meuse-Rhin de 300 à 1250. Entité marginale, puis figure de
proue de l'histoire européenne
De Euregio Maas-Rijn 300–1250. Van de periferie naar het centrum van
de Europese geschiedenis

Klaus Fehn, Peter Burggraff

- Die Kulturlandschaftsentwicklung der Euregio Maas-Rhein vom Ende 145
der Stauferzeit bis zur Gegenwart im Spiegel der Bodendenkmalpflege
La protection des monuments et des sites à la lumière de l'évolution
des paysages humanisés dans l'Eurégio Meuse-Rhin depuis la fin de
l'époque des Hohenstaufen jusqu'à nos jours
De ontwikkeling van het cultuurlandschap van de Euregio Maas-Rijn
van omstreeks 1250 tot heden uit het oogpunt van de archeologische
monumentenzorg

TATBESTÄNDE – Gefahren für das unterirdische Archiv
PROCES-VERBAUX – Menaces pour les archives du sous-sol
FEITELIJKE TOESTAND – Gevaren voor het ondergrondse archief

*Jürgen Kunow, Wilfried Maria Koch, Jean-Marc Léotard,
 Titus A. S. M. Panhuysen, Alain Vanderhoeven*

- Tatort: Stadt. Städtebauliche Entwicklung und Belange der Bodendenkmalpflege 185
 Lieu du crime: la ville. L'extension des villes confrontée aux impératifs de la protection du patrimoine archéologique
 Plaats van handeling: stad. Stedebouwkundige ontwikkeling en het belang van archeologische monumentenzorg

Winrich Schwellnus

- Bodendenkmalpflege und Rohstoffgewinnung in der Euregio Maas-Rhein 210
 Protection des sites et extraction des matières premières dans l'Eurégio Meuse-Rhin
 Archeologische monumentenzorg en exploitatie van delfstoffen in de Euregio Rijn-Maas

Paul Wagner, Ivan Jadin, Henk Stoeper

- Gefahren für archäologische Bodenfunde durch Land- und Forstwirtschaft 230
 Agriculture et sylviculture: dangers pour les vestiges archéologiques
 De bedreiging van archeologische bodemvondsten door landbouw en bosbouw

Luc Van Impe

- Notgrabungen in Tal und Wald: zwei Sonderfälle 255
 Fouilles de sauvetage dans la vallée et en forêt: deux cas spéciaux
 Noodopgravingen in een vallei en in het bos: twee aparte voorbeelden

SPURENSICHERUNG – Einrichtungen der archäologischen Denkmalpflege

RELEVES D'EMPREINTES – Institutions de gestion du patrimoine archéologique

ZEKERSTELLEN VAN DE SPOREN – Inrichtingen van de archeologische monumentenzorg

Guy De Boe

- Die flämische Provinz: «Institut für das Archäologische Kulturerbe» 273
 La Région Flamande: l'«Institut du Patrimoine Archéologique»
 Het Vlaamse Gewest: «Instituut voor het Archeologisch Patrimonium»

André Matthys

- Die Bodendenkmalpflege in der Region Wallonien 284
 La Direction des Fouilles en Région Wallonne
 Het bestuur van de opgravingen in de waalse regio

<i>Willem J. H. Willems</i>	
Archäologie in den Niederlanden und der Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	295
L'archéologie aux Pays-Bas et le Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	
De Nederlandse archeologie en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	
<i>Harald Koschik</i>	
Archäologische Denkmalpflege im Rheinland	316
L'entretien du patrimoine archéologique en Rhénanie	
Archeologische monumentenzorg in het Rijnland	
BEWEISSTÜCKE – Katalog zur Ausstellung	
PIECES JUSTIFICATIVES – Catalogue de l'exposition	
BEWIJSSTUKKEN – Katalogus	
<i>Wilfried Maria Koch</i>	
Ausgrabungen im Stadtgebiet Aachen	343
Les fouilles sur le territoire de la ville d'Aix-la-Chapelle	
Opgravingen in het stadsgebied van Aken	
<i>Marcell Perse</i>	
Stadtarchäologie in Jülich	353
Archéologie urbaine à Jülich	
Stadsarcheologie in Gulik	
<i>Jean-Marc Léotard, Jacqueline Alenus-Lecerf, Albert Lemeunier, Jacques Stiennon</i>	
Place Saint-Lambert. Das «pulsierende Herz» einer Stadt	359
Place Saint-Lambert. Le cœur de la «cité ardente»	
Place Saint-Lambert. Het «kloppend hart» van een stad	
<i>Wim Dijkmann</i>	
Funde aus Maastricht	367
Découvertes de Maastricht	
Vondsten uit Maastricht	
<i>Henk Stoeper</i>	
Die mittelalterliche Niederlassung Haagsittard (Gemeinde Sittard)	379
L'établissement médiéval Haagsittard (commune de Sittard)	
De Middeleeuwse nederzetting Haagsittard (gemeente Sittard)	
<i>Alain Vanderhoeven, Robert Nouwen, Geert Vynckier</i>	
Tongern	387
Tongres	
Tongeren	

Jean-Marie Cordie, Marguerite Ulrix-Closset

- La Belle-Roche (Sprimont, Belgien): Ein 500 000 Jahre alter archäologischer und paläontologischer Fundplatz wird zerstört 403
La Belle-Roche (Sprimont, Belgique): un gisement archéologique et paléontologique de 500.000 ans en voie de destruction
La Belle-Roche (Sprimont, België): Een 500.000 jaar oude archeologische en paleontologische vindplaats wordt vernietigd

Wil Roebroeks

- Von «Urmenschen», Landschaftszerstörung und archäologischer Forschung in der Grube Maastricht-Belvédère 413
De «l'homme préhistorique», destruction du paysage et recherche archéologique dans la carrière Maastricht-Belvédère
Over «Oermensen», landschapsvernietiging en archeologisch onderzoek in de groeve Maastricht-Belvédère

Pieter M. Vermeersch

- Die mittelpaläolithische Siedlung von Kesselt 419
Les implantations du Paléolithique moyen de Kesselt
De midden-paleolithische nederzetting van Kesselt

Pieter M. Vermeersch

- Die jungpaläolithische Fundstelle von Kanne 421
Le site Paléolithique supérieur de Kanne
De laat-paleolitische vindplaats van Kanne

André Gob, François Hubert

- Das Hergenrather Mesolithikum 423
Le Mésolithique d'Hergenrath
Het hergenrather Mesolithicum

Martin Street

- Der Fundplatz Bedburg-Königshoven 427
Les fouilles archéologiques de Bedburg-Königshoven
De vindplaats Bedburg-Königshoven

Jürgen Weiner

- Der älteste erhaltene Holzbau der Welt – Ein Brunnen der Bandkeramik aus Erkelenz-Kückhoven 432
La plus ancienne construction de bois intacte au monde – un puits de la Culture Rubanée à Erkelenz-Kückhoven
De oudste bewaard gebleven houten konstruktie ter wereld – Een waterput uit de Bandkeramiek in Erkelenz-Kückhoven

Jennifer Göbel

- Ein Blick in die Eisenzeit: das Modell der spätlatènezeitlichen befestigten Siedlung Niederzier 438
Un coup d'œil sur l'âge du Fer: la maquette du site fortifié de La Tène finale à Niederzier
Een kijkje in de ijzertijd: de maquette van de versterkte nederzetting Niederzier uit het late La Tène

Brigitte Quadflieg

- Römische Brunnen aus Geilenkirchen-Hommerschen 447
Les puits romains de Geilenkirchen-Hommerschen
Romeinse putten uit Geilenkirchen-Hommerschen

Michael Gechter

- Der römische Gutshof von Rheinbach-Flerzheim 452
La ferme domaniale romaine de Rheinbach-Flerzheim
De romeinse villa van Rheinbach-Flerzheim

Surendra K. Arora

- Feuchtbodenarchäologie im Tagebau Garzweiler 461
L'archéologie des sols humides dans l'exploitation à ciel ouvert de Garzweiler
Natte-grond archeologie bij de dagbouw Garzweiler

Bernd Päffgen

- Dörfer im Abbauegebiet der rheinischen Braunkohle 467
Les villages situés dans le bassin de lignite rhénan
Dorpen in het bruinkolenwingebied van het Duitse Rijnland

Guy De Boe, Marc De Bie, Luc Van Impe

- Neerharen-Rekem. Die komplexe Besiedlungsgeschichte einer vor den 477
Kiesbaggern geretteten Fundstätte
Neerharen-Rekem. Histoire d'une occupation complexe sauvée des gravières
Neerharen-Rekem. Een complexe bewoningsgeschiedenis gered van de grintbaggers

Jos Deeben

- Eine Siedlungsstelle aus dem Magdalénien in Sweikhuizen 497
Un site Magdalénien à Sweikhuizen
Een nederzetting uit het Magdalénien te Sweikhuizen

Eelco Rensink

- Ein Fundort aus dem späten Magdalénien in Eyserheide 503
Un site de Magdalénien récent à Eyserheide
Een vindplaats uit het Late Magdalénien in Eyserheide

Ivan Jadin, Daniel Cahen

- Darion: zwei benachbarte Dörfer 509
Darion: deux villages face à face
Darion: twee naburige dorpen

Willem J. H. Willems

- Die kaserzeitliche villa von Voerendal 526
La villa romaine à Voerendaal
De romeinse villa van Voerendaal

Luc Van Impe

- Untersuchungen an vorgeschichtlichen Gräberfeldern. Notgrabungen 535
anlässlich von Waldarbeiten
Etude de sépultures préhistoriques. Fouilles d'urgence à l'occasion de travaux forestiers
Onderzoekingen op voorhistorische begraafplaatsen. Noodopgravingen bij gelegenheid van bosbouwwerken

Luc Van Impe, Dirk Huyge, Raf van Laere, Geert Vynckier

- Archäologische Untersuchungen im Demertal und seiner Umgebung 550
Etudes archéologiques dans la vallée du Démer et ses environs
Archeologisch onderzoek in en rond de Demervallei

Bibliographie

573

Abbildungsnachweis

583

Archäologie in den Niederlanden und der Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)

L'archéologie aux Pays-Bas et le Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)

De Nederlandse archeologie en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)

Willem J. H. Willems

Am 1. Januar 1947 wurde in den Niederlanden der Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) gegründet, der sich mit der Pflege des archäologischen Erbes befaßt. Er hat seinen Sitz in Amersfoort (Abb. 151; 157) und untersteht dem Ministerium für Gemeinwohl, Gesundheit und Kultur. Der ROB und der Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ), der für die Baudenkmäler zuständig ist, haben die gemeinsame Aufgabe, das Denkmalschutzgesetz durchzusetzen. Das bedeutet, daß der ROB in der Praxis einen großen Aufgabenbereich hat, der insgesamt in drei eng verknüpfte Hauptbereiche zu unterteilen ist: Bodendenkmalpflege, wissenschaftliche Forschung und zentrale archäologische Dokumentation.

Die Verwaltung des archäologischen Erbes und die Art und Weise, wie diese heutzutage ausgeführt wird, ist jedoch inzwischen viel umfangreicher. Darum beschränken wir uns in diesem Artikel nur auf die Hauptsachen, wobei wir selbstverständlich den Blick sowohl in die Zukunft als auch in die Vergangenheit richten. Der ROB ist die größte Instanz auf archäologischem Gebiet in den Niederlanden, aber er ist nicht die einzige und schon gar nicht die älteste.

Vorgeschichte

Das professionelle Interesse für archäologische Funde in den Niederlanden ist bereits sehr alt. Ein wichtiger Meilenstein war im Jahre 1818 die Gründung des Rijksmuseum van Oudheden (RMO) und die Ernennung C. J. C. Reuvens' (1793–1835) zum Professor an der Reichsuniversität zu Leiden (Abb. 150). Damit hatten die Niederlande einen «Vorreiter», denn Professor Reuvens war der erste Dozent der Welt

Depuis le 1^{er} janvier 1947 existe aux Pays-Bas un organisme central chargé du patrimoine archéologique: le Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Le ROB est établi à Amersfoort (fig. 151; 157); cet organisme national autonome ressort du Ministère du Bien-être, de la Santé et de la Culture. C'est avec le Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ), chargé des monuments bâtis, que le ROB est responsable de l'application de la loi sur les monuments historiques. Ce devoir d'application attribué au Service, dans la pratique, un grand nombre de tâches qui peuvent être résumées sous trois chapitres principaux étroitement liés entre eux: charge des monuments archéologiques, recherche scientifique et documentation.

La forme que prend aujourd'hui la gestion du patrimoine archéologique est cependant beaucoup plus vaste; à tel point même que cette notice doit se contenter d'un aperçu des sujets principaux. Bien entendu, cela ne va pas sans un rappel du passé et un coup d'œil dans l'avenir. Bien que le ROB soit l'organisme le plus grand dans le domaine de l'archéologie aux Pays-Bas, il n'est cependant pas le seul ni le premier fondé.

Historique

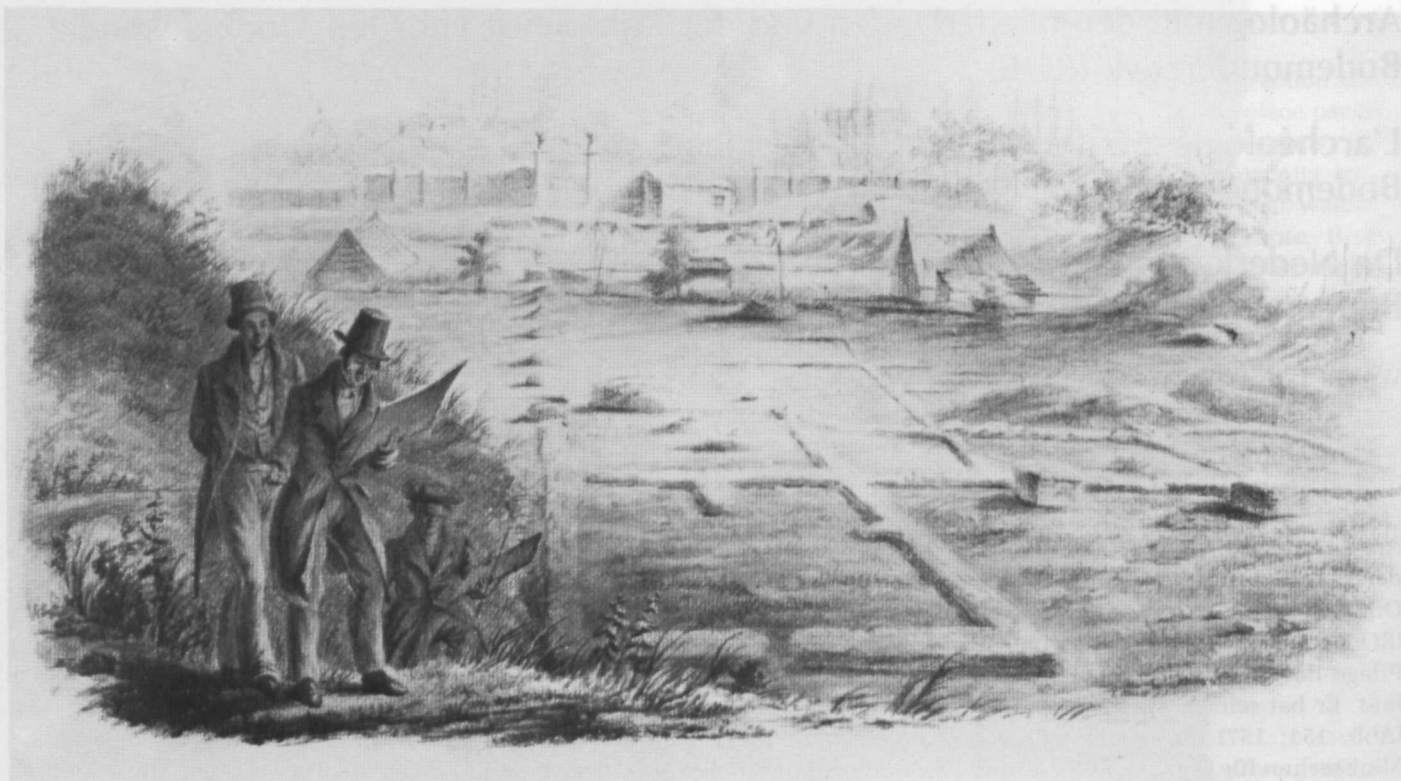
L'intérêt professionnel pour les vestiges archéologiques a déjà une longue histoire aux Pays-Bas. C'est en 1818 que la base en a été jetée par la création du Rijksmuseum van Oudheden (RMO) et par la nomination de C. J. C. Reuvens (1793–1835) comme professeur à l'Université de Leyde (fig. 150). Avec cela, les Pays-Bas créaient une première: en effet, Reuvens fut le pre-

Sinds 1 januari 1947 bestaat in Nederland een centrale instantie die is belast met de zorg voor het archeologisch erfgoed: de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. De ROB is gevestigd in Amersfoort (fig. 151; 157) en maakt als zelfstandige Rijksdienst deel uit van het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur. Samen met de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ), die zorg draagt voor de gebouwde monumenten, is de ROB verantwoordelijk voor de uitvoering van de Monumentenwet. Dat betekent dat de dienst in de praktijk een groot aantal taken heeft, die echter in een drietal onderling nauw verbonden kerntaken kunnen worden samengevat: archeologische monumentenzorg, wetenschappelijk onderzoek en documentatie.

Het beheer van het archeologische erfgoed en de manier waarop dat tegenwoordig gestalte krijgt is echter veelomvattender. Zozeer zelfs, dat in deze bijdrage moet worden volstaan met een overzicht van de hoofdzaken. Daarbij hoort uiteraard een blik in de toekomst en in het verleden. De ROB is weliswaar de grootste instantie op archeologisch gebied in Nederland maar bepaald niet de enige en ook al niet de eerste.

Voorgeschiedenis

De professionele belangstelling voor archeologische overblijfselen in Nederland is al heel oud. De basis daarvoor werd gelegd in 1818, met de oprichting van het Rijksmuseum van Oudheden (RMO) en de benoeming van C. J. C. Reuvens (1793–1835) tot professor aan de Rijksuniversiteit te Leiden (fig. 150). Daarmee had Nederland een primeur, want Reuvens was



150 «Aktionszeichnung» während der Ausgrabungen von Prof. C. J. C. Reuvs in Arentsburg (*Forum Hadrian*), um 1830.
Instantanés des fouilles menées par le professeur C. J. C. Reuvs à Arentsburg (*Forum Hadrian*), vers 1830.
Een «actietekening» tijdens de opgraving van prof. C. J. C. Reuvs te Arentsburg (*Forum Hadrian*), rond 1830.

mit einem Lehrauftrag, in den explizit auch die nicht-klassische Archäologie aufgenommen war. Mit der Ernennung Reuvs' haben die systematische Ausgrabungstätigkeit und die Dokumentation von Fundstellen ihren Anfang genommen.

In 1845 wurde postum seine und damit die erste archäologische Übersichtskarte in den Niederlanden überhaupt veröffentlicht. Das Museum in Leiden spielte lange Zeit die wichtigste Rolle in der niederländischen Archäologie. 1920 wurde eine zweite Institution gegründet, das Biologisch-Archaeologisch Instituut (BAI) in Groningen unter Leitung von A. E. van Giffen (1884–1973). Van Giffen führte fundamentale wissenschaftliche und technische Neuerungen in die archäologische Forschung ein; aber auch seine Arbeit an den Wurten und Megalithgräbern in den nördlichen Niederlanden war für den Denkmalschutz von größter Bedeutung.

Neben diesen beiden Instituten gab es eine große Anzahl an Vereinigungen für Altertümer, Museen und ein kleines Universitätsinstitut in Utrecht, die sich mit archäologischen Untersuchungen befaßten. Diese Situation machte es immer schwieriger, einigermaßen Ordnung zu bringen in die ar-

mier professeur de faculté au monde chargé de cours qui comprenaient explicitement, aussi, l'archéologie non classique!

La nomination de Reuvs conduisit au début de la recherche archéologique systématique et à la documentation des sites. La première carte générale archéologique fut publiée après sa mort en 1845. Le musée de Leyde continua longtemps à jouer un rôle central dans le contexte archéologique aux Pays-Bas. En 1920 un deuxième centre fut créé par la fondation à Groningue, du Biologisch-Archaeologisch Instituut (BAI), sous la direction de A. E. van Giffen (1884–1973). Van Giffen fut à l'origine de rénovations fondamentales tant techniques que scientifiques dans la recherche archéologique, en plus son travail sur les tertres et les tombes mégalithiques dans le nord des Pays-Bas fut très important pour les monuments historiques.

Il existait, à côté de ces deux organismes, de nombreuses associations, des musées et un petit service universitaire à Utrecht qui s'occupaient de fouilles et d'autres recherches archéologiques. De par cette situation, il était de plus en plus difficile de mettre un peu d'ordre dans le monde de l'archéologie. Les difficultés se concentraient

de eerste hoogleraar ter wereld met een leeropdracht die expliciet ook de niet-klassieke archeologie omvatte!

De benoeming van Reuvs leidde tot het begin van het systematische oudheidkundige bodemonderzoek en de documentatie van vindplaatsen. In 1845 werd (postuum) de eerste archeologische overzichtskaart gepubliceerd. Het Leidse museum bleef lange tijd een centrale rol vervullen in het Nederlandse archeologische bestel. In 1920 ontstond er echter een tweede zwaartepunt met de oprichting van het Biologisch-Archaeologisch Instituut (BAI) in Groningen, onder leiding van A. E. van Giffen (1884–1973). Van Giffen bracht fundamentele wetenschappelijke en technische vernieuwingen in het archeologisch onderzoek op gang maar zijn werk aan de terpen en hunebedden in Noord-Nederland was ook van grote betekenis voor de monumentenzorg. Naast deze beide instituten waren er een groot aantal oudheidkundige verenigingen, musea en een klein universitair instituut in Utrecht die zich met opgravingen en ander archeologisch onderzoek bezig hielden. Die situatie maakte het steeds moeilijker om in het archeologisch bestel enige mate van orde te scheppen. Daarbij ging het met name om twee

chäologischen Aktivitäten. Dabei ging es im wesentlichen um zwei Fragen: das Regulieren der Ausgrabungsaktivität und die Verteilung der Funde an die Museen.

Die Vorbereitung für eine Regulierung war bereits weit fortgeschritten, als die Niederlande durch den deutschen Einmarsch in den Krieg einbezogen wurden. Vermutlich mit der Absicht, irgendwelche Einflußnahme durch die Besatzungsmacht zu verhindern, wurde zwei Wochen später durch den Oberbefehlshaber der Land- und Seestreitkräfte das «Dekret betreffs Regelungen hinsichtlich Ausgrabungen und archäologischer Funde» (1940) erlassen. Aufgrund dieses Dekretes wurde zur gleichen Zeit die Rijkscommissie voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (RCOB) eingerichtet, in der u. a. das RMO, das BAL und die Museen vertreten waren und die über eine eigene Behörde verfügte, das Rijksbureau voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (RBOB).

Die wichtigsten Aufgaben dieses Büros waren, die archäologischen Funde und Fundstellen zu dokumentieren und Auskünfte an die staatliche Kommission zu erteilen. Hiermit war zum ersten Male die Verantwortlichkeit der staatlichen Obrigkeit für das archäologische Erbe geregelt und festgelegt, denn die erstellte Dokumentation sollte als Grundlage dienen für eine künftige Denkmalliste. In der Praxis betrieb das RBOB aber auch Forschung. Das Büro kam jedoch in Mißkredit, weil es eine nationalsozialistische Prägung bekam. Sicher ist, daß der Beschluß von 1940 kaum ein Ergebnis gebracht hat.

Nach dem Kriege kam es zu einer neuen Regelung. Neben anderen, (vorher) selbständigen Kommissionen wurde im Jahre 1946 die RCOB in den Denkmalrat aufgenommen. Dessen wichtigste Aufgabe war die Formulierung eines Denkmalschutzgesetzes, das schließlich im Jahre 1961 in Kraft treten sollte. Die Dokumentationsaufgabe des RBOB wurde im Jahre 1947 durch den neuen Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek übernommen, unter der Leitung von A. E. van Giffen. Die wichtigste Aufgabe dieses ROB war die Durchführung aller Ausgrabungen, die in der Verantwortung des Staates liegen.

In der Praxis hat sich diese Monopolposition nicht bewährt. Es hat sich dagegen als sinnvoll erwiesen, die Universitätsinstitute an den Ausgrabun-

autour de deux points: la régularisation des activités de fouilles et la répartition des découvertes dans les musées.

La préparation d'une réglementation était très avancée lorsque les Pays-Bas furent impliqués dans la guerre par l'invasion allemande. C'est probablement pour éviter l'ingérence de l'occupant que, quinze jours plus tard, le Chef suprême des Armées de Terre et de Mer promulgua la réglementation préparée, le «Décret comprenant les dispositions concernant la recherche archéologique du sol et des découvertes de nature archéologique» (1940). Sur la base de ce décret fut en même temps fondée la Rijkscommissie voor het Oudheidkundig Bodemonder-

kwesties: het reguleren van de opgravingsactiviteit en de verdeling van vondsten over de musea.

Met de voorbereidingen voor een regeling was men ver gevorderd op het moment dat Nederland door de Duitse invasie bij de oorlog betrokken raakte. Vermoedelijk om bemoeienis van de bezetter te voorkomen vaardigde twee weken later de Opperbevelhebber van Land- en Zeemacht de voorbereide regeling uit, het «Besluit houdende bepalingen omtrent oudheidkundig bodemonderzoek en vondsten van oudheidkundigen aard» (1940). Op basis van dat decreet werd tezelfdertijd opgericht de Rijkscommissie voor het Oudheidkundig Bodemonder-

151 Das Gebäude des ROB in der Amersfoorter Innenstadt.
Le bâtiment du ROB dans le centre-ville d'Amersfoort.
Het gebouw van de ROB in de binnenstad van Amersfoort.





152 In den nächsten Jahren werden auch eine Anzahl Megalithgräber restauriert, deren Erhaltungszustand sich im Laufe der Zeit verschlechtert hat.

Les prochaines années verront également la restauration d'un certain nombre de tombes mégalithiques dont l'état s'est détérioré au cours des siècles.

De komende jaren zullen ook een aantal hunebedden worden gerestaureerd die in de loop van de tijd in slechte staat zijn geraakt.

gen der bedrohten archäologischen Fundstellen zu beteiligen. Alle Universitäten dürfen selbständig Ausgrabungen durchführen. Neben dem BAI sind es folgende Institute: Seit 1951 das Institut für Pre- und Protohistorische Archäologie (IPP) der Universität von Amsterdam und das 1962 gegründete Institut für Prehistorie in Leiden.

zoek (RCOB), dans laquelle furent représentés entre autres, le RMO, le BAI et les musées; elle put disposer de son propre service exécutif, le Rijksbureau voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (RBOB).

La tâche principale de ce Bureau était de décrire les sites et les découvertes archéologiques et de renseigner

153 Megalithgräber sind bei weitem die populärsten archäologischen Denkmäler in den Niederlanden.

Les tombes mégalithiques sont de loin les monuments archéologiques les plus populaires aux Pays-Bas.

Hunebedden zijn ongetwijfeld de meest populaire archeologische monumenten in Nederland.



onderzoek (RCOB), waarin onder andere het RMO, het BAI en de musea vertegenwoordigd waren en dat de beschikking kreeg over een eigen uitvoerende dienst, het Rijksbureau voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (RBOB).

Dat bureau had als voornaamste taak het documenteren van archeologische vondsten en vindplaatsen en het informeren van de Rijkscommissie. Daarmee was voor het eerst de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid voor het archeologisch erfgoed in een regeling vastgelegd, want die documentatie zou moeten dienen als basis voor een toekomstige monumentenlijst. In de praktijk deed het Rijksbureau ook aan onderzoek. De activiteiten van het RBOB zijn echter in een kwade reuk komen te staan doordat het zich een nationaal-socialistische signatuur verwierf. In ieder geval is van het regulerende effect dat de regeling van 1940 beoogde, niet veel terecht gekomen.

Na de oorlog werd het bestel daarom opnieuw herzien. De RCOB werd in 1946 opgenomen in de Monumentenraad, naast andere afdelingen die werden gevormd uit voorheen zelfstandige commissies. Die Monumentenraad had als belangrijkste taak het voorbereiden van een monumentenwet die uiteindelijk in 1961 van kracht zou worden. De documentatie-taak van het RBOB ging in 1947 over naar de nieuwe Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, die onder leiding kwam te staan van A. E. van Giffen. De belangrijkste taak van de ROB was echter dat de dienst voortaan alle opgravingen moest uitvoeren die van rijkswege werden verricht.

In de praktijk is van deze monopoliepositie niet veel terecht gekomen en dat is maar goed ook want de bijdrage van de universitaire instituten bij het opgraven van bedreigde archeologische vindplaatsen is tegenwoordig een onmisbaar onderdeel van de monumentenzorg in Nederland. Alle universitaire instituten hebben een zelfstandige opgravingsbevoegdheid. Naast het BAI zijn dat sinds 1951 het Instituut voor Pre- en Protohistorische archeologie (IPP) van de Universiteit van Amsterdam en het in 1962 gestichte Instituut voor Prehistorie in Leiden. Kleine instituten zijn er in Nijmegen en aan de Vrije Universiteit in Amsterdam; dat in Utrecht is inmiddels opgeheven.

Kleine Institute findet man in Nimwegen und an der Freien Universität in Amsterdam. Das Institut in Utrecht ist inzwischen aufgelöst.

Die Aufgaben des ROB

Im Jahre 1961, vierzehn Jahre nach der Errichtung des ROB, kam das Denkmalschutzgesetz zustande, in dem unter anderem die Befugnis zu Ausgrabungen geregelt wurde: tatsächlich war dies eine Angleichung an die bereits bewährte Praxis. Dieses Gesetz, das im Jahre 1988 in einigen Punkten revidiert worden ist, besagt, daß nur Staatsdienste, Universitäten und Gemeinden eine Genehmigung vom Kulturminister erhalten können. Dies ist vor allem für letztere günstig, denn es ermöglicht auch Gemeinden mit bedeutsamen Stadtkernen, selbst die Sorge für ihr Erbe auf sich zu nehmen. Der ROB koordiniert die Ausgabe neuer Genehmigungen. Der Minister läßt sich dabei beraten durch den Kulturrat (den früheren Denkmalrat), der übrigens über alle möglichen strittigen Fragen – auch unaufgefordert – Gutachten erstellen kann. Die praktische Arbeit geschieht in der RCOB, die 1988 in RCA (Reichskommission für Archäologie) umgetauft wurde. Die Mitglieder der RCA werden ad personam ernannt, wodurch die Kommission eine unabhängige Position hat.

Der allerwichtigste Punkt des Gesetzes von 1961 war die Einführung des gesetzlichen Schutzes für archäologische Denkmäler. Das Gesetz gibt dem Minister für Kultur die Möglichkeit, archäologische Denkmäler zu schützen; für die Ausführung ist der ROB verantwortlich. Auf diesem Gesetz basiert die gesellschaftliche Legitimation für archäologische Denkmalpflege in den Niederlanden; es ist die Grundlage für die Betreuung des archäologischen Erbes, von dem man heutzutage doch eine ganz andere Auffassung hat als nur die, einfach einzelne bedeutende Fundstellen zu schützen. Vielmehr geht es um einen Kreislauf von Aufgaben, der sich auch in Arbeit und Struktur des ROB widerspiegelt.

Auf der Basis der vorhandenen Kenntnisse – der Dokumentation der bisherigen Funde und Fundstellen – werden Zonen von archäologischer Bedeutung festgelegt, aber in zunehmendem Maße werden wahrscheinliche archäologische Zonen auch nur vermutungsweise bestimmt. Diese In-



154 Viele interessieren sich für die Ausgrabung eines römischen Amphitheaters in Nimwegen. Die Erneuerung des Kanalisationssystems bot die Gelegenheit zur Nachforschung unter den heutigen Straßen.

Grand intérêt pour les fouilles d'un amphithéâtre romain. La pose d'une nouvelle canalisation fut l'occasion d'explorer les bas-fonds de nos routes actuelles.

Veel belangstelling bij de opgraving van een Romeins amfitheater in Nijmegen. De vernieuwing van rioleringen leidde tot archeologisch onderzoek onder de huidige straten.

la Commission nationale. Ainsi la responsabilité de l'administration d'état pour le patrimoine archéologique était établie pour la première fois, car cette documentation devrait servir de base à une liste future de monuments. Dans la pratique, le Bureau effectuait également des recherches. Les activités du ROB virent leur réputation compro-

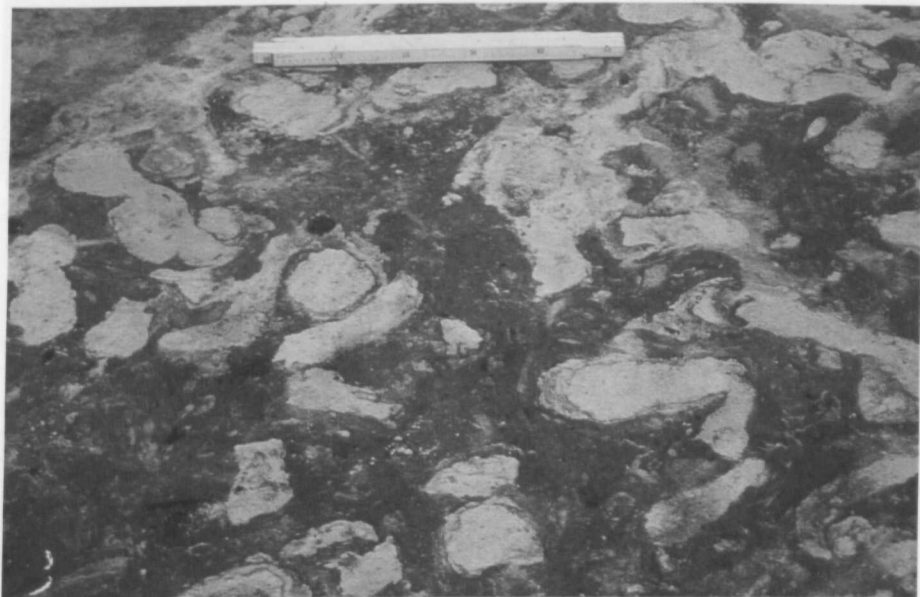
De taak van de ROB

Veertien jaar na de oprichting van de ROB, in 1961, kwam de Monumentenwet tot stand waarin onder andere de bevoegdheid tot opgraven werd geregeld door een vergunningstelsel: in feite een aanpassing aan de gegroeide praktijk. Deze wet, die in 1988 op een

155 Ein außergewöhnlicher Anblick: Fußspuren vorgeschichtlicher Menschen und Kühe haben sich im Lehm von Nord-Holland erhalten (Ausgrabung Uitgeest 1982).

Un spectacle unique: des traces de pas d'hommes et de vaches préhistoriques conservées dans la glaise du nord de la Hollande (fouilles Uitgeest en 1982).

Een bijzonder tafereel: prehistorische voetsporen enafdrucken van koeiepoten zijn bewaard gebleven in de klei van Noord-Holland (opgraving Uitgeest 1982).





156 Modell des archäologischen Freilichtparks «Archeon», wie er ab 1994 aussehen soll.
Maquette du parc archéologique de plein air «Archeon», tel qu'il se présentera en 1994.
Maquette van het archeologische themapark «Archeon» zoals dat er in 1994 uit zal zien.

formation wird benötigt, um so gut wie möglich schon vorher auf Entwicklungen einzuwirken, die sich auf das Bodenarchiv, die im Boden erhalten gebliebenen Überreste aus der Vergangenheit, auswirken können. Dies geschieht durch Beeinflussung der Planungen, durch die archäologisch bedeutsame Stätten erhalten bleiben können, und nebenher auch durch gesetzlichen Schutz wichtiger archäologischer Denkmäler. Leider gelingt dies nicht immer.

Es kommt regelmäßig vor, daß archäologisch-kulturhistorische wirtschaftlichen oder politischen Interessen weichen müssen. Zusätzlich werden jedes Jahr während der Grabungsarbeiten zahlreiche neue Fundstellen entdeckt. Manchmal sind diese so wichtig, daß sie nicht undokumentiert verlorengehen dürfen. In beiden Fällen werden Ausgrabungen durchgeführt, eigentlich als letztes Mittel, letzte Möglichkeit archäologischer Denkmalpflege. Die wissenschaftliche Untersuchung, die dadurch ermöglicht wird, hat zwei Resultate. Zunächst liefert sie die grundlegenden

mise par une association aux idées nationales-socialistes. En tout cas, l'effet régulateur visé par la réglementation de 1940 n'a guère eu d'effet.

C'est pourquoi, après la guerre, la structure fut revue encore une fois. En 1946, la RCOB fut intégré dans le Conseil des monuments historiques, à côté d'autres départements formés de commissions auparavant autonomes. Ce Conseil des monuments historiques avait pour tâche principale de préparer une loi sur les monuments historiques; cette loi entrera finalement en vigueur en 1961. Le travail de documentation du RBOB fut transféré en 1947 au nouveau Service national de la recherche archéologique, dont la direction fut confiée à A. E. van Giffen. La tâche la plus importante du ROB fut cependant de procéder à toutes les fouilles entreprises par l'Etat.

Dans la pratique, ce monopole n'a guère été respecté; il ne faut pas s'en plaindre car la contribution des instituts universitaires dans la fouille des sites archéologiques menacés est de nos jours une part indispensable dans la gestion des monuments historiques

aantal punten is gereviseerd, bepaalt dat alleen rijksdiensten, universiteiten en gemeenten een vergunning kunnen krijgen van de Minister van Cultuur. Dat laatste is zeer gunstig, want het stelt gemeenten met een belangrijke stadskern in staat om zelf de zorg voor hun eigen erfgoed op zich te nemen.

Het verlenen van nieuwe vergunningen wordt gecoördineerd door de ROB. De Minister laat zich daarbij adviseren door de Raad voor het Cultuurbeheer (de voormalige Monumentenraad), die overigens over allerlei kwesties, gevraagd of ongevraagd, advies kan uitbrengen. Het praktische werk gebeurt in de RCOB, die in 1988 is omgedoopt in de RCA, de Rijkscommissie voor de Archeologie. De leden van de RCA worden op persoonlijke titel benoemd en daardoor heeft de commissie een onafhankelijke positie.

De allerbelangrijkste kwestie die met de totstandkoming van de wet in 1961 werd geregeld was de introductie van de wettelijke bescherming van archeologische monumenten. De wet geeft de Minister van Cultuur de bevoegdheid archeologische vindplaats-

Angaben, die unentbehrlich sind beim Vorhersagen, beim Inventarisieren und bei der Unterschutzstellung archäologischer Fundstätten sonstwo im Lande. Damit schließt sich der Kreislauf, mit anderen Worten: die Rückkopplung und der Zusammenhang zwischen Ausgrabung und Schutz werden deutlich.

Von einem wirklich geschlossenen Kreislauf kann natürlich keineswegs die Rede sein. Ebenso wie kein «Perpetuum mobile» existieren kann, muß auch zu den Schutzverfahren von außen beigetragen werden. Dies wird verwirklicht durch das zweite Resultat, das die wissenschaftliche Forschung erbringt, nämlich die Veröffentlichung von Forschungsergebnissen. Diese Information ist nicht nur interessant für Archäologen, sie ist von allgemeiner Wichtigkeit, und der gesellschaftliche Bedarf an ihr zeigt sich sehr deutlich. Wenn wir diesen Bedarf stillen, legen wir schließlich die Grundlage für den politischen Entscheidungsprozeß, der die Mittel verschafft, um das archäologische Erbe pflegen zu können.

Die Struktur des ROB entspricht den obengenannten Punkten, sie ist aber noch in ständiger Entwicklung. Darum ist es sinnvoll, nach Darlegung der gegenwärtigen Struktur und der Stellung des ROB in der niederländischen Archäologie, auch einen Blick in die Zukunft zu werfen.

Dokumentation

Die Angaben, die seit 1818 durch Reuvens und seine Nachfolger gesammelt und angehäuft wurden, sind über das RMO und das RBOB in den ROB gelangt (Abb. 159). Dort gibt es eine separate Abteilung, die sich mit der Verwaltung des Archäologischen Zentralarchivs CAA (Centraal Archeologisch Archief) befaßt, in dem alle Angaben über Funde und Fundstellen in den Niederlanden aufbewahrt und ständig ergänzt werden. Am Anfang war das CAA eine ständig wachsende Ansammlung von Karteikästen mit vier topographischen und thematischen Suchschlüsseln, aber bereits ab 1974 wurde eine Datenbank angelegt mit mehr als 30 verschiedenen Suchschlüsseln. In sie werden alle neuen Informationen eingespeichert.

In fast allen Provinzen der Niederlande sind ROB-Archäologen angestellt, von denen in erster Linie die In-



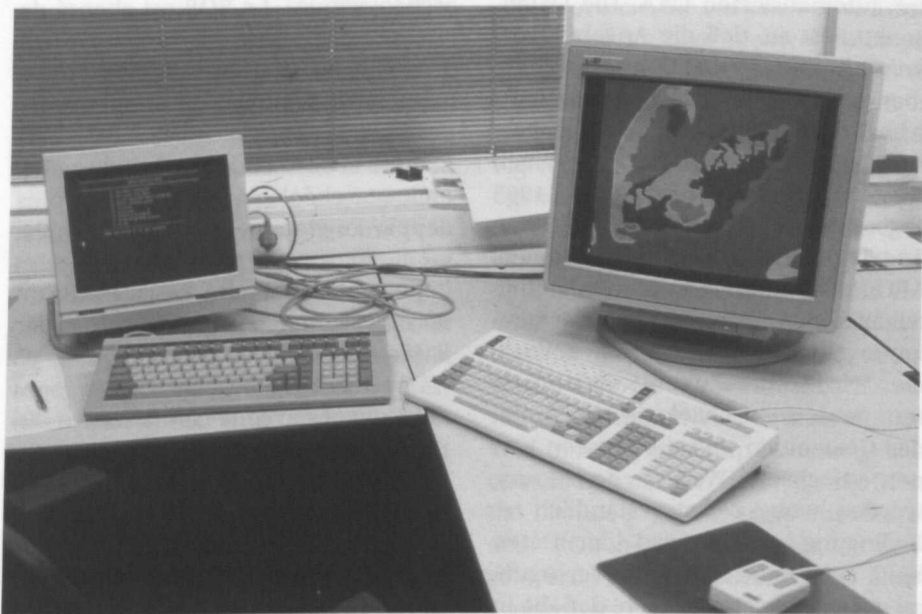
157 Ein Blick in die Bibliothek des ROB.
Une vue de la bibliothèque du ROB.
Een blik in de bibliotheek van de ROB.

aux Pays-Bas. Tous les instituts universitaires ont une autorisation de fouilles autonome. A côté du BAI de Groningue existent depuis 1951 le Instituut voor Pre- en Protohistorische Archeologie (IPP) de l'Université d'Amsterdam et

sen te beschermen. De uitvoering van die taak ligt bij de ROB.

In feite vormt de wet het fundament voor de maatschappelijke legitimering van de archeologiebeoefening in Nederland. Het is de basis voor de zorg voor

158 GIS-Programm auf den Computern des archäologischen Expertisezentrum ARCHIS.
Programme GIS sur les ordinateurs du Centre d'expertise archéologique ARCHIS.
GIS-programma op de computers van het archeologische expertisecentrum ARCHIS.



formationen für das CAA stammen; einen Teil ihrer Besoldung trägt die jeweilige Provinz. Ihre Aufgabe ist es unter anderem, Angaben über Funde und Fundstellen zusammenzutragen und zu interpretieren. Diese Beauftragten sind gleichzeitig Kontaktpersonen für die Amateurarchäologen in den Provinzen, die häufig die erste Information über neue Funde liefern. Ganz besonders enge Kontakte werden unterhalten mit den sogenannten ROB-Korrespondenten, Amateurarchäologen, die in der Stadt oder Gegend, in der sie wohnen, wirksam sind als Augen und Ohren des ROB.

Obwohl das automatisierte CAA ein großer Fortschritt war, hat es sich trotzdem in der Praxis nicht bewährt. Gründe dafür sind vorrangig beim Mangel an Geld und Personal zu suchen, der verhinderte, auch das alte Archiv, die «Karteikästen», in das System aufzunehmen. Dazu kam, daß die neuen Daten fast ausschließlich durch ROB-Mitarbeiter beigebracht wurden. Das arbeitsintensive Eingeben der Daten bot keinen Anreiz für die anderen archäologischen Institutionen, auch ihre Angaben auf diese Weise zur Verfügung zu stellen. Zudem war das System durch seine Unvollständigkeit und seine hierarchische Datenstruktur nicht ohne weiteres für die wissenschaftliche Forschung verwendbar.

Viele dieser Probleme lassen sich seit 1989 jedoch lösen, da in diesem Jahre eine Arbeitsgemeinschaft zwischen dem ROB und den drei großen Universitätsinstituten gegründet wurde, die als sog. «Sachverständigenzentrum» über zusätzliche Finanzmittel verfügt. Dieses Zentrum, ARCHIS genannt, ist eine Fortsetzung und Verbesserung des automatisierten CAA. Die Datenstruktur ist so, daß die Angaben verwendbar sind für den Denkmalschutz, aber auch für alle Arten wissenschaftlicher Forschung. Zudem ist ein Archäologenteam angestellt, um innerhalb einiger Jahre – der Auftrag muß 1993 abgeschlossen sein – auch alle alten Angaben in das System aufzunehmen. ARCHIS ist über ein Datennetz unmittelbar in den angeschlossenen Instituten zugänglich. Die Zahl der Teilnehmer wird in der Zukunft noch wachsen, denn die archäologischen Ämter der Gemeinden und die Museen können auf gleiche Weise angeschlossen werden, wobei selbstverständlich zur Bedingung gestellt wird, der Datenbank auch neue Daten zur Verfügung zu stellen. So erreicht man, daß die In-

stitut de préhistoire de Leyde fondé en 1962. On trouve des instituts de taille modeste à Nimègue et à l'Université libre d'Amsterdam; celui d'Utrecht a été dissous entretemps.

La tâche du ROB

Quatorze ans après la fondation du ROB, en 1961, la loi sur les monuments historiques entrainée en vigueur; l'autorisation d'effectuer des fouilles notamment, y fut réglée par un système d'autorisations: en fait, une adaptation à la pratique courante. Cette loi, révisée sur un certain nombre de points en 1988, stipule que seuls les services nationaux, les universités et les municipalités peuvent obtenir une autorisation du Ministre de la Culture. Ce dernier point est très favorable, car il permet aux municipalités possédant un centre historique important de prendre soin de leur propre patrimoine.

L'attribution de nouvelles autorisations est coordonnée par le ROB. Pour cela, le ministre se fait conseiller par le Conseil de gestion de la culture (ancien Conseil des monuments historiques), qui peut en outre donner son avis, sur demande ou de sa propre autorité, sur toutes sortes de questions. Le travail concret s'effectue au sein de la RCOB, rebaptisée RCA en 1988, Commission Nationale pour l'Archéologie. Les membres de la RCA sont nommés à titre personnel, ce qui donne à la commission une position indépendante.

La question majeure que régla la réalisation de la loi de 1961 fut la protection légale des monuments archéologiques. La loi donne au ministre de la Culture le pouvoir de protéger les sites archéologiques. Le ROB est chargé de l'exécution de cette protection.

En fait, la loi représente le fondement de la légitimation sociale de la pratique de l'archéologie aux Pays-Bas. Elle est la base de la gestion du patrimoine archéologique, qui n'est plus depuis longtemps considérée simplement comme la protection de sites importants, mais qui est maintenant un cycle homogène qui s'exprime par la tâche et la structure du ROB.

Des valeurs archéologiques sont déterminées avec la connaissance disponible: la documentation de découvertes et de sites, mais aussi de plus en plus souvent la prévision de valeurs possibles. On utilise cette information pour anticiper le mieux possible les développements qui agissent sur les

het archeologisch erfgoed, die al lang niet meer wordt opgevat als het simpele beschermen van belangrijke sites. Het gaat om een samenhangende kringloop die ook tot uitdrukking komt in de taak en de structuur van de ROB.

Op basis van aanwezige kennis worden archeologische waarden vastgesteld: de documentatie van vondsten en vindplaatsen, maar in toenemende mate ook het voorspellen van mogelijke waarden. Die informatie wordt gebruikt om zo goed mogelijk te anticiperen op ontwikkelingen die een effect hebben op het bodemarchief: op de overblijfselen uit het verleden die in de bodem bewaard zijn gebleven. Dat gebeurt door het beïnvloeden van de besluitvorming op het gebied van de planologie, waardoor archeologisch waardevolle terreinen gespaard kunnen blijven en daarnaast uiteraard ook door belangrijke sites wettelijk te beschermen. Soms lukt dat echter niet.

Het komt regelmatig voor dat economische of andere maatschappelijke belangen zwaarder wegen dan archeologisch-cultuurhistorische belangen en dat monumenten moeten verdwijnen. Daarnaast zijn er ieder jaar talloze situaties waarin bij de uitvoering van graafwerk nieuwe sites worden ontdekt. Soms zijn die zo belangrijk dat ze niet ongedocumenteerd verloren mogen gaan. In beide situaties worden opgravingen uitgevoerd, in feite als het sluitstuk, het laatste redmiddel van de archeologische monumentenzorg. Het wetenschappelijk onderzoek dat daarvoor wordt verricht heeft twee resultaten. Op de eerste plaats levert het de fundamentele gegevens die onmisbaar zijn bij het voorspellen, het inventariseren en het legitimeren van de bescherming van archeologische vindplaatsen elders in het land. Daarmee is de kringloop gesloten of, beter gezegd, wordt de terugkoppeling en samenhang tussen opgraven en beschermen duidelijk.

Van een echte gesloten kringloop is natuurlijk geen sprake. Net zomin als een perpetuum mobile kan bestaan is ook bij het beschermingsproces inbreng van buitenaf nodig. Die ontstaat door de tweede rol die het wetenschappelijke onderzoek vervult, namelijk de informatie die het oplevert over ons verleden. Die informatie is niet alleen interessant voor archeologen, ze is van algemeen belang en de maatschappelijke behoefte eraan blijkt ook duidelijk. Het voldoen aan die behoefte is uiteindelijk de basis voor de politieke

formation so perfekt und aktuell wie möglich ist.

Von großem Gewicht ist, daß ARCHIS (ARChologisch Informatie Systeem) eine unmittelbare Koppelung ermöglicht mit geographischen Informationssystemen (GIS; Abb. 158). Immer mehr Kartenmaterial in digitalisierter Form steht heute zur Verfügung, und damit können topographische, geologische, bodenkundliche und alle möglichen anderen Karten schnell und zweckmäßig miteinander und mit archäologischen Informationen verknüpft werden. Es ist deutlich, daß hiermit sowohl für die wissenschaftliche Forschung als auch für die Bodendenkmalpflege völlig neue und bis vor einigen Jahren noch unvermutete Perspektiven eröffnet wurden.

Denkmalschutz

Eine der bereits vorher angeführten Perspektiven ist die frühzeitige Beurteilung der archäologischen Bedeutung eines bestimmten Gebietes. Prinzipiell ist es möglich, mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit vorherzusagen, ob sich irgendwo bedeutsame archäologische Fundstellen befinden – auch ohne daß an diesen Stellen jemals etwas gefunden wurde. Das liegt daran, daß menschliches Verhalten, und also auch der daraus resultierende materielle Nachlaß, nicht willkürlich ist. Siedlungen, Gräberfelder, Kultstätten usw. liegen meistens aus sehr bestimmten Gründen an sehr bestimmten Plätzen, und diese Stellen sind gewissermaßen vorherzusagen. Daneben müssen selbstverständlich Angaben über die Landschaft, die aus geologischen und anderen Karten hervorgehen, zur Verfügung stehen. Diese Karten geben auch Auskunft darüber, ob an einer Stelle archäologische Reste erhalten geblieben sein können, ob sie etwa durch jüngere Ablagerungen überdeckt sind oder von der Erosion mit abgetragen wurden.

Es hört sich dies alles einfacher an, als es in Wirklichkeit ist; aber je mehr Kenntnis erworben und je mehr grundlegende Forschung betrieben wird, desto sicherer kann man vorherzusagen, wo sich die besten Möglichkeiten anbieten. Eine der wichtigsten Aufgaben des Denkmalschutzes für die Zukunft wird daher auch der Entwurf und die ständige Verbesserung einer Karte der zu erwartenden archäologischen Fundstellen der Niederlande

archives qu'est le sol: sur les vestiges du passé conservés dans le sol. On y arrive en agissant sur l'élaboration des décisions dans le domaine de la planologie, grâce à quoi des terrains de grande valeur archéologique peuvent être épargnés et de plus des sites importants peuvent évidemment être légalement protégés. Cela ne réussit pas toujours.

Il arrive régulièrement que des intérêts économiques et sociaux pèsent plus lourd que les intérêts archéologiques et historico-culturels, ce qui entraîne la disparition de certains monuments. D'autre part, chaque année, de nouveaux sites sont mis au jour lors de travaux de terrassement. Parfois ceux-ci sont si importants qu'ils ne peuvent disparaître sans avoir été décrits. Dans les deux cas, des fouilles sont effectuées, en fait la conclusion et le dernier moyen de sauvetage que la recherche archéologique ait à sa disposition. La recherche scientifique effectuée de cette façon a un double résultat. D'abord elle fournit les données fondamentales indispensables aux prévisions, à l'inventoriage, et à la légitimation de la protection des sites archéologiques ailleurs dans le pays. Avec ces données fondamentales la boucle est bouclée, ou autrement dit, la cohésion et l'effet rétroactif entre fouiller et protéger deviennent évidents.

Il ne s'agit pas, naturellement, d'un cercle fermé. Pas plus qu'un mouvement perpétuel ne peut exister; un apport extérieur est nécessaire dans le processus de protection. C'est ce qui se produit par la deuxième fonction que remplit la recherche scientifique, notamment l'information qu'elle apporte sur notre passé. Cette information n'est pas intéressante seulement pour les archéologues, mais aussi pour l'intérêt général; le besoin social en est également très net. Répondre à ce besoin forme finalement la base du processus pour arriver à une décision politique qui fournisse les moyens nécessaires pour pouvoir gérer le patrimoine archéologique.

La structure du ROB se rattache aux éléments nommés ci-dessus, mais elle est en complet développement. C'est pourquoi il est utile, à côté d'un schéma de la structure actuelle et de la position de l'organisation de l'archéologie néerlandaise, de lancer un coup d'œil dans l'avenir.

besluitvorming die de middelen verschafft om voor het archeologisch erfgoed te kunnen zorgen.

De structuur van de ROB sluit aan op de elementen die hierboven zijn aangegeven, maar ze is volop in ontwikkeling. Vandaar dat het nuttig is om naast een schets van de huidige structuur en de positie in het Nederlandse archeologische bestel, ook een blik te werpen in de toekomst.

Documentatie

De gegevens die vanaf 1818 door Reuvens en zijn opvolgers zijn verzameld en aangevuld, zijn via het RMO en het RBOB terecht gekomen bij de ROB (fig. 159). Daar is een aparte afdeling belast met het beheer van het CAA, het Centraal Archeologisch Archief waarin alle gegevens over vondsten en vindplaatsen in Nederland worden opgeslagen en aangevuld. Oorspronkelijk was dat een alsmaar groter wordende verzameling kaartenbakken met vier topografische en thematische ingangen, maar al vanaf 1974 kon een geautomatiseerde database worden aangelegd met meer dan 30 verschillende ingangen.

In deze database zijn vanaf dat moment de nieuwe gegevens opgenomen. De informatie wordt in eerste instantie aangeleverd door de provinciaal archeologen. In bijna alle provincies is een ROB-archeoloog aangesteld die mede door de provincie wordt betaald en die onder andere tot taak heeft gegevens over vondsten en vindplaatsen te verzamelen en te interpreteren. Deze functionaris is tevens contactpersoon met de amateur-archeologen in zijn provincie, die vaak de eerste informatie leveren over nieuwe vondsten. Bijzonder intensieve contacten zijn er met de zogeheten ROB-correspondenten: amateur-archeologen die in hun eigen stad of streek fungeren als de ogen en oren van de ROB.

Hoewel het geautomatiseerde CAA een belangrijke stap vooruit was, bleek het in de praktijk toch niet goed te voldoen. Dat kwam in de eerste plaats doordat er te weinig geld en menskracht was om ook het totale oude bestand, de inhoud van de kaartenbakken, in het systeem op te nemen. Een tweede belangrijke factor was het feit dat nieuwe gegevens bijna uitsluitend door ROB-medewerkers werden aangeleverd. De vrij bewerkelijke gegevensinvoer was geen stimulans voor

(Archeologische Potentiekaart van Nederland) sein. Eine derartige Karte muß bei den Raumentwicklungsmaßnahmen dazu führen, daß das Bodencarchiv frühzeitig bei den Planungen einbezogen wird. Die ersten kleinen Schritte auf diesem Wege sind schon getan, aber es wird noch eine Weile dauern, bis es eine solche Karte gibt!

Inzwischen ist die Abteilung Denkmalschutz des ROB intensiv mit ihrer traditionellen Aufgabe, dem gesetzlichen Geländeschutz, beschäftigt. Die vorbereitenden Arbeiten werden durch die Provinzialarchäologen ausgeführt, aber danach folgt ein kompliziertes administratives und juristisches Verfahren. Das gesetzliche Unterschutzstellungsverfahren hat sich in den letzten Jahren übrigens nicht ganz so bewährt wie erwartet, teils dadurch, daß es zweckmäßigere Alternativen gibt, teils durch die zahlreichen Berufungs- und Beschwerdeschriften, die die Arbeitskapazität beeinflussen. Diese Entwicklung hat jedenfalls dazu geführt, daß die Erforschung eines Denkmals, bevor es unter Schutz gestellt wird, besser und gründlicher geworden ist: eine riesige Arbeiterschwernis für den Provinzialarchäologen, aber in gesellschaftlicher Hinsicht eine bedeutende Verbesserung.

Das gesetzliche Instrumentarium beschränkt sich jedoch nicht nur auf das Denkmalschutzgesetz von 1988. Etwa durch das Raumordnungsgesetz und Verfahren wie Umweltverträglichkeitsgutachten (Milieu Effect Rapportage) kann die Planung beeinflusst werden und können selbst archäologische Belange auf eine Art und Weise sichergestellt werden, die mindestens so wirkungsvoll ist wie der gesetzliche Schutz. So ist es bei Flurbereinigungen manchmal möglich, daß wichtige Fundstellen nicht mehr landwirtschaftlich genutzt werden dürfen, und dies ist viel besser, als Ackerland unter Schutz zu stellen, das sowieso jedes Jahr – und häufig immer tiefer – gepflügt wird. Es ist übrigens eine schmerzliche Gesetzeslücke, daß es in den Niederlanden an Möglichkeiten fehlt, durch oder im Namen des Staates archäologische Denkmäler zu kaufen und zu verwalten.

Die Abteilung Denkmalschutz sorgt gemeinsam mit den Provinzialarchäologen für den archäologischen Teil bei zahlreichen Planungen. Das geschieht auf verschiedene Weise. So werden für alle Provinzen sogenannte Melde-

Documentation

Les données rassemblées et complétées par Reuven et ses successeurs depuis 1818, sont arrivées à destination au ROB en passant par le RMO et le RBOB (fig. 159). Un rayon spécial y est chargé de la gestion du CAA, les Archives Archéologiques Centrales où sont stockées et complétées toutes les données concernant les découvertes et les sites aux Pays-Bas. A l'origine il s'agissait d'une collection de plus en plus volumineuse de fichiers avec quatre entrées topographiques et thématiques; mais dès 1974 une base de données informatisée, offrant plus de trente entrées différentes, a pu être développée.

A partir de ce moment, toutes les données nouvelles ont été introduites dans cette base de données. L'information est d'abord fournie par les archéologues dans les provinces. Dans presque toutes, on trouve un archéologue du ROB rémunéré en partie par la province et dont la tâche est de regrouper et d'interpréter les données sur les découvertes et les sites. Ce fonctionnaire est également le contact pour les archéologues amateurs de cette province qui donnent souvent les premières informations sur une découverte. Les contacts sont particulièrement intenses avec ceux qu'on appelle les correspondants du ROB: des archéologues amateurs qui fonctionnent dans leur ville ou leur région comme les yeux et les oreilles du ROB.

Bien que l'automation du CAA ait constitué un important pas en avant, il s'est avéré dans la pratique que ce n'était pas suffisant. Cela était dû tout d'abord au manque d'argent et de personnel pour enregistrer dans le système la totalité des données anciennes, le contenu des fichiers. Un second facteur important était dû au fait que la totalité des données nouvelles était fournie presque exclusivement par des collaborateurs du ROB. L'élaboration des données à fort coefficient de travail ne stimulait pas les autres organismes archéologiques pour offrir leurs données de cette façon et, en outre, on pouvait obtenir difficilement une utilisation scientifique directe du système par la structure hiérarchique des données et par le fait que beaucoup d'entre elles manquaient encore.

Depuis 1989, un grand nombre de ces difficultés peuvent être résolues, puisque, cette année-là, un accord de coopération entre le ROB et les trois

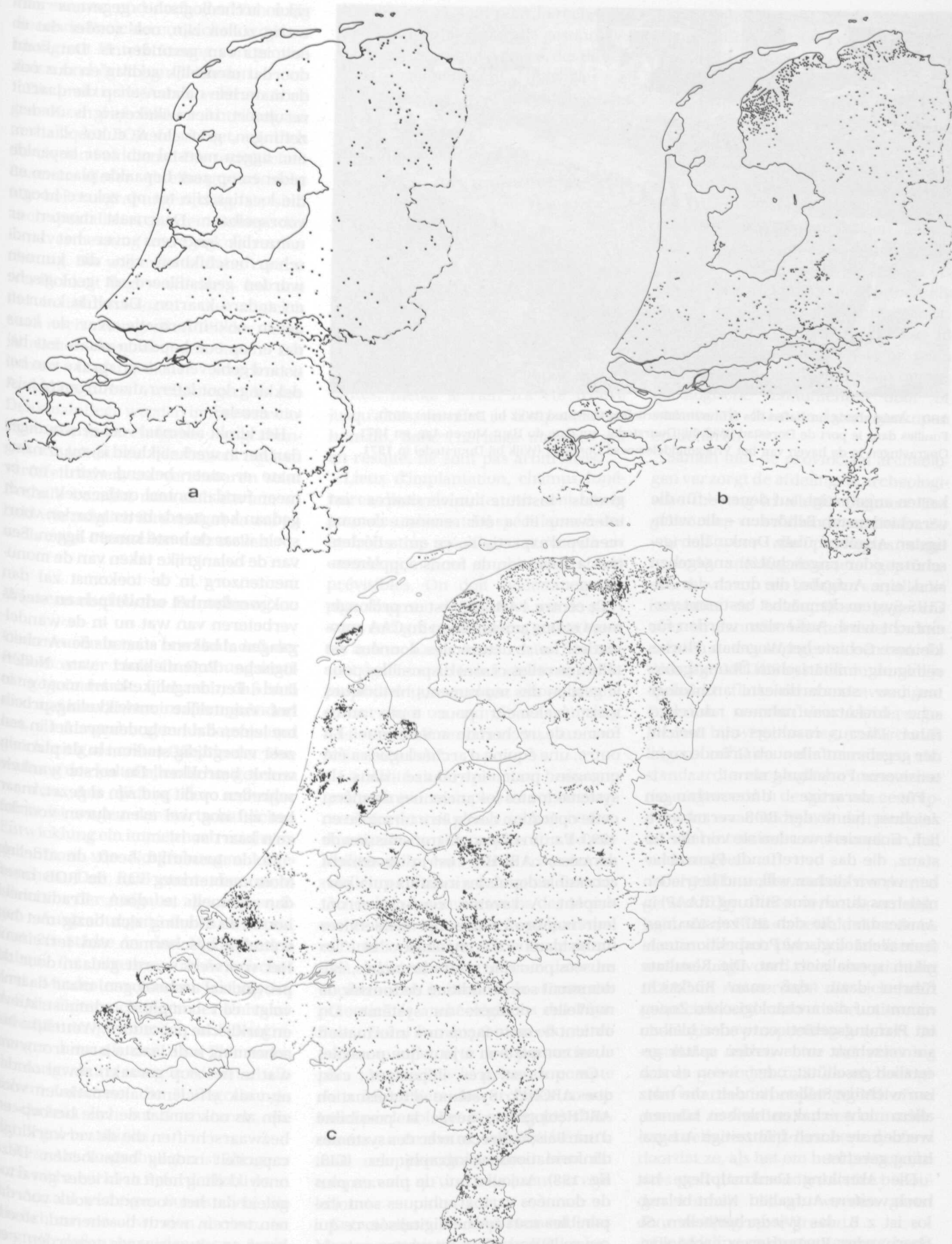
de andere archeologische instellingen om ook hun gegevens op die manier aan te bieden en bovendien was het systeem door zijn incompleetheid en hiërarchische datastructuur moeilijk direct bruikbaar voor wetenschappelijk onderzoek.

Veel van deze problemen kunnen echter sinds 1989 worden opgelost, doordat in dat jaar een samenwerkingsverband tussen de ROB en de drie grote universitaire instituten is erkend als zogeheten «expertisecentrum», waardoor extra financiering beschikbaar is gekomen. Dit centrum, ARCHIS genaamd, is een voortzetting en verbetering van het geautomatiseerde CAA. De datastructuur is zodanig dat de gegevens bruikbaar zijn voor de monumentenzorg maar ook voor allerlei vormen van wetenschappelijk onderzoek. Bovendien is een team archeologen aangesteld om in enkele jaren tijd – de operatie moet in 1993 zijn voltooid – ook alle oude gegevens in het systeem op te nemen. ARCHIS is via een datanet rechtstreeks toegankelijk vanuit de deelnemende instituten. Dat zullen er in de toekomst nog wel meer worden, want ook gemeentelijke archeologische diensten en musea kunnen worden aangesloten, uiteraard op voorwaarde dat ze nieuwe gegevens aan het systeem leveren. Op die manier wordt bereikt dat informatie zo volledig en bijgewerkt is als mogelijk.

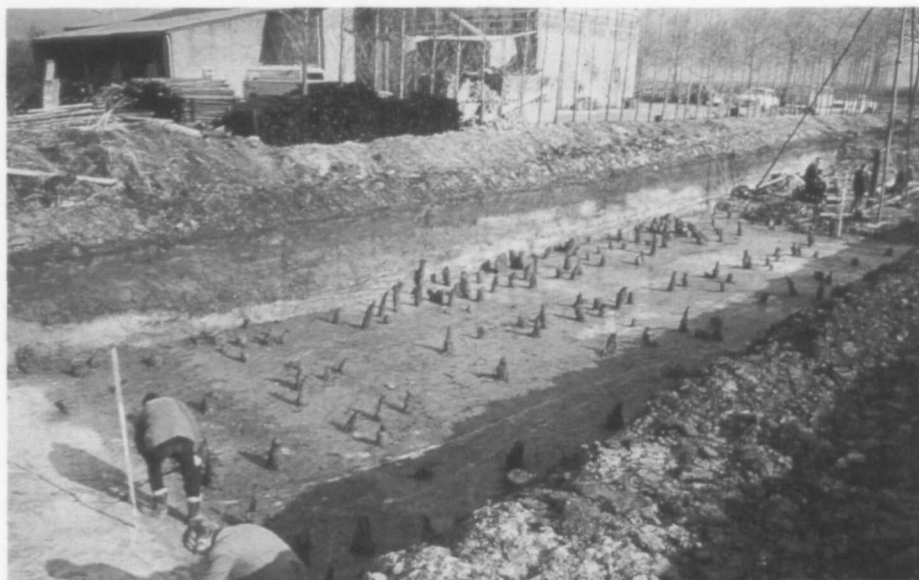
Van zeer groot belang is dat ARCHIS, ARChEologisch Informatie Systeem, een rechtstreekse koppeling mogelijk maakt met geografische informatie systemen (GIS; fig. 158). Tegenwoordig is steeds meer kaartmateriaal in gedigitaliseerde vorm beschikbaar, en daarmee kunnen topografische, geologische, bodemkundige en allerlei andere kaarten snel en efficiënt met elkaar en met archeologische informatie in verband worden gebracht. Het behoeft geen betoog dat daarmee zowel voor het wetenschappelijk onderzoek als voor de archeologische monumentenzorg compleet nieuwe, en tot voor een paar jaar nog onvermoede, dimensies worden geopend.

Monumentenzorg

Een van die dimensies is hierboven al genoemd, namelijk het voorspellen van archeologische waarden. In principe is het mogelijk om met een redelijke mate van zekerheid uitspraken te doen over de kans dat ergens belang-



159 Die Dokumentation von archäologischen Fundplätzen in den Niederlanden. a Karte von Reuvs, Janssen und Leemans von 1845; b Karte von Holwerda von 1924; c Karte von Van Es, Sarfatij und Woltering von 1988.
 Le recensement des sites archéologiques aux Pays-bas. a carte de Reuvs, Janssen et Leemans de 1845; b carte de Holwerda de 1924; c carte de Van Es, Sarfatij et Woltering de 1988.
 De documentatie van archeologische vindplaatsen in Nederland. a kaart van Reuvs, Janssen en Leemans uit 1845; b kaart van Holwerda uit 1924; c kaart van Van Es, Sarfatij en Woltering uit 1988.



160 Ausgrabung im Hafen des frühmittelalterlichen Dorestad (Wijk bij Duurstede), 1971.
Fouilles dans le port de Dorestad (Wijk bij Duurstede), qui date du Haut Moyen-Age, en 1971.
Opgravingen in de haven van het Vroegmiddeleeuwse Dorestad (Wijk bij Duurstede) in 1971.

karten angefertigt, auf denen – für die verschiedensten Behörden – die wichtigsten Angaben über Denkmäler (geschützt oder ungeschützt) angegeben sind, eine Aufgabe, die durch das ARCHIS-System demnächst bestimmt vereinfacht wird. Außerdem werden für kleinere Gebiete bei Wegebau, Flurberreinigung, militärischen Übungsgebieten usw. standardisierte archäologische Inventaraufnahmen durchgeführt. Daraus resultiert ein Bericht, der gegebenenfalls auch Gründe zu intensiverer Forschung nennt.

Für derartige Untersuchungen zeichnet heute der ROB verantwortlich, finanziert werden sie von der Instanz, die das betreffende Planvorhaben verwirklichen will, und betrieben meistens durch eine Stiftung (RAAP) in Amsterdam, die sich auf zerstörungsfreie archäologische Prospektionstechniken spezialisiert hat. Die Resultate führen dazu, daß man Rücksicht nimmt auf die archäologischen Zonen im Planungsgebiet: entweder bleiben sie verschont und werden später gesetzlich geschützt, oder, wenn es sich um wichtige Stellen handelt, die trotz allem nicht erhalten bleiben können, werden sie durch frühzeitige Ausgrabung gerettet.

Die Abteilung Denkmalpflege hat noch weitere Aufgaben. Nicht belanglos ist z. B. das Wiederherstellen, Sichern oder Restaurieren archäologischer Denkmäler (Abb. 152). Auch das ist eine Art Schutz, aber zugleich eine Chance, um dem Publikum das archäologische Erbe vorzustellen (Abb. 153). So sind schon zahlreiche touristisch

grands instituts universitaires est intervenu et a été reconnu comme «centre d'expertises», ce qui a déclenché la libération de fonds supplémentaires.

Ce centre, l'ARCHIS, est un prolongement et une amélioration du CAA automatisé. La structure des données est telle que celles-ci sont disponibles pour la gestion des monuments historiques mais également pour toute autre forme de recherche scientifique. En outre, une équipe d'archéologues a été engagée pour introduire dans le système toutes les anciennes données; cette opération devra être terminée en 1993. Par un réseau de transmission de données, ARCHIS est directement accessible depuis les instituts qui y participent. A l'avenir, ceux-ci verront leur nombre croître, car les services municipaux d'archéologie et les musées pourront y être branchés, évidemment sous condition de fournir de nouvelles données au système. On obtient de cette façon une information aussi complète et à jour que possible.

Ce qui est très important, c'est que ARCHIS, Système d'Information ARCHéologique, ouvre la possibilité d'une liaison directe avec des systèmes d'informations géographiques (GIS; fig. 158). Aujourd'hui, de plus en plus de données cartographiques sont disponibles sous forme digitalisée, ce qui ouvre la possibilité de mettre en relation entre elles et avec les informations archéologiques, de façon efficace et rapide, les cartes topographiques, géologiques, pédologiques et des cartes de toutes autres données. Il va sans dire

rijke archeologische gegevens aanwezig zullen zijn, ook zonder dat er ooit iets van gevonden is. Dat komt doordat menselijk gedrag en dus ook de materiële nalatenschap die daaruit resulteert, niet willekeurig is. Nederzettingen, grafvelden, cultusplaatsen, etc. liggen meestal om zeer bepaalde redenen op zeer bepaalde plaatsen en die locaties zijn tot op zekere hoogte voorspelbaar. Daarnaast moeten er natuurlijk gegevens over het landschap beschikbaar zijn, die kunnen worden gedestilleerd uit geologische en andere kaarten. Dezelfde kaarten geven ook informatie over de kans dat er op een bepaalde plaats iets bewaard gebleven is: is er sprake van bedekking door latere afzettingen of juist van erosie?

Het klinkt allemaal veel eenvoudiger dan het in werkelijkheid is, maar naarmate er meer bekend wordt en er meer fundamenteel onderzoek wordt gedaan kan steeds beter worden voorspeld waar de beste kansen liggen. Een van de belangrijke taken van de monumentenzorg in de toekomst zal dan ook worden het ontwerpen en steeds verbeteren van wat nu in de wandelingen al bekend staat als de «Archeologische Potentiekaart van Nederland». Een dergelijke kaart moet er in het ruimtelijke ontwikkelingsproces toe leiden dat het bodemarchief in een zeer vroegtijdig stadium in de plannen wordt betrokken. De eerste wankele schreden op dit pad zijn al gezet, maar het zal nog wel even duren voordat zo'n kaart er is!

In de tussentijd heeft de afdeling Monumentenzorg van de ROB meer dan genoeg te doen. Traditioneel houdt de afdeling zich bezig met het wettelijk beschermen van terreinen. Het voorwerk wordt gedaan door de provinciaal archeologen, maar daarna volgt een complexe administratieve en juridische procedure. Wettelijke bescherming is de laatste jaren trouwens wat in het slop geraakt, zowel omdat er vaak efficiënte alternatieven voor zijn als ook omdat de vele beroep- en bezwaarschriften die de verwerkingscapaciteit nadelig beïnvloeden. Deze ontwikkeling heeft er in ieder geval toe geleid dat het vooronderzoek voordat een terrein wordt beschermd, steeds beter en uitvoeriger is geworden: een enorme taakverzwaring voor de provinciaal archeologen, maar uit maatschappelijk oogpunt een grote verbetering.

Het wettelijk instrumentarium is

interessante und auch der Erholung dienende Projekte entwickelt worden, häufig mit Unterstützung von provinziellen und örtlichen Behörden.

Die praktische Arbeit wird im übrigen durch eine andere Abteilung innerhalb des ROB verrichtet, nämlich durch den Felddienst. Die technischen Beamten dieser Abteilung sind nicht nur bei Ausgrabungen tätig, sie sind auch spezialisiert auf dem Gebiete der Landvermessung und Denkmalrestaurierung. Die wissenschaftliche Verantwortung liegt – wieder – bei den Provinzialarchäologen, die zugleich auch noch einen großen Teil der vielen jährlichen Ausgrabungen leiten. Die immer umfangreicher werdenden Aufgaben dieser Archäologen in der Denkmalpflege werden immer schwieriger mit ihrer Aufgabe, Ausgrabungen zu leiten, zu bearbeiten und zu veröffentlichen, zu vereinbaren sein. Deshalb bemüht man sich darum, so bald wie möglich ihre Aufgaben auf jeweils zwei Planstellen aufzuteilen.

Wissenschaftliche Forschung

Oben wurde bereits erwähnt, daß der ROB in erster Linie als Grabungsinstitut gegründet ist, und auch, daß sich die Lage inzwischen insofern geändert hat, als Ausgrabungen als letztes und gleichzeitig als erstes Glied in der Verwaltung des kulturellen Erbes gesehen werden. Am Anfang der sechziger Jahre ist wegen der wirtschaftlichen Entwicklung ein immer noch wachsender Strom von Notgrabungen losgebrochen. Der ROB steht aber nicht allein vor der Aufgabe, alle notwendigen Ausgrabungen durchzuführen. Fast 20 Städte in den Niederlanden haben ihr eigenes archäologisches Amt. Mindestens ebenso wichtig ist, daß die Untersuchungen der Universitätsinstitute gewöhnlich auf Notgrabungen hinauslaufen. Das Phänomen der Ausgrabung aus rein wissenschaftlichem Interesse, die «Lustgrabung», beschränkt sich auf Ausnahmen, die die Regel bestätigen.

Diese Art Ausgrabungen ist übrigens auch nicht wirklich erforderlich, denn die Anzahl wichtiger Fundstellen, die jährlich zu verschwinden drohen, ist so groß, daß nahezu das ganze Spektrum wissenschaftlicher Fragestellungen abgedeckt wird. In der Praxis gibt es eine sehr strenge Auswahl, denn bei einer zufälligen Entdeckung beschränkt man sich meistens auf eine

que cela ouvre, tant pour la recherche scientifique que pour la gestion des monuments archéologiques, des dimensions complètement nouvelles et insoupçonnées il y a quelques années encore.

La gestion des monuments historiques

Une de ces dimensions, qui est la prévision des valeurs archéologiques, a déjà été citée ci-dessus. En principe il est possible, avec une certitude raisonnable, de tirer des conclusions sur la possibilité de la présence quelque part d'informations archéologiques importantes, même si rien n'a été trouvé jusqu'alors; en effet, le comportement humain, donc l'héritage matériel qui en résulte, ne sont pas arbitraires.

Lieux d'implantation, champs funéraires, lieux de culte, etc. sont situés pour des raisons très spécifiques à des endroits très spécifiques et jusqu'à un certain point, ces emplacements sont prévisibles. On doit évidemment en plus disposer de données sur le paysage, ceci grâce aux cartes géologiques ou autres. Ces mêmes cartes fournissent également des informations sur la possibilité que quelque chose ait été conservée à un endroit déterminé: y a-t-il eu sédimentation ou, au contraire, érosion?

La réalité s'avère pourtant beaucoup moins simple, mais plus les connaissances s'étendent et plus la recherche fondamentale s'améliore, plus on a de possibilités de prévoir où se trouvent les meilleures chances. A l'avenir, une des tâches les plus importantes des Monuments historiques sera la préparation et l'amélioration permanente de ce qui déjà maintenant est connu dans les couloirs sous le nom de la «Carte des potentialités archéologiques des Pays-Bas». Dans l'aménagement du territoire une telle carte doit permettre le plus tôt possible la prise en compte dans les projets des archives constituées par le sol. Les premiers pas chancelants sur ce chemin ont déjà été faits, mais cela prendra encore bien du temps avant qu'une telle carte ne voie le jour!

Entretiens, le département des Monuments historiques du ROB a largement de quoi faire. Traditionnellement cette section s'occupe de la protection légale des terrains. Les préparatifs sont faits par les archéologues dans les provinces, mais ces prépara-

echter niet beperkt tot de Monumentenwet 1988. Via bijvoorbeeld de Wet op de Ruimtelijke Ordening en procedures als de Milieu Effect Rapportage kan het planningsproces worden beïnvloed en kunnen zelfs archeologische belangen worden veiliggesteld op een wijze die minstens zo effectief is als wettelijke bescherming. Zo is het bij ruilverkavelingen soms mogelijk dat belangrijke vindplaatsen geheel aan agrarisch gebruik worden onttrokken en dat is veel beter dan het beschermen van een akker die toch elk jaar en vaak steeds dieper moet worden geploegd. Een grote lacune in Nederland is overigens dat er geen structurele mogelijkheden zijn om archeologische monumenten door of namens de Staat te laten aankopen en beheren.

Samen met de provinciaal archeologen verzorgt de afdeling de archeologische inbreng in allerlei plannen. Dat gebeurt op verschillende manieren. Zo worden voor alle provincies zogenaamde meldingskaarten geproduceerd, waarop ten behoeve van allerlei instanties de belangrijkste gegevens over (al dan niet beschermde) monumenten staan aangegeven, een taak die door het ARCHIS-systeem in de nabije toekomst flink zal vereenvoudigen. Daarnaast worden voor kleinere gebieden, bij wegeaanleg, ruilverkavelingen, militaire oefenterreinen, etc. standaard archeologische inventarisaties uitgevoerd in de vorm van een rapport dat waar nodig ook de noodzaak tot veel intensiever onderzoek in het veld aangeeft.

Dergelijke onderzoeken worden tegenwoordig onder verantwoordelijkheid van de ROB en betaald door de instantie die het plan wil realiseren, meestal uitgevoerd door een stichting (RAAP in Amsterdam) die zich heeft gespecialiseerd in non-destructieve archeologische prospectietechnieken. De resultaten leiden ertoe dat rekening wordt gehouden met de archeologische waarden in het plangebied: ofwel doordat ze worden ontzien en naderhand zelfs wettelijk beschermd, ofwel doordat ze, als het om heel belangrijke sites gaat die desondanks niet behouden kunnen blijven, worden gered door ze tijdig op te graven.

De afdeling monumentenzorg heeft ook nog andere taken. Niet onbelangrijke is bijvoorbeeld het herstellen, consolideren of restaureren van archeologische monumenten (fig. 152). Ook dat is een vorm van beschermen,

einfache Dokumentation der Fundstellen, weil Geld und Zeit für gediegene Forschung fehlen. Selbst wenn sich diese Probleme nicht erheben, muß aus wissenschaftlichen Gründen eine Wahl getroffen werden.

Um das Jahr 1970 wurde deutlich, daß der ROB nicht im ganzen Lande alles ausgraben konnte, was gefährdet war, ferner, daß der wissenschaftliche Nutzeffekt der verstreuten Grabungen ohne zusammenhängende Problem- und Zielsetzungen gering ist. Glücklicherweise gibt es in den Niederlanden nur wenig «politischen» Druck, die Forschungsarbeiten gleichmäßig über alle Gebiete zu verteilen. Dadurch konnten im Jahre 1974 mehrere regionale und thematische Projekte formuliert werden, auf die die archäologische und die damit verbundene naturwissenschaftliche Forschung sich konzentrierten.

Inzwischen sind aus den Projekten vier Forschungsgruppen hervorgegangen, die bei der Personal- und Finanzverteilung für die Ausgrabungen Priorität erhalten. Die erste ist eine Gruppe, die sich auf die prähistorische Besiedlung im nordholländischen Küstengebiet konzentriert (Abb. 155). Die zweite Gruppe befaßt sich mit dem Studium des östlichen Flußgebietes und des Maastales in der römischen Zeit. Die seit dem Jahre 1956 fast ununterbrochen durchgeführten Ausgrabungen in Nimwegen (Abb. 154) bilden den Kern ihrer Arbeit. Auch die dritte Gruppe hat ein derartiges Zentrum, nämlich die berühmte, 1967 angefangene Untersuchung in Dorestad/Wijk bij Duurstede (Abb. 160). Ihr Forschungsthema ist die frühmittelalterliche Besiedlung im zentralen Teil des Flußgebietes. Die vierte Gruppe schließlich befaßt sich mit der Urbanisation im Mittelalter und konzentriert sich auf die vier Stadtkerne von Deventer, Dordrecht (Abb. 161), Nimwegen und Tiel.

Auch die Forschungsthemen und -gebiete der Universitäten sind so verteilt, daß eine landschaftliche Aufteilung ohne Überlappung entstanden ist. Außerdem existiert eine nationale Plattform, die Stichting voor Nederlandse Archeologie (SNA), in der über diese – und viele andere – Fragen diskutiert werden kann. Trotzdem kommt man ständig in Situationen, in denen so wichtige archäologische Interessen auf dem Spiel stehen, daß auch an anderen Stellen in den Niederlanden, außerhalb seiner primären In-

tifs sont suivis par une procédure administrative et juridique complexe. Ces dernières années d'ailleurs la protection légale s'est quelque peu détériorée, d'une part parce qu'il y a souvent des alternatives efficaces, d'autre part parce que le grand nombre d'appels et de réclamations a une influence néfaste sur les capacités administratives. En tout cas, il a résulté de ce développement que les recherches pour la protection d'un terrain se sont améliorées et approfondies considérablement: un alourdissement énorme de la tâche des archéologues dans les provinces, mais une amélioration importante pour la société.

L'éventail des textes de loi ne se limite cependant pas à la loi sur les Monuments historiques de 1988. La loi sur l'aménagement du territoire et des procédures comme, par exemple, une étude d'impact, permettent d'agir sur une procédure de planification et donnent même la possibilité d'une protection des intérêts archéologiques pouvant largement concurrencer la protection légale. Ainsi, il peut être possible, lors d'un remembrement, de soustraire entièrement à des fins agricoles des sites importants, ce qui est préférable à la protection d'un champs qui doit, de toute façon, être labouré tous les ans et de plus en plus profondément. Aux Pays-Bas, c'est d'ailleurs une grande lacune qu'il n'existe pas des moyens structurels d'acheter et de gérer des monuments archéologiques par l'Etat.

C'est avec les archéologues dans les provinces que la section s'occupe de l'apport archéologique dans toutes sortes de projets. Cet apport s'effectue de diverses manières. Ainsi sont préparées pour toutes les provinces des cartes appelées «cartes d'indication», qui fournissent pour toutes sortes d'organismes les données les plus importantes sur tous les monuments historiques, protégés ou non; dans un proche avenir, le système ARCHIS simplifiera de beaucoup la préparation de telles cartes. Pour des zones plus petites qui concernent l'aménagement de routes, le remembrement, des terrains militaires, etc., on effectue en plus des inventaires archéologiques standardisés, dont les résultats comprennent également les lieux méritant une recherche beaucoup plus approfondie.

De telles recherches sont aujourd'hui effectuées la plupart du temps par une fondation qui s'est spécialisée dans les techniques de prospection

maar tevens een manier om het publiek kennis te laten maken met archeologisch erfgoed (fig. 153). Zo zijn er al een aantal toeristisch-recreatieve projecten ontwikkeld, veelal met steun van de provinciale en plaatselijke overheid.

Het praktische werk wordt overigens uitgevoerd door een andere afdeling binnen de ROB-organisatie, namelijk de veldienst. De technici van deze afdeling zijn niet alleen werkzaam op opgravingen, er zijn ook specialisten op landmeetkundig en restauratie-gebied. De wetenschappelijke verantwoordelijkheid voor dat werk is in handen van – alweer – de provinciaal archeologen, die daarnaast ook nog de leiding hebben over een groot deel van de vele opgravingen die jaarlijks moeten worden uitgevoerd. De steeds intensievere rol van die archeologen in de monumentenzorg is steeds moeilijker te combineren met hun taak bij het uitvoeren, analyseren en publiceren van opgravingen. Het streven is er dan ook op gericht om in de nabije toekomst hun taken te verdeelen over twee gescheiden functies.

Wetenschappelijk onderzoek

Hierboven is al gememoreerd dat de ROB primair is opgericht als opgravingsinstelling en ook dat die situatie intussen in zoverre is veranderd dat opgraven wordt gezien als de laatste en tegelijkertijd de eerste schakel in het beheer van het cultureel erfgoed. Vanaf het begin van de 60er jaren is door de economische ontwikkeling een stroom van noodopgravingen op gang gekomen die nog steeds voortduurt. Het moet gezegd worden dat de ROB niet alleen staat in de taak om alle noodzakelijke opgravingen uit te voeren. Er zijn in Nederland bijna 20 steden die een eigen archeologische dienst hebben. Minstens zo belangrijk is het feit dat de universitaire instituten hun onderzoek veelal toespitsen rond noodopgravingen. Het fenomeen van de zuivere research-opgraving blijft beperkt tot de uitzondering die de regel bevestigt.

Dat soort van opgravingen is trouwens ook niet nodig, want de hoeveelheid belangrijke vindplaatsen die jaarlijks verdwijnen is zo groot dat vrijwel het gehele spectrum aan wetenschappelijke probleemstellingen gedekt wordt. In feite vind er een zeer strenge selectie plaats, want bij toeval



161 Bei Stadtkerngrabungen muß manchmal bis in große Tiefen gegraben werden, wie hier an der Tolbrugstraat in Dordrecht in 1968. Les fouilles dans le centre-ville nécessitent parfois des excavations à grande profondeur, comme ici dans la «Tolbrugstraat» à Dordrecht en 1968. Bij stadskern-opgravingen moet soms tot op grote diepte onderzoek worden gepleegd, zoals hier aan de Tolbrugstraat in Dordrecht in 1968.

teressen, durch den ROB ausgegraben werden muß. Dies bleiben jedoch Einzelfälle. Wenn es sich um umfangreiche Unternehmen handelt, ist heutzutage eine externe Finanzierung unbedingt erforderlich. In Zukunft wird die Finanzierung übrigens nicht nur die Ausgrabungskosten, sondern auch die der Bearbeitung und Veröffentlichung der Resultate umfassen müssen. In der

162 Bei der keramologischen Forschung wird ein Dilatometer verwendet. L'analyse céramologique est effectuée au moyen d'un dilatomètre. Ceramologisch onderzoek met behulp van een dilatometer.



archéologique non destructives (RAAP, Amsterdam) et sous la responsabilité du ROB. Ces recherches sont à la charge de l'organisme qui veut réaliser le projet. Il en résulte que les valeurs archéologiques dans la zone du projet sont prises en compte: soit parce qu'on les respecte pour les protéger légalement par la suite, soit parce que, s'il s'agit de sites très importants qu'il est néanmoins impossible de conserver, on peut les sauver en faisant des fouilles avant.

Le département des Monuments historiques a encore d'autres tâches. La réparation, la consolidation ou la restauration des monuments archéologiques n'en est pas une des moindres (fig. 152). C'est aussi une forme de protection, mais également un moyen pour permettre au public de s'initier à son patrimoine archéologique (fig. 153). Ainsi ont été développés un certain nombre de projets de tourisme et de loisirs, bien souvent avec le support des autorités locales et provinciales.

Le travail pratique est cependant effectué par une autre section du ROB, le service sur le terrain. Les techniciens de ce département ne travaillent pas seulement sur des fouilles, mais ils sont spécialisés en géodésie et restauration. La responsabilité scientifique de ce travail est – une fois de plus – entre les mains des archéologues des provinces qui, en outre, sont chargés de la direction d'une grande partie des nombreuses fouilles à effectuer chaque année. Le rôle de plus en plus intensif de ces archéologues dans la gestion des monuments historiques se laisse de plus en plus difficilement combiner avec leur tâche dans l'exécution et l'analyse des fouilles et dans les publications sur les résultats. Dans un avenir proche, on tend alors à distribuer ces tâches sur deux fonctions séparées.

Recherche scientifique

Il a déjà été rappelé ci-dessus que le ROB a d'abord été créé pour effectuer des fouilles et que cette situation a évolué entretemps; les fouilles sont considérées de nos jours à la fois comme le premier et le dernier maillon dans la gestion du patrimoine culturel. Au début des années 60, le développement économique a mis en route une série de fouilles d'urgence qui n'est pas encore terminée aujourd'hui. Il faut rappeler que le ROB ne se trouve pas

lige ontdekkingen wordt meestal volstaan met een eenvoudige documentatie van de vindplaats omdat er geen geld en geen tijd is voor fatsoenlijk onderzoek. Maar ook als die er wel zijn wordt er geselecteerd, want ook op wetenschappelijk inhoudelijke gronden moeten keuzes worden gemaakt.

In de jaren rond 1970 werd duidelijk dat de ROB niet overal in Nederland alles op kon graven wat bedreigd werd, ook al omdat het wetenschappelijk rendement van verspreide opgravingen, zonder samenhangende probleem- en doelstelling, gering is. Gelukkig is in Nederland de «politieke» druk om de onderzoeksinspanning evenredig over alle gewesten te spreiden, beperkt. Vandaar dat in 1974 een aantal regionaal en thematisch gebonden projecten kon worden geformuleerd waarin het archeologische en het daarmee samenhangende natuurwetenschappelijke onderzoek werd geconcentreerd.

Inmiddels zijn uit die projecten een viertal onderzoeksgroepen gegroeid die bij de verdeling van personeel en financiën voor opgravingen prioriteit krijgen. De eerste is een onderzoeksgroep die zich concentreert op de prehistorische bewoning in het Noordhollandse kustgebied (fig. 155). De tweede groep bestudeert het oostelijke rivierengebied en het Maasdal in de Romeinse Tijd. De al sinds 1956 bijna ononderbroken reeks opgravingen in Nijmegen (fig. 154) vormen de kern. Ook de derde onderzoeksgroep heeft zo'n kern, namelijk het roemruchte onderzoek in Dorestad-Wijk bij Duurstede dat in 1967 begon (fig. 160). Het thema is dan ook de Vroegmiddeleeuwse bewoning in het centrale deel van het rivierengebied. De vierde onderzoeksgroep, tenslotte, houdt zich bezig met het urbanisatieproces in de Middeleeuwen en is geconcentreerd op vier stadskernen: die van Deventer, Dordrecht (fig. 161), Nijmegen en Tiel.

Ook de onderzoeksthema's en regio's van de universiteiten zijn zodanig gespreid dat er een goede landelijke dekking is ontstaan zonder overlappen. Er is bovendien een landelijk platform, de Stichting voor de Nederlandse Archeologie (SNA), waarin over deze – en vele andere – kwesties overleg kan worden gevoerd. Toch zijn er jaarlijks nog heel wat situaties waarin zulke grote archeologische belangen op het spel staan dat ook elders in Nederland, buiten de primaire aandachtsgebieden, door de ROB moet

Praxis geschieht es immer häufiger, daß die für das Verschwinden archäologischen Erbes verantwortlichen Instanzen auch die finanzielle Last der Forschung tragen. Bei einem Teil dieser Fälle handelt es sich um amtliche Stellen, die sich ihrer Verantwortung bewußt sind und sich ihr stellen, bei den anderen weiß die archäologische Denkmalpflege die durch die verschiedenen gesetzlichen Prozeduren gebotenen Möglichkeiten besser auszunutzen.

Eigentlich ist es aber eine Schande, daß das sogenannte Verursacherprinzip noch immer nicht in Gesetzen und Regeln festgelegt ist. Bei der Änderung des Denkmalschutzgesetzes im Jahre 1988 war es aus politischen Gründen noch nicht durchzusetzen; aber mittlerweile ist, unter anderem durch die Umweltgesetzgebung, ein Wandel in der politischen Willensbildung sichtbar. Überdies können Abmachungen auf der europäischen Ebene, wie die Initiative des Europarates für eine neue «Konvention zum Schutz des archäologischen Erbes», stimulierend wirken, die nationale Gesetzgebung in diesem Sinne anzupassen.

Dies ist unbedingt nötig, denn zahlreiche Ausgrabungen in den vergangenen 30 Jahren haben, da die nötigen Kapazitäten zu ihrer Durchführung fehlten, nicht den Nutzen gebracht, den man von ihnen hätte erwarten dürfen. In der Reihe «Berichten van de Rijksdienst van het Oudheidkundig Bodemonderzoek» und in der Monographienreihe «Nederlandse Oudheden», aber auch in einem ständig anschwellenden Strom wissenschaftlicher, aber auch allgemeinverständlicher Bücher und Artikel wird über die Resultate der Forschungen Rechenschaft abgelegt. Trotz allem quellen die Depots für Bodenfunde über von unbenutztem Material, zu dem von Jahr zu Jahr mehr dazukommt, als man abarbeiten kann.

Um hiermit ein Ende zu machen, ist ein zweigleisiges Vorgehen erforderlich. Erstens müssen in Zukunft für Ausgrabungsprojekte umfassende Kostenvoranschläge gemacht werden, in denen die Kosten für die Bearbeitung und die Veröffentlichung enthalten sind. Hierzu ist eine Fremdfinanzierung, wie eben angeführt, unentbehrlich. Zweitens ist es notwendig, die Außenstände einzutreiben. Glücklicherweise können wir hier mit gezielten Maßnahmen rechnen. Der Kulturminister hat einen umfangreichen Plan

seul devant la tâche que constituent les fouilles nécessaires. Il y a aux Pays-Bas presque 20 villes qui possèdent leur propre service archéologique. Le fait que les instituts universitaires concentrent leurs recherches la plupart du temps autour des fouilles d'urgence constitue un élément au moins aussi important. Le phénomène de la fouille pour la recherche pure reste l'exception qui confirme la règle.

Ce type de fouilles n'est d'ailleurs plus nécessaire, car la quantité de sites importants qui disparaissent chaque année est si grande qu'elle couvre pratiquement la totalité du spectre des intérêts scientifiques. En fait une sélection très sévère est effectuée, car lors des découvertes dues au hasard, on se contente la plupart du temps d'une documentation simple du site, par manque de temps et d'argent pour effectuer les recherches nécessaires. Cependant, même lorsqu'on dispose de temps et d'argent, il faut faire des sélections, car sur le plan du contenu scientifique aussi, des choix sont nécessaires.

Autour de 1970, il devint clair que le ROB ne pouvait pas effectuer à lui seul toutes les fouilles d'urgence aux Pays-Bas, ne serait-ce qu'à cause du faible rendement des fouilles dispersées, sans cohérence entre les problèmes et les buts recherchés. Heureusement, la pression «politique» pour une distribution équitable des efforts de recherches sur les différentes régions est faible aux Pays-Bas, ce qui a permis de formuler en 1974 un nombre de projets, ayant des liens régionaux et thématiques, dans lesquels les recherches archéologiques et les recherches de physique appliquée associées à celles-ci furent concentrées.

Entretemps sont nés de ces projets quatre groupes de recherches qui reçoivent la priorité dans la distribution de fonds et de personnel pour les fouilles. Le premier de ces groupes se concentre sur l'habitat préhistorique de la zone côtière dans le nord-ouest du pays (fig. 155). Le deuxième étudie la région des fleuves dans l'est et la vallée de la Meuse à l'époque romaine. La série de fouilles dans le centre de Nimègue (fig. 154), presque ininterrompues depuis 1956, constitue le noyau de ces activités. Le troisième groupe possède également un tel noyau: les fameuses recherches à Dorestad-Wijk bij Duurstede (fig. 160), commencées en 1967. Le thème en est alors l'habitat au début du Moyen-Age

worden gegraven. Die activiteiten blijven echter altijd incidenteel van aard. Als het grootschalige ondernemingen zijn, dan is tegenwoordig externe financiering een absolute eis. In de toekomst zal die financiering trouwens niet alleen de opgravingskosten maar ook de analyse en publicatie van de resultaten moeten omvatten. In de praktijk lukt het steeds vaker om de instanties die verantwoordelijk zijn voor het verdwijnen van archeologisch erfgoed ook de financiële last van het archeologische onderzoek te laten dragen. Ten dele betreft het overheidsinstanties die hun verantwoordelijkheid erkennen en willen dragen, ten dele weet de archeologische monumentenzorg de mogelijkheden die verschillende wettelijke procedures bieden, beter te benutten.

Toch is het eigenlijk een schande dat het principe dat «de vernier betaalt» nog steeds niet in wet- of regelgeving is vastgelegd. Bij de herziening van de Monumentenwet in 1988 bleek het politiek nog niet haalbaar te zijn, maar inmiddels is er, onder andere door de milieu-wetgeving, een kentering in de politieke besluitvorming waarneembaar. Daarnaast kunnen afspraken op Europees niveau, zoals het initiatief van de Raad van Europa om te komen tot een nieuwe «Conventie ter bescherming van het archeologisch erfgoed», een stimulans vormen om de nationale wetgeving in deze zin aan te passen.

Dat is hard nodig, want veel opgravingen uit de afgelopen 30 jaar hebben door een gebrek aan uitwerkingscapaciteit nog niet het rendement opgeleverd dat ervan verwacht mag worden. In het tijdschrift «Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek» en in de serie monografieën «Nederlandse Oudheden», maar ook in een gestadig aanzwellende stroom van verspreide wetenschappelijke en meer publiekgerichte boeken en artikelen wordt verantwoording afgelegd van de resultaten van alle onderzoek. Desondanks puilen de magazijnen uit van de onverwerkte vondsten en komt er jaarlijks meer bij dan verwerkt kan worden.

Om aan deze situatie een eind te maken is een tweesporenbeleid nodig. Ten eerste zullen in de toekomst integrale begrotingen voor opgravingsprojecten moeten worden gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de kosten om de resultaten te analyseren en te publiceren. Daarbij is een financiering zoals hierboven genoemd na-



163 Im Gelände werden Bodenproben gesiebt, um zoologische und botanische Reste zu sammeln.

Tamisage d'échantillons de terre sur le site afin de recueillir les restes zoologiques et botaniques. In het veld worden grondmonsters uitgezeefd om zoologische en botanische resten te verzamelen.

vorgelegt, in diesem Jahrzehnt im Bereich der Erhaltung von Kulturgütern die auf allen möglichen Gebieten entstandenen Rückstände einzuholen. Zu diesem Zweck stehen jährlich 40 Millionen Gulden zur Verfügung, von denen etwa eine Million für die Archäologie vorgesehen sind. Wenn daneben eine bessere Finanzierungsbasis für die notwendigen Ausgrabungen zustande kommt, kann der ROB mit Zuversicht der Zukunft entgegensehen.

164 Archäologische Prospektion mit Hilfe elektrischer Widerstandsmessung durch die Stiftung RAAP.

Prospection archéologique de la fondation RAAP au moyen de résistances électriques. Archeologische prospectie met behulp van elektrische weerstandsmeting door de stichting RAAP.



dans la partie centrale de la zone des fleuves. Le quatrième groupe de recherches, finalement, s'occupe du processus d'urbanisation au Moyen-Age et les recherches sont axées sur quatre centres historiques: ceux de Deventer, Dordrecht (fig. 161), Nimègue et Tiel.

De même, les thèmes de recherches et les régions couvertes par les universités sont représentés de telle façon sur le plan national qu'il n'y a une bonne couverture sans empiétement. En plus, il existe une plate-forme nationale, la Fondation pour l'archéologie aux Pays-Bas (SNA), où l'on peut délibérer de ces questions et de beaucoup d'autres. Il y a cependant chaque année bien des situations, ailleurs dans le pays que dans les zones principales d'attention, où de tels intérêts archéologiques sont en jeu et dans lesquelles le ROB est obligé d'exécuter des fouilles. Pourtant, ces activités sont toujours de caractère accidentel.

Lorsqu'il s'agit d'activités importantes, un financement extérieur est aujourd'hui une condition absolue. A l'avenir d'ailleurs, ce type de financement devra couvrir non seulement les coûts engagés dans les fouilles, mais également l'analyse et la publication des résultats. Dans la pratique, on réussit de plus en plus souvent à faire porter la charge financière de la recherche archéologique par l'organisme responsable de la disparition du patrimoine. D'une part il s'agit d'organismes d'état qui reconnaissent et acceptent leur responsabilité et, d'autre part le service archéologique des monuments historiques sait mieux exploiter les diverses possibilités offertes par les procédures légales.

A vrai dire, c'est un véritable scandale que le principe «le destructeur est le payeur» ne soit toujours pas officialisé par une loi. A la révision de la loi sur les Monuments historiques en 1988, il n'y avait pas de majorité politique pour cette idée, mais depuis, on peut déceler un tournant dans l'élaboration de la décision politique, due entre autre à la législation dans le domaine de l'environnement. De plus, des accords sur le plan européen, comme une nouvelle «Convention pour la protection du patrimoine archéologique» que le Conseil de l'Europe essaie de faire adopter, peuvent avoir un effet stimulant pour ajuster la législation nationale dans ce sens.

Cela est vraiment nécessaire, car beaucoup de fouilles effectuées pen-

turellement onmisbaar. Op de tweede plaats moet er een inhaaloperatie komen om de ontstane achterstanden in te halen. Die komt er gelukkig ook. De Minister van Cultuur is inmiddels met een omvangrijk plan gekomen om in dit decennium de op allerlei terreinen ontstane achterstanden op het gebied van cultuurbehoud in te lopen. Daarvoor is jaarlijks 40 miljoen gulden beschikbaar waarvan ongeveer 1 miljoen gulden voor archeologie. Als daarnaast een betere financieringsbasis voor de noodzakelijke opgravingen tot stand komt, dan kan de ROB de toekomst met vertrouwen tegemoet zien.

Hierboven is al kort melding gemaakt van het natuurwetenschappelijk onderzoek. In 1962 werd daarvoor bij de ROB een laboratorium gesticht, naast het traditionele restauratielaboratorium. In 1982 waren de activiteiten zodanig gegroeid, dat de laboratoria in een aparte afdeling voor natuurwetenschappelijk onderzoek konden worden ondergebracht. Die afdeling bestaat uit een aantal secties die een cruciale bijdrage leveren aan het totale onderzoek en in toenemende mate ook aan de preventieve monumentenzorg. Er zijn de secties archeobotanie (fig. 162) en archeozoologie, waar onderzoek wordt gedaan naar landschap, milieu, en voedsel economie in het verleden. Daarnaast is er de sectie archeometrie, waar petrologisch, ceramologisch (fig. 163) en dendrochronologisch onderzoek wordt gedaan. Bij het restauratielaboratorium is de aandacht verschoven van de gebruikelijke ceramiekrestauratie naar de conservering van kwetsbare voorwerpen van metaal en van organisch materiaal. In de toekomst zullen deze activiteiten ongetwijfeld nog meer toenemen want door verdroging en verlaging van de grondwaterstand enerzijds en anderzijds door de milieuvervuiling loopt de kwaliteit van het bodemarchief terug. Die constatering maakt het belang van de archeologische monumentenzorg op een heel directe manier zichtbaar, maar verbeteringen zullen afhankelijk zijn van publieke bewustwording en interesse voor dit probleem.

Archeologie en publiek

De traditionele manieren om de samenleving kennis te laten maken met zijn verleden zijn publicaties en presentaties in musea. Er zijn in Nederland een groot aantal musea met permanente archeo-

Oben wurde die naturwissenschaftliche Forschung schon erwähnt. Im Jahre 1962 wurde zu diesem Zweck beim ROB ein Laboratorium eingerichtet, neben dem schon existierenden Restaurierungslabor. 1982 hatten die Aktivitäten dieser Labore so zugenommen, daß sie in einer eigenen Hauptabteilung für naturwissenschaftliche Forschung zusammengefügt wurden. Sie besteht aus mehreren Abteilungen, die einen bedeutenden Beitrag zur gesamten Forschung liefern und in steigendem Maße auch zum präventiven Denkmalschutz. Es gibt die Abteilungen Archäobotanik (Abb. 162) und Archäozoologie, in denen Landschaft, Umwelt und Nahrung der Vergangenheit erforscht werden. Die Abteilung Archäometrie führt petrologische, keramologische (Abb. 163) und dendrochronologische Untersuchungen durch. Im Restaurierungslabor hat sich der Schwerpunkt von der üblichen Keramikrestaurierung zur Konservierung empfindlicher Objekte aus Metall oder organischem Material hin verschoben. In Zukunft werden diese Tätigkeiten zweifellos immer mehr an Bedeutung gewinnen, denn durch Austrocknung und Senkung des Grundwasserstandes einerseits, durch Umweltverschmutzung andererseits sinkt die Qualität des Bodenarchivs. Diese Feststellung bringt die Bedeutung des archäologischen Denkmalschutzes ganz deutlich zum Ausdruck; aber Verbesserungen sind abhängig von der Entwicklung des Allgemeinbewußtseins und des Interesses für dieses Problem.

Archäologie und Öffentlichkeit

Die traditionelle Weise, die Bevölkerung mit ihrer Vergangenheit zu konfrontieren, sind Bücher und Ausstellungen in Museen. Es gibt in den Niederlanden zahlreiche Museen mit Dauerausstellungen archäologischer Funde; das Rijksmuseum van Oudheden in Leiden ist hier im nationalen Rahmen das wichtigste. Seine zentrale Stellung bei der allgemeinen Unterrichtung über die Archäologie hat im Jahre 1990 weiter an Bedeutung gewonnen durch die Einrichtung des Archeologisch Informatie Centrum (AIC). In ihm arbeiten alle archäologischen Institutionen zusammen, so daß für das ganze Land ein Informationszentrum entstanden ist, das in den kommenden Jahren ausgebaut werden soll.

dant les trente dernières années n'ont pas encore produit le rendement qu'on aurait pu en attendre par manque de capacités pour traiter les données. Des comptes sur les résultats de toutes les recherches sont rendus dans le bulletin «Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek», dans la série de monographies «Nederlandse Oudheden», mais également dans un courant de plus en plus important de livres et d'articles scientifiques et plus populaires. Néanmoins, les dépôts débordent de découvertes qui attendent d'être étudiées, et tous les ans on en ajoute.

Pour mettre un terme à cette situation, il est nécessaire d'agir dans deux directions. D'abord, il faudra à l'avenir préparer des estimations couvrant tous les aspects des projets de fouilles, y compris l'analyse et la publication des résultats; un financement extérieur est pour cela évidemment indispensable. Ensuite, il est nécessaire d'effectuer une opération pour rattraper les retards; heureusement cette opération aura lieu. Entretemps, le Ministre de la Culture a lancé un projet d'envergure pour rattraper – dans cette décennie – les retards pris dans toutes sortes de domaines de la gestion de la culture. Il dispose pour cela d'un budget annuel de 40 millions de florins dont 1 million est destiné à l'archéologie. Si en plus une meilleure base de financement pour les fouilles se réalise, le ROB peut avoir confiance dans l'avenir.

Il a déjà été question ci-dessus de recherches physiques. Pour cela on a monté au ROB en 1962 un laboratoire à côté du laboratoire traditionnel de restauration. En 1982, les activités avaient pris une telle ampleur que la création d'un département indépendant de physique a pu être créée pour ces laboratoires. Ce département comprend un nombre de sections qui fournissent une contribution essentielle dans la totalité de la recherche et, dans la gestion préventive des monuments historiques, leur contribution est croissante. On y trouve les sections d'archéobotanique (fig. 162) et d'archéozoologie, dans lesquelles sont effectuées des recherches sur le paysage, l'environnement et l'économie alimentaire dans le passé. En plus, il existe la section pour l'archéométrie où sont effectuées des recherches en pétrologie, en céramologie (fig. 163) et en dendrochronologie. L'attention du laboratoire de restauration s'est dépla-

logische exposities, met als nationaal centrum het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden. Voor zover het gaat om algemene voorlichting over archeologie vanuit de rijksoverheid heeft het RMO een centrale positie die in 1990 verder werd versterkt door de oprichting van het Archeologisch Informatie Centrum. Dit AIC is een gezamenlijk initiatief van het RMO en de SNA, waarin de archeologische instellingen samenwerken, zodat een landelijk dekkend informatiepunt tot stand is gekomen dat in de komende jaren verder zal moeten uitgroeien. Daarnaast heeft de ROB uiteraard een eigen taak in de publieksvoorlichting want dat is immers een essentieel onderdeel van het beschermen van het archeologisch erfgoed. Die taak wordt op verschillende manieren vormgegeven en sinds kort door een eigen voorlichter gecoördineerd. Diverse activiteiten zijn in het voorgaande al genoemd, zoals de met het herstellen van zichtbare monumenten samenhangende toeristisch-recreatieve projecten. Daarbij horen ook voorlichtingsborden en allerlei soorten van publicaties. Die omvatten ook commerciële uitgaven en schoolboekjes, die bijdragen aan het educatieve proces dat de zorg voor het archeologisch erfgoed moet versterken. Een belangrijke stimulans voor deze activiteiten wordt geleverd door de Joan Willems Stichting, de particuliere steunstichting van de ROB. Er is trouwens in Nederland nog wel meer particulier initiatief dat rechtstreeks voortkomt uit het monumentenzorgwerk. Zo is bijvoorbeeld de al genoemde Stichting RAAP (fig. 164), die voor de ROB veel van de archeologische prospecties verricht, zeer gebaat bij een toename van dat werk. Ze ontplooit dan ook veel activiteiten om dat te bereiken en ondersteunt daarmee op allerlei manieren het beleid van de ROB om de politieke en maatschappelijke besluitvorming te beïnvloeden. Een aardig resultaat is bijvoorbeeld de recente oprichting van een Archeologische Monumentenwacht in Nederland. Naast de al langer bestaande Monumentenwacht, die op contractbasis ten behoeve van eigenaren gebouwde monumenten inspecteert en tegelijkertijd klein onderhoud uitvoert, gebeurt hetzelfde sinds kort ook voor de archeologische monumenten. Met name verenigingen voor natuurbehoud en lagere overheden stellen prijs op een goed beheer van de oudheidkundige waarden van hun terreinen. Als het initiatief

Daneben ist es selbstverständlich ur-eigene Aufgabe des ROB, die Öffentlichkeit zu informieren; dies ist ja ein wesentlicher Bestandteil beim Schutz des archäologischen Erbes. Die Aufgabe wird auf verschiedene Art und Weise gelöst und seit kurzem durch einen eigenen Öffentlichkeitsreferenten koordiniert. Über verschiedene Tätigkeiten ist bereits oben berichtet worden, etwa über die mit der Wiederherstellung obertägiger Denkmäler zusammenhängenden Projekte im Bereich Tourismus und Erholung. Hierzu gehören auch Informationstafeln und Publikationen aller Art. Zu diesen Publikationen zählen auch kommerzielle Ausgaben und Schulbücher, die zu dem Erziehungsprozeß beitragen, der die Pflege des archäologischen Erbes fördern soll. Ein bedeutender Anreiz zu diesen Tätigkeiten geht aus von der Joan Willems Stichting (JWS), einer privaten Stiftung, die den ROB unterstützt.

Übrigens kennt man in den Niederlanden noch weitere Privatinitiativen, die unmittelbar aus der Bodendenkmalpflege hervorgegangen sind. So hat z.B. die bereits genannte Stiftung RAAP (Abb. 164), die für den ROB viele Prospektionsarbeiten durchführt, sehr bei der Zunahme dieser Arbeiten geholfen. Um dies zu erreichen, entwickelt sie vielerlei Aktivitäten und unterstützt damit die Tätigkeit des ROB bei der Beeinflussung der politischen und gesellschaftlichen Entscheidungsprozesse. Ein positives Ergebnis ist z.B. die neu errichtete «Archeologische Monumentenwacht» in den Niederlanden.

Neben der schon länger existierenden Denkmalwache, die auf Vertragsbasis für die betreffenden Eigentümer Baudenkmäler inspiziert und auch kleinere Reparaturen ausführt, verrichtet ein archäologisches Pendant seit kurzem ähnliche Tätigkeiten bei Bodendenkmälern. Insbesondere Naturschutzvereine und untere Behörden legen großen Wert auf eine gute Verwaltung der archäologischen Denkmäler in ihren Gebieten. Wenn sich herausstellt, daß die Initiative in kurzer Zeit lebensfähig sein wird, wird die Öffentlichkeit Überreste aus der Vergangenheit in der Landschaft erheblich besser zur Kenntnis nehmen können.

Der ROB greift auch auf noch andere Weise ein: er regt an und unterstützt die Einrichtung von Besucherzentren an dazu geeigneten Stellen. Auch auf

cée de la restauration habituelle des céramiques vers la conservation des objets métalliques et organiques fragiles. A l'avenir, ces activités vont sans aucun doute prendre encore plus d'ampleur, car la qualité du patrimoine archéologique diminue par le dessèchement et l'abaissement de la nappe et par la pollution de l'environnement. Cette constatation visualise l'importance de la gestion archéologique des monuments historiques de façon très directe, mais les améliorations dépendront de la prise de conscience du public et de son intérêt pour ce problème.

L'archéologie et le public

Les publications et les présentations dans les musées sont les modes traditionnels pour que la société prenne connaissance de son histoire. Il existe en effet aux Pays-Bas un grand nombre de musées proposant des expositions archéologiques permanentes, dont le centre national est le Musée national des antiquités à Leyde (RMO). Lorsqu'il s'agit de l'information générale sur l'archéologie dispensée par l'administration nationale, le RMO jouit d'une position centrale. Cette position fut encore renforcé en 1990 par la fondation du Centre d'information archéologique (AIC). Ce AIC est une initiative commune du RMO et du SNA, pour créer un centre où les organismes archéologiques collaborent pour créer un centre d'information couvrant tout le pays et appelé à se développer dans les années à venir. En outre, il va de soi que le ROB a sa propre tâche à accomplir dans l'information du public puisque c'est une partie essentielle de la protection du patrimoine archéologique. Cette tâche est effectuée sous différentes formes et la coordination en est assurée depuis peu par un préposé à l'information à plein temps. Un certain nombre d'activités ont déjà été nommées, comme celles qui consistent à combiner la restauration de monuments visibles avec des projets de tourisme et de loisir. Des panneaux d'information et des publications de toutes sortes en font également partie. Celles-ci comprennent également des éditions vendues dans le commerce et des manuels scolaires qui apportent leur contribution dans le processus éducatif devant renforcer l'intérêt pour le patrimoine archéologique. La Joan Willems Stichting, fondation par-

op termijn levensvatbaar blijkt te zijn wordt ook de publieke zichtbaarheid van overblijfselen uit het verleden in het landschap, sterk verbeterd.

De ROB haakt daar trouwens ook op andere manieren op in, bijvoorbeeld door het stimuleren en ondersteunen van bezoekerscentra op daartoe geëigende plaatsen. Ook op dit terrein is inmiddels een beperkte marktsector ontstaan met bureaus die zich specialiseren in het op aantrekkelijke wijze presenteren van archeologische monumenten en reconstructies.

Verreweg de grootste onderneming in dit verband is het archeologische themapark «Archeon» in Alphen aan de Rijn (fig. 156). Aan het realiseren van een dergelijk park is jarenlang, met directe steun van de ROB, gewerkt door een groep archeologen en andere betrokkenen. Uiteindelijk heeft dat geleid tot het concept van een groot-schalig park waar op een voor het grote publiek aansprekende wijze maar met een zo groot mogelijk behoud van de wetenschappelijke integriteit het verleden bekeken en beleefd kan worden. Het is veelbetekend dat particuliere investeerders zoveel vertrouwen in de exploitatie van deze onderneming hebben dat de slordige 60 miljoen gulden die er mee gemoeid zijn ook op tafel zijn gekomen. Met de bouw is eind 1991 begonnen en het is de bedoeling dat Archeon in 1994 zijn poorten voor het publiek opent.

Al met al lijkt de betrokkenheid van het publiek bij archeologie de laatste jaren in een stroomversnelling te zijn gekomen. Veel van de hier gesignaleerde ontwikkelingen zullen hun effect nog moeten bewijzen, maar andere doen dat al volop. Van het grootste belang is dat de mentaliteit van de archeologen zelf is veranderd en dat er een groeiende belangstelling is voor de moeilijke rol van tolk die het archeologische erfgoed interpreteert en vertaalt in begrijpelijke termen.

De structuur en de taak van ROB zullen in de toekomst zeker niet ongewijzigd blijven, net zoals ook het archeologische bestel in Nederland zich verder zal ontwikkelen. Zo heeft in het afgelopen decennium bijvoorbeeld de onderwaterarcheologie organisatorisch vorm gekregen. Intussen is het een aparte afdeling van de ROB geworden, belast met de zorg voor het omvangrijke erfgoed dat onder water bewaard is gebleven. Voor een zeevarende natie als Nederland, met een groot

diesem Gebiete hat sich inzwischen ein begrenzter Markt entwickelt, mit Büros, die sich darauf spezialisieren, archäologische Denkmäler und Rekonstruktionen für das große Publikum auf anziehende Weise zu präsentieren.

Weitaus das größte Unternehmen in diesem Bereich ist der archäologische Freilichtpark «Archeon» in Alphen aan den Rijn (Abb. 156). Um ihn verwirklichen zu können, hat mit aktiver Unterstützung des ROB ein Team von Archäologen und anderen jahrelang gearbeitet. Dies hat zum Konzept eines umfangreichen Freizeitparks geführt, in dem auf eine für die Öffentlichkeit ansprechende Weise die Vergangenheit betrachtet und erlebt werden kann, ohne dabei die wissenschaftliche Korrektheit allzusehr zu kompromittieren. Es ist bedeutungsvoll, daß private Geldgeber so viel Vertrauen in dieses Unternehmen gesetzt haben, daß die nötigen 60 Millionen Gulden aufgebracht werden konnten. Ende 1991 hat man mit dem Bau begonnen, mit der Absicht, daß im Jahre 1994 Archeon seine Pforten für das Publikum öffnet.

Alles in allem hat beim Publikum das Interesse für die Archäologie in den letzten Jahren stark zugenommen. Der Erfolg vieler der hier erkennbaren Entwicklungen muß sich noch zeigen, aber in einigen Fällen hat er sich schon eingestellt. Wichtig ist, daß sich die Mentalität der Archäologen selber geändert hat und daß dadurch bei ihnen das Interesse gewachsen ist, die schwierige Rolle eines Dolmetschers zu spielen, der das archäologische Erbe interpretieren und in verständliche Worte übersetzen kann.

Die Struktur und die Aufgaben des ROB werden in Zukunft sicherlich nicht unverändert bleiben, ebenso wie sich die Archäologie selbst in den Niederlanden weiterentwickeln wird. So ist zum Beispiel im letzten Jahrzehnt die Unterwasserarchäologie in eine organisatorische Form gebracht worden, mittlerweile ist sie eine eigene Abteilung des ROB, die mit dem Schutz des umfangreichen unter Wasser erhaltenen Erbes beauftragt ist. Für eine seefahrende Nation wie die Niederlande, mit einer großen Wasseroberfläche, ist dies bestimmt kein überflüssiger Luxus.

In den kommenden Jahren wird die Vereinigung Europas einen bedeutenden Einfluß ausüben. Die niederländische Flußdelta-Archäologie hat zwar ihren eigenen Charakter, aber sie rea-

ticulière de soutien du ROB, contribue fortement à la stimulation de ces activités.

Elle n'est d'ailleurs pas la seule initiative privée aux Pays-Bas qui trouve son origine directe dans la gestion des monuments historiques. La fondation RAAP (fig. 164), déjà citée, et qui effectue beaucoup de prospections archéologiques pour le ROB, profitera beaucoup de l'augmentation de ce travail. Elle déploie un grand nombre d'activités pour atteindre ce but et soutient ainsi de plusieurs façons la stratégie du ROB pour influencer le processus décisionnel politique et social. La création récente d'une «Association pour la sauvegarde des monuments archéologiques» en est un beau résultat. Depuis peu, elle effectue pour les monuments archéologiques ce que «l'Association pour la sauvegarde des monuments historiques», existant depuis longtemps, effectue sur contrat pour les propriétaires de monuments bâtis: l'inspection et en même temps de petits travaux d'entretien. Les associations pour la protection de la nature et les autorités locales notamment apprécient une bonne gestion des valeurs archéologiques de leurs terrains. Si, à terme, l'initiative paraît viable, la perceptibilité des vestiges du passé dans le paysage en sera de beaucoup améliorée.

Le ROB d'ailleurs déploie également des activités de manière différente, par exemple en soutenant et en stimulant la création de centres de visiteurs aux endroits propices. Dans ce domaine bien que limité, un marché est en train de se développer puisque des bureaux se spécialisent dans la présentation attractive des monuments archéologiques et des reconstructions.

Le parc archéologique thématique «Archeon» à Alphen aan de Rijn (fig. 156) est de loin la plus grande entreprise dans ce domaine. Un groupe d'archéologues et d'autres personnes intéressées ont travaillé pendant des années avec le soutien direct du ROB, à la réalisation de ce parc. On se trouve là dans un parc à grande échelle où le passé peut être vu et vécu par le grand public de façon accessible, sans pour autant perdre trop de son intégrité scientifique. Il est très significatif que des investisseurs privés aient tant de confiance dans l'exploitation de cette entreprise puisqu'ils ont fourni la bagatelle de 60 millions de florins nécessaires à ce projet. La construc-

wateroppervlak, is dat bepaald geen overbodige luxe.

Een belangrijke invloed zal de komende jaren uitgaan van het proces van Europese eenwording. De Nederlandse delta-archeologie heeft weliswaar een heel eigen karakter, maar is daarnaast zeer gevoelig voor internationale ontwikkelingen. Dat blijkt onder meer uit de voortdurende kruisbestuiving tussen de Duitse en de Angelsaxische archeologische tradities die in Nederland tot nieuwe impulsen voor het onderzoek leidt. Die internationale oriëntatie zal ook op het terrein van de archeologische monumentenzorg van invloed worden. Het gezamenlijke project naar aanleiding waarvan dit artikel werd geschreven is een goed voorbeeld, maar in een Europa zonder grenzen zal er nog veel meer mogelijk zijn.

giert auch sehr empfindsam auf internationale Entwicklungen. Dies zeigt sich unter anderem in der ständigen Wechselwirkung mit den deutschen und den angelsächsischen archäologischen Traditionen, die in den Niederlanden zu neuen Forschungsimpulsen führt. Diese internationale Orientierung wird auch ihren Einfluß auf die archäologische Denkmalpflege ausüben. Das Gesamtprojekt, das zu diesem Artikel Anlaß gegeben hat, ist ein gutes Beispiel – aber in einem Europa ohne Grenzen wird noch viel mehr möglich sein.

tion a démarré fin 1991 et l'ouverture d'Archeon au public est prévue pour 1994.

Finalement, l'engagement du public envers l'archéologie semble être entré ces dernières années dans un processus d'accélération. Bien des développements signalés devront encore se confirmer, ce que d'autres font déjà. Ce qui est très important, c'est que la mentalité des archéologues eux-mêmes ait changé et qu'un intérêt croissant se montre pour le difficile rôle d'interprète qui traduit et interprète le patrimoine archéologique en termes compréhensibles.

Dans le futur, la structure et la tâche du ROB subiront certainement encore des modifications, tout comme se développera le concept archéologique aux Pays-Bas. C'est ainsi que dans la dernière décennie par exemple, l'organisation de l'archéologie sousmarine a pris forme, pour devenir depuis, un département distinct du ROB chargé de la gestion de l'important patrimoine

conservé sous les eaux. Pour une nation maritime telle que les Pays-Bas, possédant une grande surface en eau, ce n'est pas un luxe superflu.

Dans les années à venir, une influence importante sera exercée par le processus de l'unification de l'Europe. Bien que l'archéologie néerlandaise de delta ait son caractère propre, elle est en même temps très sensible aux développements internationaux. Ceci est entre autre, démontré par l'enrichissement mutuel entre les traditions archéologiques allemande et anglosaxonne qui donnent aux Pays-Bas de nouvelles impulsions pour les recherches. Cette orientation internationale étendra également son influence dans le domaine de la gestion des monuments archéologiques. Le projet commun à l'occasion duquel cet article a été conçu en est un bon exemple, mais dans une Europe sans frontières les possibilités seront encore plus grandes.

Summary

The Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) in the Netherlands was founded in 1947. The service, which is part of the Ministry of Welfare, Health and Culture, is located at Amersfoort. As a Government institute, the role of the ROB is the management of the archaeological heritage.

The basis for this task is the Monument Act, which was revised in 1988. It provides the foundation for the care and protection of irreplaceable and fragile archaeological resources. This is nowadays seen as a cycle of activities, which is reflected in the objectives and structure of the ROB. This cycle starts with the identification and recording of sites and monuments which increasingly involves attempts to predict the presence of archaeological remains in the landscape. In cooperation with the major university institutes at Amsterdam, Leiden and Groningen, the ROB keeps a national

register of finds and sites in connection with geographical information system, called ARCHIS.

In a second step, this information is used to influence decisions on development plans in order to reconcile economic and other needs with those of archaeology. In addition, the evaluation of the information leads to the legal protection of selected, important remains.

When the need for development prevails over archaeological considerations, and also in cases where important sites are discovered when works are in progress, sites are excavated to preserve them as a record. This leads to academic research and evaluation, which in turn provides the indispensable data necessary for improving the prediction, identification, protection and enhancement of archaeological resources. In addition, it provides the "fuel" for the cycle, because it generates the knowledge of the past which must be disseminated, a task which is now recognized as a

fourth objective of the ROB: we need to increase public interest and public awareness, and thereby ensure that our work will continue to receive political support.

Apart from the ROB, the Minister of Culture is advised on archaeological matters by an independent commission, the Rijkscommissie voor de Archeologie (RCA). It has an important role in the issuing of excavation permits which, under Dutch law, can only be issued to state institutions, universities and municipalities. Apart from the ROB and the 3 larger and a few small university institutes, there are now nearly 20 municipalities with an important town which have an archaeological unit with a permit. This allows local authorities to take responsibility for their own heritage.

All these organizations cooperate in a national body, the Stichting voor de Nederlandse Archeologie (SNA), which has its office in the Rijksmuseum van Oudheden (RMO) at Leiden.