



**Universiteit  
Leiden**  
The Netherlands

**Samenstelling cor bij fusie, Ktg. Amsterdam 11 februari 1993**  
Heerma van Voss, G.J.J.

**Citation**

Heerma van Voss, G. J. J. (1993). Samenstelling cor bij fusie, Ktg. Amsterdam 11 februari 1993. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12164>

Version: Not Applicable (or Unknown)  
License: [Leiden University Non-exclusive license](#)  
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12164>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

# Samenstelling cor bij fusie

Om te voorkomen dat eenzijdige meerderheidsbeslissingen worden genomen, is het toegestaan de cor tijdens het eenwordingsproces bij een fusie uit twee gelijke delen samen te stellen. In het algemeen is het wel wenselijk dat de cor wordt samengesteld naar evenredigheid van het aantal werknemers bij elk van de onderdelen van het concern.

(Kantongerecht Amsterdam 11 februari 1993, artikel 34 WOR)

De Internationale Nederlanden Groep is voortgekomen uit een fusie tussen de NMB Postbank en de Verzekeringsmaatschappij Nationale Nederlanden. De twee partners komen uit verschillende bedrijfstakken en hebben een verschillende bedrijfscultuur. In de bankgeleding werken 20 duizend en in de verzekeringsgeleding 10 duizend personeelsleden. De ondernemingsraden uit het bankdeel waren van mening dat de op te richten centrale ondernemingsraad (cor) dan ook zou moeten bestaan uit acht leden van de banken en vier leden van de verzekeringen.

De ondernemer stelde echter een voorlopig reglement op, waarin werd bepaald dat de cor gedurende de eerste twee zittingsperioden van elk drie jaar paritair (dus uit twee gelijke delen) wordt samengesteld. Pas na die tijd zal een samenstelling plaatsvinden evenredig aan het aantal van de in elk van de geledingen werkzame personen.

De ondernemingsraden uit de bankgeleding wendden zich eerst tot de Algemene Bedrijfscommissie voor bemiddeling en advies. Deze achtte de tijdelijke paritaire samenstelling passen bij de eerste fase van verwezenlijking en opbouw van het bij de fusie tot stand gekomen nieuwe concern. De bezwaren waren niet voldoende beargumenteerd. Ook het hoofd van de afdeling Medezeggenschap van het ministerie van SZW achtte de samenstelling in dit geval geoorloofd om te voorkomen dat één van de geledingen gedurende het fusieproces een overheersende positie zou krijgen. In het algemeen zal een goede toepassing van de WOR volgens hem een zoveel mogelijk evenredige samenstelling van de cor vereisen. Uitzonderingen zijn echter mogelijk. De vakorganisaties benadrukten in de procedure vooral

dat het aantal werknemers en niet het balanstotaal van onderdelen van de onderneming bepalend moet zijn voor de samenstelling van de cor. Daarna wendden de ondernemingsraden zich tot de Kantonrechter. Zij verzochten hem de ondernemer te verplichten de cor naar evenredigheid samen te stellen. De rechter wees dit verzoek af. Hij overwoog dat een evenredige samenstelling van de cor in het belang van een goede vertegenwoordiging van de in de onderneming werkzame personen in het algemeen wel wenselijk zal zijn. Het balanstotaal of soortgelijke criteria mogen bij de samenstelling van de cor geen rol spelen. Nu zich tijdens het fusieproces tegenstellingen tussen de werknemersbelangen kunnen voordoen is dat proces er niet mee gediend indien daarover eenzijdige meerderheidsbeslissingen kunnen worden genomen. Het belang van de ondernemer weegt dus zwaarder dan dat van de ondernemingsraden van één van de beide ondernemingen. Het reglement dat voorziet in evenredige vertegenwoordiging na zes jaar is dus niet in strijd met een goede toepassing van de WOR.

## Commentaar

*De WOR zegt niet of de cor naar evenredigheid moet worden samengesteld. De samenstelling moet in het reglement worden bepaald. Dit geval laat zien dat dat verstandig is geweest. Hierdoor is het mogelijk om af te wijken als daarvoor een goede grond bestaat. Bij de ING was die grond het voorkomen van eenzijdige belangenbehartiging bij het fusieproces.*

*Het belang van deze uitspraak is overigens vooral dat hierin wordt uitgesproken dat het beginsel van evenredige vertegenwoordiging wel de hoofdregel is. Daarbij speelt alleen het aantal werknemers een rol en dus niet de omzet van de onderdelen van de onderneming. Het gaat hier immers om de behartiging van werknemersbelangen. Wordt een cor zonder goede reden niet naar evenredigheid samengesteld dan zal dit in strijd met de wet zijn. De Kantonrechter laat ook zien dat er ruimte is voor afwijking in bijzondere gevallen. De termijn van zes jaar lijkt mij hierbij overigens vrij ruim gekozen, maar wellicht is een fusieproces in deze sector inderdaad een zaak van lange adem.*

**Deze rubriek signaleert en behandelt de belangrijkste jurisprudentie op or-gebied. De rubriek wordt beurtelings geschreven door mr Adriaan Dorresteijn (ondernemingsrecht) en mr Guus Heerma van Voss (sociaal recht).**



Guus Heerma van Voss