



Universiteit
Leiden
The Netherlands

The functioning of Dutch party youth wings: a comparison of the 1980s and 2010s

Roon, C.J. de

Citation

Roon, C. J. de. (2022, October 11). *The functioning of Dutch party youth wings: a comparison of the 1980s and 2010s*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3480135>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3480135>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Appendices

Appendix 3.1 List of consulted archives

Christen-Democratisch Jongeren Appèl (CDJA)

Nationaal Archief, Den Haag: Christen Democratisch Appèl (CDA), 1980-1988, nummer toegang 2.19.112, inventarisnummers 671-673, 675, 676, 678-680, 709, 711-713, 717-722, 984-987, 990-993, 996, 997.

Gereformeerd Politiek Jongeren Contact (GPJC)

Archief- en Documentatiecentrum [van de Gereformeerde Kerken in Nederland], Kampen: Gereformeerd Politiek Verbond (GPV), 1948-2000, ARCHIEF STICHTING GPJC, inventarisnummers 428, 429, 434, 435, 437, 453-458, 482, 490, 494, 496, 505, 517, 520, 521, 525, 563, 564, 1022.

Jonge Democraten (JD)

Documentatiecentrum Nederlandse Politieke Partijen (DNPP), Rijksuniversiteit Groningen: het archief van de Jonge Democraten (JD) 1980-2015, XVIII.1, inventarisnummers 16, 20-29, 64-65, 84, 192, 209-213, 249, 252, 253, 262.

Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)

Documentatiecentrum Nederlandse Politieke Partijen (DNPP), Rijksuniversiteit Groningen: online archief JOVD via <https://jovd-digitaal.dnpp.nl/>.

Jonge Socialisten in de PvdA (JS)

International Institute of Social History (IISG), Amsterdam: Archief Jonge Socialisten in de PvdA, ARCH00398, inventarisnummers 75-79, 95, 148-150, 155-156, 161, 166, 354, 370, 397-399, 400, 430, 437, 444, 445, 509-512, 518-521.

Landelijk verband van Staatkundig Gereformeerde Studieverenigingen (LVSGS)

Nationaal Archief, Den Haag: Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP), nummer toegang 2.19.203, inventarisnummers 162, 163, 169, 171, 172, 196, 199-201, 206, 207, 212, 234, 236.

Politieke Partij Radicalen Jeugd (PPRjo)

Katholiek Documentatie Centrum (KDC), Nijmegen: archief Politieke Partij Radicalen, archiefnummer 579, inventarisnummers 583, 1458-1460, 1496, 1604-1612, 1669, 1972, 1979-1984, 2340, 2358, 2449, 2648, 2689, 2787-2788, 2789, 2801, 2803, 2667.

Pacifistisch Socialistische Jongerengroepen (PSJG)

International Institute of Social History (IISG), Amsterdam: Archief PSP. Jongerengroepen, ARCH01106, inventarisnummers 2, 9, 19-20, 26, 27, 73, 76, 78, 79.

Reformatorische Politieke Jongerenorganisatie (RPJO)

Historisch Documentatiecentrum voor het Nederlands Protestantisme (1800-heden), Vrije Universiteit Amsterdam: de Reformatorische Politieke Federatie (RPF) en de Christen Unie, inventarisnummer 97 (geen plaatsingslijst).

Appendix 3.2 Party youth wing membership survey questionnaire 2020

Start page

Mijn promotieonderzoek aan de Universiteit Leiden gaat over politieke jongerenorganisaties (PJO's). Onder meer via dit ledenonderzoek, dat ook onder andere Nederlandse PJO's wordt gehouden, hoop ik daar meer kennis van te verkrijgen. Jouw deelname is dan ook van cruciaal belang voor zowel het inzicht in jouw PJO als in het functioneren van PJO's in het algemeen.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 15 minuten. Ik hoop dat je dat volledig en serieus zult doen. Deelname is uiteraard vrijwillig en je kunt op elk moment zonder opgave van reden stoppen. Misschien weet je op enkele vragen het antwoord niet of heb je over sommige onderwerpen geen mening. Je kunt die vraag of dat onderdeel van die vraag overslaan.

Een zorgvuldige, vertrouwelijke behandeling van jouw gegevens is gegarandeerd. In de publicaties op basis van dit ledenonderzoek zullen gegevens in geen geval tot individuele personen herleidbaar zijn. De anonieme data worden uitsluitend bewaard in een beveiligde omgeving van de universitaire server.

Door verder te gaan, geef je aan dat je de uitleg van de studie hebt gelezen, dat je met vrijwillige deelname akkoord bent en dat jouw gegevens voor wetenschappelijk onderzoek gebruikt mogen worden. Voor meer informatie over dit onderzoek kun je contact met me opnemen.

De waarde van dit onderzoek wordt mede bepaald door het aantal mensen die eraan meedoen. Ik hoop daarom van harte op ook jouw medewerking! Bij voorbaat hartelijk dank.

Charlotte de Roon MSc
c.j.de.roon@fgga.leidenuniv.nl
Universiteit Leiden

Onder begeleiding van: prof. dr. Ingrid van Biezen (promotor).

Om te beginnen een aantal algemene vragen over het lidmaatschap van de politieke jongerenorganisatie (PJO).

Q1 Hoelang ben je al lid van [PJO]?

- ☐ Ik ben geen lid (meer) van [PJO] -- NAAR EINDE VRAGENLIJST
- ☐ Minder dan een jaar
- ☐ 1 tot 2 jaar
- ☐ 2 tot 3 jaar
- ☐ 3 tot 4 jaar
- ☐ 4 tot 5 jaar
- ☐ 5 tot 6 jaar
- ☐ 6 tot 7 jaar
- ☐ 7 tot 8 jaar
- ☐ 8 tot 9 jaar
- ☐ Langer dan 10 jaar

☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q2 Ben je op dit moment lid van [de moederpartij van PJO]²⁹⁷?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q3 Ben je op dit moment lid van een andere politieke partij?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q4 Hoe ben je van het bestaan van [PJO] op de hoogte gekomen? Meerdere antwoorden mogelijk.

☐ Door mijn ouders/verzorgers

☐ Door andere familieleden

☐ Door vrienden/kennissen

☐ Via een folder/brochure

☐ Via de traditionele massamedia (radio, televisie, krant)

☐ Door een wervingsactie van [PJO]

☐ Door een doorverwijzing van de politieke 'moederorganisatie'

☐ Via school/werk

☐ Via internet/social media

☐ Overige, namelijk: ...

☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q5-split sample. Hoe belangrijk is elk van de volgende redenen geweest bij jouw beslissing om lid te worden van [PJO]?

	Ze er onbelang- rijk	Onbelang- rijk	Niet bel./ niet onbel.	Belangrijk	Ze er belangrijk	Weet niet
a. Zo raak ik beter over politiek geïnformeerd.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Politiek speelt in mijn familie een grote rol.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Zo kan ik actief met politiek bezig zijn.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Om invloed uit te oefenen op de landelijke politiek.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Voor activiteiten die georganiseerd worden.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Kans om nieuwe vrienden/kennissen te maken.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Vrienden of kennissen zijn lid.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Ik ambieer een loopbaan in de politiek.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

²⁹⁷ In het vervolg van deze vragenlijst verder afgekort tot [partij].

i. Om steun te geven aan de beginselen van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. Overige, nl...	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Q5-split sample. In onderzoek heeft men diverse redenen gevonden waarom mensen lid zijn van een politieke partij. Hieronder staat een aantal van die redenen. Kun je voor elk van deze redenen aangeven hoe belangrijk of onbelangrijk deze voor je was toen je besloot lid van [PJO] te worden?

Ik ben lid geworden...	Volstrekt onbelangrijk	Niet zo belangrijk	Tamelijk belangrijk	Zeer belangrijk	Weet niet
a. omdat het prettig is met gelijkgestemden samen te werken.	☐	☐	☐	☐	☐
b. omdat ik hierdoor politieke invloed wil uitoefenen.	☐	☐	☐	☐	☐
c. omdat ik hierdoor interessante mensen ontmoet.	☐	☐	☐	☐	☐
d. omdat het belangrijk is voor mijn loopbaan.	☐	☐	☐	☐	☐
e. omdat ik het mijn plicht als burger vind om politiek bezig te zijn.	☐	☐	☐	☐	☐
f. om bestuurlijke ervaring op te doen.	☐	☐	☐	☐	☐
g. om uiting te geven aan mijn sympathie voor [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
h. omdat het in mijn omgeving gebruikelijk is.	☐	☐	☐	☐	☐
i. om ook op politiek terrein uiting te geven aan mijn levensovertuiging.	☐	☐	☐	☐	☐
j. om me voor de doelstellingen van [PJO] te kunnen inzetten.	☐	☐	☐	☐	☐
k. om bij te dragen aan de invloed van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
l. omdat [PJO] zich inzet voor mensen zoals ik.	☐	☐	☐	☐	☐
m. om me meer in de politiek te kunnen verdiepen.	☐	☐	☐	☐	☐
n. omdat familie, vrienden en kennissen erop aandringen.	☐	☐	☐	☐	☐
o. om maatschappelijk vooruit te komen.	☐	☐	☐	☐	☐
p. om aardige mensen te ontmoeten.	☐	☐	☐	☐	☐
q. om me voor een rechtvaardiger samenleving in te zetten.	☐	☐	☐	☐	☐
r. om de politieke koers van [PJO] te beïnvloeden.	☐	☐	☐	☐	☐
s. omdat ik een politieke functie ambieer.	☐	☐	☐	☐	☐
t. om steun te geven aan de beginselen van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐

Q6 Als lid van [PJO] kun je op verschillende manieren actief zijn. Kun je aangeven hoe vaak je, in het afgelopen jaar, hebt deelgenomen aan de onderstaande activiteiten?

	Zelden of nooit	Zo nu en dan	Vaak	Zeer vaak	Weet niet
a. Deelname aan een sociale activiteit van [PJO], zoals een borrel of feest.	☐	☐	☐	☐	☐
b. Een vergadering of congres van [PJO] bijwonen	☐	☐	☐	☐	☐
c. Een cursus of training van [PJO] bijwonen.	☐	☐	☐	☐	☐

d. Deelname aan een politieke actie van [PJO], zoals een petitie of demonstratie.	☐	☐	☐	☐	☐
e. Deelname aan een campagneactiviteit van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
f. Een [PJO] bijeenkomst zoals een themadag, discussieavond, meet-up of excursie bijwonen.	☐	☐	☐	☐	☐
g. Meehelpen bij het organiseren van PJO activiteiten.	☐	☐	☐	☐	☐
h. Van deur tot deur gaan uit naam van [partij].	☐	☐	☐	☐	☐
i. De website van [PJO] bezoeken.	☐	☐	☐	☐	☐
j. Actief zijn op sociale media over [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
k. Deelname aan een online discussie van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
l. Deelname aan informele politieke discussies binnen [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐
m. Het landelijke ledenblad van [PJO] lezen.	☐	☐	☐	☐	☐

Q7 Hoeveel tijd besteed jij **gemiddeld** per week aan [PJO]?

- ☐ Geen -- NAAR VRAAG 9
- ☐ 0 tot 2 uur per week -- VRAAG 9 EN 10 NIET
- ☐ 2 tot 4 uur per week -- VRAAG 9 EN 10 NIET
- ☐ 4 tot 6 uur per week -- VRAAG 9 EN 10 NIET
- ☐ Meer dan 6 uur per week -- VRAAG 9 EN 10 NIET
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen -- VRAAG 9 EN 10 NIET

Q8 Wat is voor jou een reden om naar activiteiten van [PJO] te gaan? Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Het is leerzaam/interessant
- ☐ Het is gezellig
- ☐ Om op de hoogte blijven van de ontwikkelingen binnen [PJO]
- ☐ Om nieuwe mensen te ontmoeten
- ☐ Om vrienden/bekenden weer te zien
- ☐ Om mijn stem te laten horen
- ☐ Overig, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q9 Waarom ben je momenteel minder of nauwelijks actief binnen [PJO]? Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Pas kort lid
- ☐ Gebrek aan contact met andere [PJO]-leden
- ☐ Persoonlijke omstandigheden (verhuizing, gezondheid, gebrek aan tijd, etc.)
- ☐ Ontevredenheid over activiteiten binnen [PJO]
- ☐ Ontevredenheid over mogelijkheden om de politiek beter te begrijpen en politieke vaardigheden te leren
- ☐ Ideologische ontwikkeling van [PJO]
- ☐ Onvoldoende invloed op koers van [PJO]
- ☐ Ontevredenheid met [PJO] organisatie
- ☐ Lidmaatschap levert mij niets op
- ☐ Slecht landelijk imago van de partij

- ☐ Onvoldoende interesse of behoefte
- ☐ Slechte bereikbaarheid
- ☐ Actief bij [partij]
- ☐ Leeftijd van leden sluit niet aan
- ☐ Overig, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q10 Denk je dat je in de toekomst (weer) actiever wordt als lid van [PJO]?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Misschien
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q11 Vervul je **op dit moment** een van de volgende functies binnen [PJO], en zo ja welke? Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Ik vervul momenteel geen functie binnen [PJO]
- ☐ Ik zit in het landelijk bestuur
- ☐ Ik zit in een regionaal/lokaal bestuur
- ☐ Ik zit in een landelijke commissie of werkgroep
- ☐ Ik zit in een lokale commissie of werkgroep
- ☐ Overig, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q12 Heb je **in het verleden** een van de volgende functies binnen [PJO] vervuld? Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Ik heb in het verleden geen functie binnen [PJO] vervuld
- ☐ Ik zat in het landelijk bestuur
- ☐ Ik zat in een regionaal/lokaal bestuur
- ☐ Ik zat in een landelijke commissie of werkgroep
- ☐ Ik zat in een lokale commissie of werkgroep
- ☐ Overig, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q13 Hoe laat jij je stem horen binnen [PJO]? Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Door mee te discussiëren op afdelingsniveau
- ☐ Door het stemmen op de algemene ledenvergadering (ALV)
- ☐ Door deelname aan congressen
- ☐ Via informele gesprekken
- ☐ Online/sociale media
- ☐ Geen van bovenstaande
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q14 In welke mate zijn de volgende stellingen van toepassing?

	Helemaal niet van toepassing	Helemaal wel van toepassing	Weet niet

a. Zonder mijn lidmaatschap van [PJO] had ik nooit zoveel over politiek geweten.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Door lid te zijn van een PJO ben ik veel mondiger geworden.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Ik probeer weleens vrienden en/of kennissen over te halen om lid te worden van [PJO].	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. [PJO] zet zich onvoldoende in om nieuwe leden te werven.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. In [PJO] zijn relatief weinig leden actief.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Door lid te zijn van [PJO] vergroten jongeren hun sociale netwerk.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Binnen [PJO] is er voor gewone leden onvoldoende gelegenheid om invloed uit te oefenen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. In politieke discussies binnen [PJO] hebben gesprekspartners vaak tegengestelde meningen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. [PJO] moedigt leden aan om ook buiten de PJO politiek actief te zijn.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

In vragenlijst CDJA: In welke afdeling(en) van het CDJA ben je actief?

De volgende vragen gaan over de Nederlandse politiek.

Q15 Denk je dat jongeren via hun PJO-lidmaatschap invloed kunnen uitoefenen op de landelijke politiek?

- ☐ Ja
- ☐ Alleen op bepaalde gebieden
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q16 Hieronder staan een aantal politieke thema's. Welke van deze thema's **vind jij het belangrijkste** voor de Nederlandse politiek in de komende vijf jaar? Maximaal **drie** antwoorden mogelijk.

- ☐ Milieu en klimaat
- ☐ Onderwijs
- ☐ Vervoer
- ☐ Zorg
- ☐ Immigratie
- ☐ Openbaar bestuur
- ☐ Economie
- ☐ Wonen
- ☐ Buitenlandse zaken
- ☐ Werk
- ☐ Sociale zekerheid
- ☐ Veiligheid
- ☐ Cultuur en media
- ☐ Defensie
- ☐ Overige, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q17 Hieronder staan een aantal politieke thema's. Aan welke van deze thema's besteedt [PJO] in de praktijk het meeste aandacht? Maximaal **drie** antwoorden mogelijk.

- ☐ Milieu en klimaat
- ☐ Onderwijs
- ☐ Vervoer
- ☐ Zorg
- ☐ Immigratie
- ☐ Openbaar bestuur
- ☐ Economie
- ☐ Wonen
- ☐ Buitenlandse zaken
- ☐ Werk
- ☐ Sociale zekerheid
- ☐ Veiligheid
- ☐ Cultuur en media
- ☐ Defensie
- ☐ Overige, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q18 In hoeverre komt dit tegemoet aan jouw eigen politieke interesses?

- ☐ Zeer goed
- ☐ Goed
- ☐ Voldoende
- ☐ Matig
- ☐ Slecht
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q19 Van politieke opvattingen wordt vaak gezegd dat zij links of rechts zijn. Wanneer je denkt aan jouw eigen opvattingen, die van [PJO] en die van [partij], waar zou je die dan op de onderstaande schaal plaatsen?

	Links									Rechts
Eigen positie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Positie [PJO]	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Positie [partij]	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q20 Hier volgen enkele politieke strijdpunten. Je wordt gevraagd jouw eigen mening, die van [PJO] en die van [partij] als geheel aan te geven.

a. Sommige mensen vinden dat euthanasie altijd verboden moet zijn. Anderen vinden dat euthanasie mogelijk moet zijn als de patiënt daarom vraagt. Natuurlijk zijn er ook mensen met een mening die daar tussenin ligt. Waar zou je jezelf, [PJO] en [partij] als geheel plaatsen op een lijn van 1 tot en met 7, waarbij 1 betekent dat euthanasie moet worden verboden en 7 dat euthanasie mogelijk moet zijn?

eigen mening	1 euthanasie verboden ----- euthanasie toegestaan 7
mening [PJO]	1 euthanasie verboden ----- euthanasie toegestaan 7
mening [partij]	1 euthanasie verboden ----- euthanasie toegestaan 7

b. Sommige mensen vinden dat de verschillen in inkomens in ons land groter moeten worden (bij cijfer 1). Andere vinden dat deze verschillen kleiner moeten worden (bij cijfer 7). Natuurlijk zijn er ook mensen met een mening die daar tussenin ligt. Waar zou je jezelf, [PJO] en [partij] plaatsen?

eigen mening	1 inkomensverschillen groter ----- inkomensverschillen kleiner 7
mening [PJO]	1 inkomensverschillen groter ----- inkomensverschillen kleiner 7
mening [partij]	1 inkomensverschillen groter ----- inkomensverschillen kleiner 7

c. In Nederland vinden sommigen dat allochtonen hier moeten kunnen leven met behoud van de eigen cultuur (bij cijfer 1). Anderen vinden dat zij zich geheel moeten aanpassen aan de Nederlandse cultuur (bij cijfer 7). De mening van weer anderen ligt daar tussenin. Waar zou je jezelf, [PJO] en [partij] plaatsen?

eigen mening	1 behoud eigen cultuur ----- geheel aanpassen 7
mening [PJO]	1 behoud eigen cultuur ----- geheel aanpassen 7
mening [partij]	1 behoud eigen cultuur ----- geheel aanpassen 7

d. Sommige mensen en partijen vinden dat de Europese eenwording nog verder zou moeten gaan (bij cijfer 1). Anderen vinden dat de Europese eenwording al te ver is gegaan (bij cijfer 7). Waar zou je jezelf, [PJO] en [partij] plaatsen?

eigen mening	1 eenwording moet verder ----- eenwording is al te ver 7
mening [PJO]	1 eenwording moet verder ----- eenwording is al te ver 7
mening [partij]	1 eenwording moet verder ----- eenwording is al te ver 7

Q21a Als er nu verkiezingen zouden zijn voor de Tweede Kamer, zou je dan gaan stemmen?

- ☐ Ja -- NAAR VRAAG 21b / NIET 21c
- ☐ Nee -- NAAR VRAAG 22
- ☐ Misschien -- NAAR VRAAG 21b / NIET 21c
- ☐ Ik mag (nog) niet stemmen -- NAAR VRAAG 21c
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen -- NAAR VRAAG 22

Q21b Op welke partij zou je dan waarschijnlijk stemmen?

50PLUS, CDA, ChristenUnie, D66, DENK, Forum voor Democratie, GroenLinks, Partij voor de Dieren, PvdA, PVV, SP, SGP, VVD, Andere partij, namelijk ..., Blanco, Weet niet / wil niet zeggen

Q21c Op welke partij zou je stemmen als je wel kiesgerechtigd was?

50PLUS, CDA, ChristenUnie, D66, DENK, Forum voor Democratie, GroenLinks, Partij voor de Dieren, PvdA, PVV, SP, SGP, VVD, Andere partij, namelijk ..., Blanco, Weet niet / wil niet zeggen

Q22 Er zijn verschillende manieren om iets politiek aan de orde te stellen of invloed uit te oefenen op politici of de overheid. Wil je de volgende mogelijkheden bekijken, en dan aangeven van welke daarvan je in de afgelopen vijf jaar gebruik hebt gemaakt?

- a. De radio, televisie of krant ingeschakeld [ja/nee]
- b. Een politieke partij of organisatie ingeschakeld [ja/nee]
- c. Meegedaan aan een door de overheid georganiseerde inspraakbijeenkomst, hoorzitting of discussiebijeenkomst [ja/nee]

- d. Contact opgenomen met een politicus of ambtenaar [ja/nee]
- e. Meegedaan aan een actiegroep [ja/nee]
- f. Meegedaan aan een protestactie, protestmars of demonstratie [ja/nee]
- g. Meegedaan aan een handtekeningenactie [ja/nee]
- h. Via internet, email of SMS/WhatsApp meegedaan aan een politieke discussie of actie [ja/nee]
- i. Of heb je iets anders gedaan om iets politiek aan de orde te stellen of invloed uit te oefenen op politici of de overheid? [ja/nee]

Q23 In welke mate zijn de volgende stellingen van toepassing?

	Helemaal niet van toepassing			Helemaal wel van toepassing			Weet niet
a. [PJO] voert actief campagne voor de [partij] in verkiezingstijd.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. [PJO] heeft weinig invloed op de politieke koers van de [partij].	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. [PJO] is zichtbaar aanwezig in de media (krant, televisie en radio).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. [PJO] draagt eraan bij dat de stem van jongeren in de politiek wordt gehoord.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. [PJO] draagt eraan bij dat jonge mensen een politieke functie vervullen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. [PJO] zorgt ervoor dat de leden meer weten over politiek.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. [PJO] zorgt er onvoldoende voor dat de leden hun politieke vaardigheden ontwikkelen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. [PJO] besteedt te weinig aandacht aan de politieke onderwerpen die ik belangrijk vind.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. De politieke standpunten van [PJO] moeten overeenkomen met die van [partij].	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Tot slot nog enkele vragen over jezelf.

Q24 Wat is je geboortjaar? ...

Q25 Tot welk geslacht behoor je?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw
- ☐ Anders
- ☐ Wil niet zeggen

Q26 Wat is je hoogst voltooide opleiding?

- ☐ Basisschool
- ☐ Speciaal onderwijs of praktijkonderwijs
- ☐ VMBO
- ☐ HAVO
- ☐ VWO/Gymnasium
- ☐ MBO

- ☐ HBO
- ☐ WO
- ☐ Anders, nl
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q27 Welke omschrijving is het beste (betreft grootste deel van de week) op jou van toepassing?

- ☐ Ik ben schoolgaand/studerend
- ☐ Ik ben werkzaam (voor meer dan 12 uur per week) -- NAAR VRAAG 29
- ☐ Ik ben werkzoekend/werkloos -- NAAR VRAAG 29
- ☐ Anders, nl... -- NAAR VRAAG 29
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen -- NAAR VRAAG 29

Q28 Welke opleiding volg je momenteel?

- ☐ Basisschool
- ☐ Speciaal onderwijs of praktijkonderwijs
- ☐ VMBO/MAVO
- ☐ HAVO
- ☐ VWO/Gymnasium
- ☐ MBO
- ☐ HBO
- ☐ Universiteit
- ☐ Anders, nl...
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q29 Wat zijn de eerste vier cijfers van je postcode?

Q30 Is een van jouw ouders lid van een politieke organisatie?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet / wil niet zeggen

Q31

- | | | |
|--|----------|-----------------------------|
| a. Ik ben geboren in Nederland | Ja / Nee | Weet niet / wil niet zeggen |
| b. Mijn vader is geboren in Nederland | Ja / Nee | Weet niet / wil niet zeggen |
| c. Mijn moeder is geboren in Nederland | Ja / Nee | Weet niet / wil niet zeggen |

Heb je nog verbeterpunten of opmerkingen voor [PJO]? Denk bijvoorbeeld aan suggesties voor de activiteiten, een beschrijving van de sfeer, of tips om leden te activeren.

.....

Heb je algemene opmerkingen over de vragenlijst? Dan kun je deze hieronder kwijt.

.....

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst. Jouw antwoorden zijn geregistreerd.

Appendix 3.3 Nonresponse analysis and weighting (2020 survey)

Nonresponse to survey requests may lead to the over- or underrepresentation of certain groups in the sample. In what follows, the 2020 survey sample distribution and the population distribution will be compared on four characteristics: party youth wing size, gender, age and region. As described in Chapter 3, the comparison on the first characteristic in particular shows considerable differences between the sample and the population for a number of party youth wings. Therefore, weights were calculated and applied in order to compensate for this over- or under-sampling of party youth wings.

Nonresponse analysis: party youth wing size

Table A3.1 presents both the share of each party youth wing in the sample and the share of each party youth wing in the total population of the seven party youth wings in 2020. The fifth column consists of the weights that will ensure that the share of each party youth wing in the sample is equal to the share of that party youth wing in the population whenever aggregated analyses are conducted.

Table A3.1 Survey 2020: response rates and weight factors for size correction

<i>PYW</i>	<i>n</i>	<i>% of total response</i>	<i>% members of total population (of 7 PYW)*</i>	<i>Weight factor</i>
CDJA	252	20.6	9.7	0.4699
DWARS	77	6.3	21.8	3.4499
JD	288	23.6	22.3	0.9467
JS	133	10.9	8.2	0.7494
PpF	45	3.7	6.9	1.8750
PINK!	29	2.4	10.4	4.3633
SGPJ	397	32.5	20.8	0.6391
<i>Total</i>	<i>1221</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>-</i>

Note. *Based on the total self-reported membership figures of party youth wings for January 2020 (see Appendix 5.1).

Nonresponse analysis: gender

For each party youth wing, it is analysed whether the sample distribution on gender deviates from the distribution in the population. The total scores in Table A3.2 show little to no deviation. Also for the individual party youth wings it can be established that there is little to no deviation between the sample and the population. In other words, the sample of most party youth wings is representative of the population with respect to gender. It must be noted that DWARS and PINK! do not register the gender of their members. It is therefore not certain for these two party youth wings whether the survey correctly reflects the population for gender.

Nonresponse analysis: age

Does the sample distribution on age deviate from the distribution in the population? In order to answer this question, the sample and population are divided into two groups: members below 21 and members above 21 years old. In most cases, the sample slightly deviates from the population, but not convincing enough to apply complex weight factors (Table A3.3).

Table A3.2 Comparison of survey respondents to the population on gender*

PYW	2020 Sample (N = 856)			2020 Population		
	<i>n (%) female</i>	<i>n (%) male</i>	<i>n (%) other/ no answer</i>	<i>n (%) female</i>	<i>n (%) male</i>	<i>n (%) other/ missing</i>
CDJA	40 (22.3)	138 (77.1)	1 (0.6)	586 (29.3)	1406 (70.4)	5 (0.3)
DWARS*	32 (50.8)	26 (41.3)	5 (8.0)	-	-	-
JD	69 (33.3)	137 (66.2)	1 (0.5)	1251 (28.8)	2809 (64.8)	278 (6.4)**
JS	35 (36.8)	60 (63.2)	0 (0.0)	595 (32.0)	1252 (67.4)	10 (0.5)
PpF	12 (42.9)	16 (57.1)	0 (0.0)	579 (40.7)	841 (59.1)	3 (0.2)
PINK!*	14 (58.3)	8 (33.3)	2 (8.3)	-	-	-
SGPJ	110 (42.3)	147 (56.5)	3 (1.2)	2102 (49.1)	2156 (50.4)	21 (0.5)
<i>Total</i>	<i>312 (36.4)</i>	<i>532 (62.1)</i>	<i>12 (1.4)</i>	<i>5113 (36.8)</i>	<i>8464 (60.9)</i>	<i>317 (2.3)</i>

Note. Population demographics were received via personal communication. Nonresponse is excluded. *DWARS & PINK! do not register the gender of their members. **The JD stopped registering gender since 2019 (missing cases = 81).

Table A3.3 Comparison of survey respondents to the population on age

PYW	2020 Sample (N = 849)		2020 Population	
	<i><21 y/o n (%)</i>	<i>>=21 y/o n (%)</i>	<i><21 y/o n (%)</i>	<i>>=21 y/o n (%)</i>
CDJA	45 (25.6)	131 (74.4)	274 (14.0)	1683 (86.0)
DWARS	20 (31.7)	43 (68.3)	816 (17.5)	3850 (82.5)
JD	44 (21.4)	162 (78.6)	414 (9.6)	3890 (90.4)
JS	31 (32.3)	65 (67.7)	259 (14.1)	1579 (85.9)
PpF	5 (17.9)	23 (82.1)	132 (9.3)	1290 (90.7)
PINK!	2 (8.7)	21 (91.3)	17 (0.8)	2117 (99.2)
SGPJ	122 (47.5)	135 (52.5)	2925 (68.4)	1354 (31.6)
<i>Total</i>	<i>269 (31.7)</i>	<i>580 (68.3)</i>	<i>4837 (23.48)</i>	<i>15763 (76.52)</i>

Note. Population demographics were received via personal communication in 2019. The age of respondents in the sample was calculated by extracting the year of birth from 2019.

Nonresponse analysis: geography

Is there a need to adjust for survey nonresponse by geography? Most party youth wings reported the distribution of their members over the various branches or provinces, enabling for a comparison with the distribution in the survey sample. Because the number of provinces in the Netherlands is too high in relation to the sample size to perform a solid nonresponse analysis, provinces are regionally grouped according to the NUTS 2016 classification of the European Union.²⁹⁸ This classification identifies four regions in the Netherlands: North, South, East, West. Table A3.4 presents the results. Again, no major

²⁹⁸ Regulation (EC) No 1059/2003, p. 30-31:

North: Groningen, Friesland, Drenthe

East: Overijssel, Gelderland, Flevoland

West: Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland

South: Noord-Brabant, Limburg

deviations are revealed here. With the exception of a few individual cases, which are no cause for concern, the survey correctly reflects the population for region.

Table A3.4 Comparison of survey respondents to the population on geography

<i>PYW</i>	<i>2020 Sample (N = 797)</i>				<i>2020 Population</i>			
	<i>North n (%)</i>	<i>South n (%)</i>	<i>East n (%)</i>	<i>West n (%)</i>	<i>North n (%)</i>	<i>South n (%)</i>	<i>East n (%)</i>	<i>West n (%)</i>
CDJA	17 (10.3)	34 (20.6)	27 (16.4)	87 (52.7)	212 (11.4)	385 (20.6)	385 (20.6)	883 (47.4)
DWARS	5 (8.3)	5 (8.3)*	15 (25.0)	35 (58.3)*	439 (9.4)	528 (11.2)*	724 (15.4)	3006 (64.0)*
JD	14 (7.3)	18 (9.4)	40 (20.8)	120 (62.5)	297 (6.9)	484 (11.2)	613 (14.2)	2917 (67.7)
JS	8 (9.4)	17 (20.0)	16 (18.8)	44 (51.8)	209 (12.4)	230 (13.7)	305 (18.1)	941 (55.9)
PpF	0	0	6 (23.1)	20 (76.9)	136 (9.6)	62 (4.4)	409 (28.8)	812 (57.2)
PINK!	1 (4.3)	4 (17.4)	8 (34.8)	10 (43.5)	241 (11.9)	282 (13.9)	315 (15.5)	1195 (58.8)**
SGPJ	3 (1.2)	12 (4.9)	82 (33.3)	149 (60.6)	53 (1.2)	133 (3.1)	1915 (44.8)	2178 (50.9)
<i>Total</i>	<i>48 (6.0)</i>	<i>90 (11.3)</i>	<i>195 (24.5)</i>	<i>464 (58.2)</i>	<i>1587 (7.8)</i>	<i>2104 (10.4)</i>	<i>4666 (23.0)</i>	<i>11932 (58.8)</i>

Note. For the sample data, region was identified by using the four numbers of the postal codes that respondents reported in the survey. Population demographics were received via personal communication.

*DWARS' population data could not be totally disaggregated by province; therefore, the category South includes Zeeland and West includes Flevoland. **Also includes Flevoland.

Appendix 3.4 Party youth wing elite interview protocol

Introduction

- Introduction about myself and affiliation.
- Short description of the study.
- Aim, use and procedure of the interview.

Interview questions by category

1. Algemeen beeld:

- a. Herinnert u zich nog wanneer u lid bent geworden? [former chairs only]
- b. Kunt u iets vertellen over hoe [PJO] toentertijd georganiseerd was? [former chairs only]
- c. Hoe ziet/zag u de rol en positie van [PJO] in de Nederlandse politiek?
- d. Wat zijn/waren de functies van een politieke jongerenorganisatie als [PJO]?

2. PJO en functies (interviewschalen voorleggen en om toelichting vragen):

De [PJO] dient/diende als een politieke machtsbasis voor haar leden.

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] heeft/had invloed op de besluitvorming van [moederpartij].

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] heeft/had invloed op de politieke besluitvorming in Nederland.

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] heeft/had invloed op de publieke opinie.

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] biedt/bood mogelijkheden voor de politieke vorming van haar leden.

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] zet/zette zich in om jongeren te overtuigen van het gedachtegoed van [moederpartij].

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] vervult/vervulde een belangrijke rol bij de rekrutering en selectie van politiek talent.

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

De [PJO] zorgt/zorgde ervoor dat de leden een waardevol sociaal netwerk konden opbouwen.

[former chairs only]²⁹⁹

Helemaal niet 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Helemaal wel

3. Mogelijke verdiepende vervolgvragen over de relatie PJO en moederpartij [dependent on time left]:

- a. Hoeveel contact heb/had je als voorzitter van de [PJO] met de landelijke fractie van [moederpartij]?

²⁹⁹ I added this statement to the interview protocol in a later stage of the study.

- b. Hoe is/was de relatie tussen de [PJO] en [moederpartij]? Welke factoren bepalen/bepaalden deze relatie tussen de [PJO] en [moederpartij]? Doorvragen op factoren: bijv. waarom is (on)afhankelijkheid zo belangrijk?
- c. Noem een aantal standpunten of thema's die voor de [PJO] en [moederpartij] hetzelfde en afwijkend zijn/waren?
- d. Hoe gaat/ging de [PJO] om met afwijkende standpunten? Proberen/probeerden jullie [moederpartij] te overtuigen? (doorvragen interne bevoegdheden PJO)
- e. Noem een aantal standpunten of thema's waar de [PJO] zich in het politieke landschap mee onderscheidt/onderscheidde?

4. Mogelijke verdiepende vervolgvragen over de relatie PJO en jongeren [dependent on time left]:

- a. Wat doet/deed de [PJO] aan nieuwe ledenwerving? (doorvragen ledenaantal)
- b. Wat doet/deed de [PJO] aan ledenactivering? (doorvragen % actief binnen de [PJO])
- c. Hoeveel contact heb/had je als voorzitter van de [PJO] met jongeren in het algemeen?
- d. Hoe zie je de relatie van de [PJO] met jongeren in het algemeen?
- e. Noem een aantal standpunten of thema's die voor de [PJO] en jongeren in het algemeen hetzelfde en afwijkend zijn/waren?
- g. Hoe gaat/ging de [PJO] om met afwijkende standpunten? Proberen/probeerden jullie jongeren te overtuigen?

Closing the interview [dependent on time left]:

- Als u een politieke jongerenorganisatie zou bestuderen, wat zijn dan voor u de allerbelangrijkste onderwerpen?
- Heeft u interesse in het eindproduct?
- Dank en afscheid.

Appendix 3.5 Coding procedure political programmes

Data sources: the political programmes of contemporary party youth wings, retrieved via personal contact and party youth wing websites. Table A3.2 provides an overview of the coded programmes.

Coding process: the goal of the thematic content analysis is to assess issue saliency, that is, the extent to which various topics are addressed in the political programmes of the party youth wings.³⁰⁰ The coding process therefore consisted of the following steps:

- Copy freestanding chunks of text to separate rows in excel (excluding preambles and texts in pictures and tables).
- Isolate headings in rows (not to be coded).
- Split a chunk of text whenever more than one policy issue is mentioned consecutively.
- Code each chunk of text when it reflects a certain political theme (see Table A3.5). In case more than one theme can be identified and the text cannot be split, choose the most dominant one. In order to promote precision, the programmatic context of the particular chunk of text must be taken into account here.
- Compute how many characters are used per chunk of text (per row) and calculate the share of characters related to each code relative to the size of the total program.

Table A3.5 Description of policy categories in the coding scheme

	<i>Category</i>	<i>Content</i>	<i>Example</i>
1	Environment & climate	Nature, pollution, circular economy, waste, energy, use of natural resources, parks, water, climate deal, sustainability measures	“De overheid heeft een rol bij het verduurzamen van de energievoorziening op een haalbare en betaalbare manier. Ook moeten we inzetten op een circulaire economie” (SGPJ, p. 43)
2	Education	Educational levels, types of schools, access to education, student grants, education quality, programme design, tuition fees, co-participation	“De JOVD vindt het belangrijk dat er kritisch wordt gekeken naar de administratieve last en regeldruk binnen het onderwijs: het bijhouden van kwaliteitsindicatoren kan bijdragen aan een verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, maar moet geen dagtaak op zich zijn” (JOVD, p. 48)
3	Mobility	Public and private transport, traffic jams, mobility networks, vehicle tax, electric vehicles, road safety	“De maximumsnelheid op de weg gaat terug naar 100 km/u. De maximumsnelheid op het spoor wordt verhoogd” (DWARS, p. 22)
4	Health care	Health care providers, youth and elderly care, health insurance, medicine, health research, quality of care, abortion, euthanasia, nutrition, health care costs, informal care	“De Jonge Democraten vinden dat zorgverzekeraars als regisseur op de zorgmarkt moeten optreden door kwalitatief hoogstaande, patiëntgerichte en betaalbare zorg selectief in te kopen” (JD, n.p.)
5	Immigration	Refugees, civic integration, children’s pardon, asylum policy, refugee treaty	“Nederland neemt jaarlijks 5000 vluchtelingen via het UNHCR-programma op” (DWARS, p. 33)
6	Public administration	Elections, form of government, civic participation, referenda,	“Er zijn meer voordelen dan nadelen aan de monarchie. De politiek moet er dan ook voor waken

³⁰⁰ We are not interested in the exact positions or viewpoints of the party youth wings, i.e. whether they are pro or con certain policy measures. Moreover, it would be extremely time-consuming to include this in the coding process. I therefore disregarded this in the present research.

		rule of law, party system, administrative structure, integrity, policy preparation, public finances	om niet continu te zagen aan de stoelpoten van de constitutionele monarchie. Dit is schadelijk voor onze staatsinrichting. De monarchie blijft een waardevol onderdeel van ons staatsbestel" (PpF, p. 9)
7	Economy	Industry, import, export, innovation, entrepreneurship, competition, financial market, tax system	"De basis voor de economie is een goed gereguleerde markt waarin iedereen deel kan nemen. De overheid speelt een faciliterende rol en treedt op als marktmeester" (JD, n.p.)
8	Housing	Housing market, housing fraud, housing associations, social housing, student housing, mortgage, neighbourhood, building vacancy	"Door de relatieve krapte binnen de sociale huursector heeft het bijbouwen van sociale huurwoningen prioriteit" (JOVD, p. 43)
9	International affairs	EU, UN, Euro, international cooperation, development aid, international trade, diplomacy, human rights, international security, globalization	"Voortaan zal dan 1% van het BNP naar ontwikkelingshulp gaan, en primair gericht zijn op mensen in plaats van Nederlandse bedrijven" (PINK!, p. 20)
10	Labour	Labour market, unions, (self-) employment, application process, taxes on labour, retraining of employees, types of leave	"Werkgevers moeten zorgdragen voor hun werknemers, door werknemers in staat te stellen zich door te ontwikkelen. Dit stelt werknemers in staat langer en in goede gezondheid door te werken (...)" (CDJA, p. 59)
11	Social security	Benefits, unconditional basic income, pension, poverty	"Hoewel een cultuurverandering, en nieuwe economische structuren, nodig zijn voor lange termijn, kan een vorm van basisinkomen een interessante oplossing bieden om op korte termijn te voorzien in bijstand die zowel recht doen aan menselijke waardigheid als aan rechtvaardigheid" (PpF, p. 40)
12	Security & safety	Police, crime prevention, cybercrime, criminal law, correctional facilities, intelligence	"DWARS is tegen de wettelijke invoering van minimumstraffen" (DWARS, p. 6)
13	Culture & media	Art, cultural institutions, festivals, culture education, cultural heritage, cultural aid system, broadcasting system, social media, fake news	"De Jonge Democraten zijn dan ook geen voorstanders van een door de overheid gecontroleerde mediacommissie die media beoordeelt op waarheidsgehalte of betrouwbaarheid" (JD, n.p.)
14	Defence	NATO, weaponry, peacekeeping missions	"De 2 procentnorm van de begroting voor defensie-uitgaven is hierbij van essentieel belang en dient zo spoedig mogelijk gehaald te worden. Voor het CDJA is de NAVO nog altijd de 'hoeksteen' van onze veiligheidsstrategie, en dient dit zo te blijven" (CDJA, p. 7)
15	Other	Agriculture, fishery, livestock farming, prostitution, sports, drugs policy, privacy, diversity, religion, animal welfare, family affairs, technology, science	"Dieren krijgen een vaste plaats in de draaiboeken van hulpdiensten en in rampenplannen. Dierenambulances krijgen net als andere hulpdiensten vergunningen om snel ter plaatse te kunnen zijn en noodhulp te verlenen aan dieren" (PINK!, p. 9)
16	No theme, unclear, or intertwined	-	-

Note. The policy categories correspond to the political themes adopted in the membership survey 2020.

Table A3.6 Overview of coded political programmes for time period 2014-2020

Christen-Democratisch Jongeren Appèl (CDJA)	'Politiek Programma CDJA. November 2019'
DWARS, GroenLinkse Jongeren	'Eerlijk duurt het langst. Dwarse ideeën voor een andere samenleving 2016-2021'
Jonge Democraten (JD)	Online politiek programma via visie.jd.nl, retrieved 6 December 2019
Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)	'Politiek Programma JOVD 2019-2020'
Jonge Socialisten in de PvdA (JS)	Not applicable. The JS decided in 2011 to abolish the political programme. ³⁰¹
PerspectiefF, ChristenUnie-jongeren (PpF)	'Politiek Programma 2016-2018'
PINK!	'Politiek Programma PINK! Versie tot voorjaarscongres 2019. Maak werk van je idealen'
ROOD, Jong in de SP	Not applicable
Staatkundig Gereformeerde Partij-Jongeren (SGPJ)	'Kernideeën 2019-09'

³⁰¹ JS, *Leidraad voor moties, resoluties en beslispunten, Voorjaarscongres 2012*, p. 1.

Appendix 3.6 Coding procedure insider access: annual reports and intra-party regulations

Content analysis of annual reports of party youth wings:

Data sources: annual reports of party youth wings, retrieved via party youth wing archives (for 1985-1990, see Appendix 3.1), party youth wing and government websites and personal contact (2014-2020).³⁰² An overview of the coded documents is adopted in Table A3.8 and A3.9. I chose to analyse annual reports over the years 1985 and 2016 as these years both precede a year with a national election. This ensures comparability and the detection of internal articulation efforts in the run-up to the elections.³⁰³

Coding process: text units in the annual reports / board activity reports of party youth wings about the mother party in the context of political interest articulation are identified, gathered in one document, and coded to party channel by using the following table. Some examples are set out in Table A3.7. It must be noted that the annual reports of the party youth wings vary in terms of length, form and detail. This is why it was not possible to produce frequencies of insider access.

Table A3.7 Examples of isolated and coded texts

<i>Content</i>	<i>Description</i>	<i>Example</i>
Parliamentary group	Report mentions contact with MP's of the mother party in the context of political issues	"Met Vera Bergkamp (...) is nauw samengewerkt op het XTC-dossier. Onder aansporing van de JD heeft zij de eerste stappen gezet naar het decriminaliseren van XTC" (JD, 2016, p. 11)
Executive board	Report mentions contact with the executive board of the mother party in the context of political issues	"De contacten met het CDA-bestuur worden behartigd via de GOJA-vertegenwoordigers in dagelijks- en partijbestuur. (...) In 1985 staan die in het teken van de vaststelling van modelprogram en landelijk verkiezingsprogram" (CDJA, 1985, p. 38)
Party congress	Report mentions activities on the national congress of the mother party, such as proposals submitted or speeches given	"Na een aangenomen motie op het PvdA-congres in februari volgde in april een toezegging van de minister om een disclaimer bij misleidende budgetpolissen te regelen" (JS, 2017, p. 6)
Other party bodies	Report mentions contact with other bodies of the mother party in the context of political issues, such as the party council* or party committees	"De JOVD was vertegenwoordigd op de VVD-landbouwdag in februari. In april vond een gesprek plaats tussen de landbouwcommissies van VVD en JOVD. In maart werd deelgenomen aan de VVD-themadag milieu (...)" (JOVD, 1985, p. 18)

Note. *In some parties, party councils do not occur or ceased to exist. This category is most applicable to the period of 1985-1990.

³⁰² The responsible Ministry publishes annual and financial reports of political parties because of the Government Information Act (WOB, in Dutch: *Wet openbaarheid van bestuur*).

³⁰³ In the period of 1985-1990 there were two election years: 1986 and 1989. I chose to include the annual reports of 1985 the party youth wings in the content analysis, as more annual reports are available for that year than for 1988. The annual report of the PSJG is missing in 1985. I decided to analyse the report of 1988-1989 instead.

Table A3.8 Overview of coded annual reports for time period 2014-2020

Christen-Democratisch Jongeren Appèl (CDJA)	'VIII. CDJA' in: 'Jaarverslag 2016 CDA en gelieerde organen en organisaties op landelijk niveau', p. 141-161
DWARS, GroenLinkse Jongeren	'Algemene bestuursverantwoording', en 'Verantwoording individuele bestuursleden' in: 'Congresreader Dwars Groenlinkse Jongeren Zomercongres 2017 Groningen'
Jonge Democraten (JD)	'Bestuursverantwoording 2015-2016' in: 'Jonge Democraten September ALV 75 Congresboek versie 3', p. 9-29
Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)	'Secretarieel Jaarverslag 2016 aangeboden aan de Jaarlijkse Algemene Vergadering 2017', 1 april 2017
Jonge Socialisten in de PvdA (JS)	'Activiteitenverslag 2016 – Jonge Socialisten in de PvdA' in: 'de jaarstukken aan van de vereniging Jonge Socialisten in de PvdA 2016', p. 2-12
Perspectief, ChristenUnie-jongeren (PpF)	'Jaarverslag '16-'17' in: 'Bijlagen bij besluit wob-verzoek over financiering politieke partijen – 2016'
PINK!	'Bestuursverslag, voorliggend op het voorjaarscongres 2017' in: 'Jaarverslag 2016', 29 april 2017
ROOD, Jong in de SP	'II Verantwoording activiteiten ter bevordering van politieke participatie van jongeren' in: 'Activiteitenverslag Behorende bij het Financieel verslag en overzicht 2016, Wet financiering politieke partijen, Socialistische Partij', p. 17-31 ('Bijlagen bij besluit wob-verzoek over financiering politieke partijen – 2016')
Staatkundig Gereformeerde Partij-Jongeren (SGPj)	'SGP-jongeren jaarverslag 2016', in: 'Financieel verslag 2016 en de overzichten 2016 van SGP (bijlage bij controleverklaring d.d. 28 juni 2017)' ('Bijlagen bij besluit wob-verzoek over financiering politieke partijen – 2016')

Table A3.9 Overview of coded annual reports for time period 1985-1990

Christen-Democratisch Jongeren Appèl (CDJA)	'CDJA' in: 'Jaarverslag CDA 1985', p. 35-38
Gereformeerd Politiek Jongeren Contact (GPJC)	'Jaarverslag 1985. Landelijk verband van G.P.J.C.'s en Stichting G.P.J.C.' in: Bundel Jaarvergadering 1986
Jonge Democraten (JD)	'Jaarverslag 1985'
Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie (JOVD)	'Jaarverslag 1985'
Jonge Socialisten in de PvdA (JS)	'Jaarverslagen Algemeen Bestuur 1984-1985'
Landelijk verband van Staatkundig Gereformeerde Studieverenigingen (LVSGS)	'Jaarverslag 1985 van de secretaris van het Landelijk Verband van Staatkundig Gereformeerde Studieverenigingen ter goedkeuring aangeboden aan de Huishoudelijke Vergadering, bijeen te Gouda op vrijdag 21 maart 1986 ter gelegenheid van de 44 ^e jaarvergadering.'
Politieke Partij Radicalen Jeugd (PPRJ)	'Concept bestuursverantwoording over periode december '84 tot april '85'
Pacifistisch Socialistische Jongerengroepen (PSJG)	'Jaarverslag mei '88 t/m oktober '89'
Reformatische Politieke Jongerenorganisatie (RPJO)	'Jaarverslag Anno Domini 1985'

Content analysis of intra-party regulations:

Data sources: party websites and the repositories of the Documentation Centre Dutch Political Parties (via dnpprepo.ub.rug.nl). Tables A3.11 and A3.12 provide an overview of the coded regulations.

Coding process: the goal of the content analysis is to identify provisions in the intra-party regulations that focus on arranging the access of the party youth wing to the decision-making processes of the mother party. The content analysis consisted of three steps: 1) labeling provisions when the corresponding party youth wing is mentioned, 2) gathering these provisions in one document, 3) unitising the labelled provisions by isolating them per subsection of the concerning article, and 4) coding the provisions as 'representation' or 'no representation'. Some examples are set out in Table A3.10.

Table A3.10 Examples of coded provisions

Representation	“Het algemeen bestuur van de jongerenorganisatie kiest uit zijn midden een adviserend lid van het partijbestuur. Dit adviserend lid dient partijlid te zijn” (PvdA, 1988, art. 42)
Representation	“Het partijbestuur bestaat uit: a. stemhebbende leden: (...) 5. twee leden van het bestuur van de jongerenorganisatie , waaronder de voorzitter” (CDA, 1985, art. 70)
Representation	“Meerdere stemmen komen toe aan: b. de afgevaardigde van Perspectief , ChristenUnie-jongeren die daartoe door Perspectief is aangewezen; deze afgevaardigde krijgt bovenop de stem die hem op basis van het vorige lid toekomt, een meerder aantal stemmen gelijk aan vijf (5)” (CU, 2017, art. 19.3)
Representation	“Toegang tot de partijdag, alsmede tot een algemene vergadering waarin een verkiezingsprogramma wordt vastgesteld, hebben behalve (...), het bestuur van de politieke jongerenorganisatie als bedoeld in artikel 25 (...)” (SGP, 2015, art. 21.1)
No representation	“De Centrale Verbondsraad vormt het dagelijks bestuur van het Verbond. Tot zijn taak behoort: h. het onderhouden van contact met het Landelijk Verband van Gereformeerde Politieke Jeugdstudieclubs ” (GPV, 1984, art. 12)

Table A3.11 Overview of coded intra-party regulations for time period 2014-2020

Christen-Democratisch Appèl (CDA)	‘Statuten’, ‘Huishoudelijk reglement’, 2016
ChristenUnie (CU)	‘Statuten ChristenUnie’, November 2016 ‘Reglement Partijcongres’, June 2015
Democraten ’66 (D66)	‘Statuten en huishoudelijk reglement’, April 2016
GroenLinks (GL)	‘Statuten GroenLinks’, January 2017 ‘Huishoudelijk reglement GroenLinks’, December 2016
Partij van de Arbeid (PvdA)	‘Statuten en huishoudelijke reglementen’, February 2016
Partij voor de Dieren (PvdD)	‘Statuten’, June 2012 ‘Huishoudelijk Reglement Partij voor de Dieren’, November 2013
Socialistische Partij (SP)	‘Statuten van de SP’, May 2009 ‘Huishoudelijk reglement van de SP’, May 2009
Staatsgereformeerde Partij (SGP)	‘Partijstatuten’, January 2015 ‘Algemeen Reglement’
Volkspartij voor Vrijheid en Democratie (VVD)	‘Statuten en huishoudelijke reglement’, December 2015

Table A3.12 Overview of coded intra-party regulations for time period 1985-1990

Christen-Democratisch Appèl (CDA)	'Statuten en Reglementen', 1985
Democraten '66 (D66)	'Statuten en Huishoudelijk Reglement', November 1986
Gereformeerd Politiek Verbond (GPV)*	'Statuten van het Gereformeerd Politiek Verbond', June 1984
Pacifistisch Socialistische Partij (PSP)	'Statuten & Huishoudelijk Reglement PSP', November 1987
Partij van de Arbeid (PvdA)	'Statuten en Huishoudelijk reglement voor de Partij van de Arbeid', 1988
Politieke Partij Radikalen (PPR)	'Statuten en huishoudelijk reglement', April 1988
Reformatorische Politieke Federatie (RPF)	'Statuten. Huishoudelijk Reglement', May 1989
Staatsgereformeerde Partij (SGP)	'Statuten, Algemeen Reglement, Program van Beginselen, Gemeenteprogram SGP', February 1989
Volkspartij voor Vrijheid en Democratie (VVD)	'Statuten en Huishoudelijk Reglement', December 1977

Note. *The GPV had separate regulations for the annual general meeting of the party, which was only partially present in the archives. The youth wing might have been mentioned in the missing articles of that regulation.

Appendix 3.7 Coding procedure outsider access: newspaper appearances

Data sources: based on availability of Dutch national newspapers in two databases:

- Database of Digital Daily newspapers 'Delpher', covering 1618 to 1995.
- Newspaper database 'Nexis Uni', covering the period from 1995.

The national newspapers that are not available for the two time periods under scrutiny are excluded from the analysis, as well as *Nederlands Dagblad* due to low circulation (Table A3.13).

Table A3.13 Overview of the availability of national newspapers in the two databases

<i>Newspaper</i>	<i>Year of foundation</i>	<i>Period included in Nexis Uni</i>	<i>Period included in Delpher</i>	<i>Circulation in 2017*</i>
AD/Algemeen Dagblad	1946	Since 1991	-	340.758
De Telegraaf	1893	Since 1999	1893-1994	385.501
De Volkskrant	1919	Since 1995	1940-1995	239.219
Het Financieele Dagblad (FD)	1943	Since 1994	1943-1945	47.363
Het Parool	1940	Since 1992	1945-1990	49.455
Nederlands Dagblad	1967	Since 2007	1967-1994	19.593
NRC Handelsblad	1970	Since 1990	1970-1995	138.589
NRC.NEXT	2006	Since 2006	-	31.464
Reformatorisch Dagblad	1971	Since 2018	-	42.967
Spits	1999-2014	2007-2014	-	-
Trouw	1943	Since 1992	1943-1995	98.882

Note. The newspapers that are shown in bold are available in both databases for the selected time periods in this study. *Mediamonitor 2017.³⁰⁴

Unit of coding: party youth wing mentions.

Coding process: in both databases searches were conducted for each party youth wing by using specific search strings (see below). The results were filtered on the preferred time period, either 1 January 1985 to 31 December 1990 or 1 January 2014 to 31 December 2019, and newspapers (shown in bold in Table A3.13). The remaining items were exported to Excel. I then merged these bibliographies into one database, after which I checked and coded each news article according to the list of variables (see below). If the same youth wing appeared in two news reports it was registered twice, and different youth wings appearing in the same news report were registered individually. To test the reliability of the categorization of variable 16 'type of appearance' (used in Chapter 6), 100 randomly selected observations of youth wing appearances were re-coded by a second coder, resulting in a Cohen's Kappa of 0.683.

Search string: searching on party youth wing names only is not sufficient for extracting a complete overview of articles that mention party youth wings from the two newspaper databases. For instance, ROOD (in English: Red) and Pink! are obviously terms that produces many results without concerning

³⁰⁴ Commissariaat voor de Media (2017). Dagbladen in 2017. Via <https://www.mediamonitor.nl/mediamarkten/dagbladen/dagbladen-in-2017/>.

the youth wing of the Socialist Party or the Party for the Animals. The search keywords are displayed in Table A3.14. They are used with Boolean operators in the search engines of the databases.

Table A3.14 Overview of the keywords used in the search engines of both newspaper databases

[party youth wing name], [party youth wing abbreviation], [party name]-jongeren, [party name]-jongerenorganisatie, [party name]-jongerenafdeling, jongerenorganisatie van de/het [party name], jongerenafdeling van de/het [party name], jongeren van de/het [party name]

Variables (codebook):

1. Search string
2. Party youth wing abbreviation
3. Newspaper name
4. Newspaper code
 - 1 = NRC Handelsblad
 - 2 = De Telegraaf
 - 3 = De Volkskrant
 - 4 = Trouw
 - 5 = Het Parool
5. Section
6. Content
 - 1 = News (incl. background articles)
 - 2 = Opinion, commentary, column
 - 3 = Profile, biography, interview
 - 4 = Appendix (newspaper magazines etc., can be recognized by a separate table of content or page numbering)
 - 5 = Other (puzzles, TV reviews, ads, unclear, etc.)
7. Page number on which the article starts
8. Word count (only available for data from NexisUni database)
9. Date given in full
10. Year
11. Cabinet (from start date to end date demissionary cabinet)
 - 1 = Lubbers I
 - 2 = Lubbers II
 - 3 = Lubbers III
 - 4 = Rutte I
 - 5 = Rutte II
 - 6 = Rutte III
12. Headline
13. URL
14. Short description
15. PYW in headline: Is the name of the party youth wing mentioned in the (sub-)headline?
 - 0 = No
 - 1 = Yes
16. Type of appearance
 - 1 = The group or its representative has authored the article
 - 2 = The group is quoted directly

- 3 = The group's views or actions are referred
 - 4 = The group is mentioned by others (in a quote)
 - 5 = Other appearance
17. Centrality: Does the article make only a passing reference to the party youth wing?
- 0 = No
 - 1 = Yes (the youth wing is not part of the story of the argument; the name of the youth wing is only mentioned for context or biographical information)
18. Political valence from the perspective of the party youth wing
- 1 = appears to contribute positively to the party youth wing image
 - 2 = appears to contribute negatively to the party youth wing image
 - 3 = appears to contribute neutrally to the party youth wing image
 - 4 = mix of positive or negative contribution, or unclear
19. Collaboration: is there mention of a joint action of party youth wings?
- 0 = No
 - 1 = Yes
20. Political theme (the one most applicable to the action(s) or statement(s) of the youth wing)
- 1 = Environment & climate
 - 2 = Education
 - 3 = Mobility
 - 4 = Health care
 - 5 = Immigration
 - 6 = Public administration
 - 7 = Economics
 - 8 = Housing
 - 9 = International affairs
 - 10 = Labour
 - 11 = Social security
 - 12 = Security and safety
 - 13 = Politics/party affairs
 - 14 = Culture & media
 - 15 = Defence
 - 16 = Other
 - 17 = No political theme, unclear or more than one theme mentioned equally
21. Mother party: does the article refer to the mother party, and if so, does it concern resistance/criticism, neutrality or support from the party youth wing? (from the perspective of the youth wing)
- 0 = no mention of the mother party (also if the party name is mentioned because of the name of the youth wing)
 - 1 = Resistance/criticism
 - 2 = Support
 - 3 = No reflection / neutrality
 - 4 = Mix of support / criticism

Appendix 5.1a Party youth wing membership figures 1960 – 2020

	SGPJ*	JS*	JOVD	ARIOS*	CHIO*	KVPIG*	CDJA**	JD	PSIG*	PPRJo	DWARS**	RPJO*	GPJC	PpF**	ROOD	PINK!
1960			2000	4667	2000	2477										
1961				4641		2055										
1962				4089		2394										
1963			1700	3487	2100	3142										
1964				3378		3531										
1965				2925		3038										
1966			2000	3284	1500											
1967																
1968				1294												
1969				1234												
1970		500		1438												
1971		700		1480												
1972		900	500	1360												
1973		1200		1162		650										
1974			1000	1202									1500			
1975		1200		1351												
1976		800		1377	350	450										
1977		1400		1300												
1978			2000	1300	313	690										
1979		1800		1300	161											
1980					166											
1981		2000					2000									
1982	1044						2077						1100			
1983	1088		5000				1964									
1984	1157	2300	4300				1700	148		876			1026			
1985	1207	3000	3846				1500	1256		869		105	1136			
1986	1324	3000	3342				1606	1600		818		150				
1987	1343	4420	3150				1984	1600	1150	844		235	1950			
1988	2734	4323					1960	1400		1200		275	1899			
1989	3312	4140					2119	1500				285	2500			
1990	7318		3200				2500					440	2217			
1991	10713						3000	1864				1210	2300			
1992		1000	3500				3000	1700				1250				
1993			3000				3000					1250				
1994			3100				3000				350	1574				
1995		1500	1537				2550	956			420		2286			
1996		1000					2000	859								

Appendix 5.1a (continued) Party youth wing membership figures 1960 – 2020

	SGPJ*	JS*	JOVD	ARIOS*	CHIO*	KVPIG*	CDJA**	JD	PSIG*	PPRjo	DWARS**	RPIO*	GPIC	Ppft**	ROOD	PINK!
1997		900	1600				2323	652								
1998		2125	1246				2000	700			24					
1999	14229	2311	1372				2000				48					
2000	14562										70					
2001	13268	689	819				649	321			254					
2002	14591	593	652				608	325			317			2402		
2003	13729	588	995				1256	755			388			2034		
2004	12891	1106	1221				1427	1054			969			1584	1123	
2005	12309	1305	1391				1537	1650			1047			1933	1673	
2006	11807	1066	1467				1767	1377			1077			1867	1539	
2007	9761	959	1256				1952	1225			1193			2038	2257	433
2008	9684	1277	1294				1820	1322			967			2149	2143	680
2009	10392	976	1294				1826	2074			1011			1994	1569	587
2010	11175	976	1493				1904	3724			1142			1943	1315	577
2011	9078	1215	1491				1530	4940			1490			1845	1470	695
2012	7590	1540	2280				1495	4328			1570			1661	1603	621
2013	6783	1490	2808				1797	5042			1530			1544	1314	620
2014	6479	1555	2756				1679	5160			761			1399	1472	524
2015	6094	2200	2647				1648	5678			760			1234	1544	651
2016	6233	2020	2589				1539	5720			854			1235	1484	778
2017	7346	1965	2476				1588	6000			1120			1188	1355	701
2018	7216	1533	2696				1643	6000			2946			1494	1349	1261
2019	6036	1753	2638				1871	5270			3349			1579	1219	1062
2020	4279	1681	2513				1997	4598			4480			1423	886	2134

Note. JFVD and OPPOSITIE have been omitted because they were not founded until 2017. Reference date is 1 January or as close as possible to that date. Sources are listed in Appendix 5.1b. *Has undergone a name change in the past (see Figure 4.1). **Has undergone a merger in the past (see Figure 4.1).

- Party youth wing active, self-reported numbers
- Party youth wing active, subsidized numbers
- Merger year
- = Merged party youth wings

Appendix 5.1b Sources of party youth wing membership figures

Table A5.1. Sources of Appendix 5.1a

PYW	Source
ARJOS	1960 to 1975 Welp (1999, p. 207) and Koole and Van de Velde (1992, p. 639) 1976 to 1979 Welp (1999, p. 207)
CDJA	1981 <i>CDJA jaarverslag 1981</i> , in Jaarverslag CDA 1981, p. 35, via https://dnpp.nl/pp/cda 1982 <i>Ledenopgave CDJA</i> (Christen Democratisch Appèl (CDA), 2.19.112, inv. 672), Nationaal Archief, Den Haag 1983 Welp (1999, p. 209) 1984 Jongerenorganisaties boeren weer goed (1984, 5 juni). <i>Het Parool</i> , p. 30. Consulted via Delpher, 18-06-2021, https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ABCD:010832779:mpeg21:p010 1985 <i>CDJA jaarverslag 1985</i> , in Jaarverslag CDA 1985, p. 35, via https://dnpp.nl/pp/cda 1986 <i>CDJA jaarverslag 1986</i> , in Jaarverslag CDA 1986, p. 29, via https://dnpp.nl/pp/cda 1987 <i>CDJA jaarverslag 1987</i> , in Jaarverslag CDA 1987, p. 53, via https://dnpp.nl/pp/cda 1988 <i>CDJA jaarverslag 1988</i> , in Jaarverslag CDA 1988, p. 53, via https://dnpp.nl/pp/cda 1989 <i>CDJA jaarverslag 1988</i> , in Jaarverslag CDA 1988, p. 53, via https://dnpp.nl/pp/cda 1990 <i>CDJA jaarverslag 1989</i> , in CDA jaarverslag 1989, p. 68, via https://dnpp.nl/pp/cda 1991 <i>CDJA jaarverslag 1992</i> , in CDA jaarverslag 1992, p. 56, via https://dnpp.nl/pp/cda 1992 <i>CDJA jaarverslag 1992</i> , in CDA jaarverslag 1992, p. 56, via https://dnpp.nl/pp/cda 1993 <i>CDJA jaarverslag 1993</i> , in CDA jaarverslag 1993, p. 67, via https://dnpp.nl/pp/cda 1994 <i>CDJA jaarverslag 1994</i> , in CDA jaarverslag 1994, p. 73, via https://dnpp.nl/pp/cda 1995 Bos et al. (1995, p. 11) 1996 <i>CDJA jaarverslag 1996</i> , in CDA jaarverslag 1996, p. 67, via https://dnpp.nl/pp/cda 1997 to 1999 Welp (1999, p. 209) 2001 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2003, juni 26). <i>Overzicht subsidiëring politieke partijen 2001</i> . Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0300393-b1 2002 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2004, augustus 30). <i>Overzicht subsidiëring politieke partijen 2002</i> . Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0400479-b1 2003 to 2011 Personal communication, 2014, August 4 2012 <i>CDJA jaarverslag 2011</i> , in CDA Jaarverslag 2011, p. 106, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2013 to 2014 <i>CDJA jaarverslag 2013</i> , in CDA Jaarverslag 2013, p. 121, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2015 <i>CDJA jaarverslag 2015</i> , in CDA jaarverslag 2015, p. 137, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2016 <i>CDJA jaarverslag 2016</i> , in CDA jaarverslag 2016, p. 144, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2017 <i>CDJA jaarverslag 2016</i> , in CDA jaarverslag 2016, p. 144, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2018 <i>CDJA jaarverslag 2017</i> , in CDA jaarverslag 2017, p. 125, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2019 <i>CDJA jaarverslag 2018</i> , in CDA jaarverslag 2018, p. 97, via https://www.cda.nl/partij/doe-mee/doneren/anbi/jaarrekeningen-en-verslagen/ 2020 Personal communication, 2020, January 15
CHJO	1960 Koole (1992, p. 75) 1963, 1966, 1976, 1978 to 1980 Welp (1999, p. 204)
DWARS	1994 Sadée, T. (1994, 28 April). Dwars, één been in de kraakbeweging, één been in de politiek: Beatrix mag solliciteren. <i>NRC Handelsblad</i> , p. 30. Consulted via Delpher, 14-05-2021, http://resolver.kb.nl/resolve?urn=KBNRC01:000031403:mpeg21:p030 1995 Bos et al. (1995, p. 11) 1997 to 2004 Personal communication, 2013, August 13 2005 DNPP (2005, 13 april). <i>Persbericht 3: Jongerenorganisaties van politieke partijen boekten in 2004 winst</i> [press release]. Via https://dnpprepo.ub.rug.nl/12086/ 2006 to 2013 Personal communication, 2013, August 13 2014 to 2015 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Leden politieke jongerenorganisaties 2012-2016 (personal communication, 2017, March 15) 2016 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2016 (personal communication, 2018, February 9) 2017 to 2018 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties

politieke partijen 2017-2018 (personal communication, 2020, January 13)

2019 to 2020 Personal communication, 2020, April 18

GPJC

1974 *Gereformeerd Politiek Jongeren Contact (GPJC)* (n.d.) Via

https://www.parlement.com/id/vjczcnkm75u2/gereformeerd_politiek_jongeren_contact

1982 *Jaarprogramma 1984 stichting gpjc*, p. 4

1984 *Jaarprogramma 1985 stichting gpjc*, p. 4

1985 *Jaarprogramma 1986 stichting gpjc*, p. 4

1987 *Jaarprogramma 1988 stichting GPJC tbv WVC*, p. 3

1988 *Notulen van de vergadering van het bestuur van het Landelijk Verband van G.P.J.C.'s en de Stichting G.P.J.C. op 27 april 1988 te Amersfoort, De Eenhoorn*, p. 2

1989 Bestuur Landelijk Verband van GPJC's (1989, 2 March). Ingezonden: GPJC. *Nederlands Dagblad*, p. 7. Consulted via Delpher, 14-05-2021, <http://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:010558992:mpeg21:p007>

1990 *Leden GPJC* (doos 561)

1991 *Notulen van de bestuursvergadering van het LV en de St. GPJC op donderdag 13 juni 1991 te Zwolle*, p. 3

1995 Bos et al. (1995, p. 11)

JD

1984 Koole and Van de Velde (1992, p. 641) but see Welp (1999, p. 219) for an alternative membership figure (300)

1985 *Programma van werkzaamheden 1986*, p. 4

1986 *Programma van werkzaamheden 1987*, p. 4

1987 *Programma van werkzaamheden 1988*, p. 3

1988 *Programma van werkzaamheden 1989*, p. 4

1989, 1991 Welp (1999, p. 219)

1992 Kweekvijvers politieke partijen borrelen hevig (1992, 20 March). *Nieuwsblad van het Noorden*, p. 5. Consulted via Delpher, 18-06-2021, <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:011019895:mpeg21:p005>

1995 Bos et al. (1995, p. 11), but see Welp (1999, p. 219) for an alternative membership figure (696).

1996 to 1998 Welp (1999, p. 219)

2001 to 2005 Personal communication with D66, 2014, October 28

2005 to 2013 Personal communication, 2014, October 17

2014 to 2016 *Jonge Democraten September ALV 75 Congresboek versie 3*, 2016, p. 85-88

2017 *Jaarrekening 2016 Vereniging Jonge Democraten*, p. 3

2018 to 2019 *Jaarrekening 2018 Vereniging Jonge Democraten*, p. 3

2020 Personal communication, 2020, January 9 but see *Jaarrekening 2019 Vereniging Jonge Democraten*, p. 3 (4,620)

JOVD

1960 Koole et al. (1988, p. 202)

1963 Habben Jansen (1994, p. 36)

1966 Koole et al. (1988, p. 202)

1972 Koole et al. (1988, p. 202)

1974 Jongeren en politiek (1974, 28 February). *Nederlands dagblad*, p. 1. Consulted via Delpher, 18-06-2021, <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:010633533:mpeg21:p001>

1983 Koole et al. (1988, p. 202)

1984 Jongerenorganisaties boeren weer goed (1984, 5 June). *Het Parool*, p. 30. Consulted via Delpher, 18-06-2021, <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ABCD0010832779:mpeg21:p010>

1985 Welp (1999, p. 212), but see Koole et al. (1988, p. 202) for an alternative membership figure (5,000)

1986 *HB info 1986-08*, p. 4-5

1987 *JOVD jaarverslag 1987*, p. 15

1990 Klei (2015, p. 124)

1992 Kweekvijvers politieke partijen borrelen hevig (1992, 20 March). *Nieuwsblad van het Noorden*, p. 5. Consulted via Delpher, 18-06-2021, <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:011019895:mpeg21:p005>

1993 Noordelijke opmars in JOVD (1993, 12 November). *Nieuwsblad van het Noorden*, p. 9. Consulted via Delpher, 18-06-2021, <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:011020413:mpeg21:p009>

1994 Welp (1999, p. 212)

1995 Bos et al. (1995, p. 11)

1997 to 1999 Welp (1999, p. 212)

2001 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2003, 26 Jun e). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2001. Via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0300393-b1>

2002 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2004, 30 August). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2002. Via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0400479-b1>

2003 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2005, 26 September). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2003. Via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-27422-9-b1>

2004 to 2005 DNPP (2005, 13 April). *Persbericht 3: Jongerenorganisaties van politieke partijen boekten in 2004 winst* [press release]. Via <https://dnpprepo.ub.rug.nl/12086/>

2006 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2008, 7 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2006. Via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0800052-b2>

2007 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2009, 4 May). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet

	subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2007. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31700-VII-77.html 2008 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2010, 7 October). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2008. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-3.html 2009 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2011, 18 January). Overzicht subsubdiëring politieke partijen 2009. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-79.html 2010 JOVD <i>Secretarieel Jaarverslag 2010</i>, p. 21, via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2011 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2011</i>, p. 6 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2012 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2012</i>, p. 6 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2013 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2013</i>, p. 4 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2014 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2014</i>, p. 5 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2015 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2015</i>, p. 5 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2016 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2016</i>, p. 5 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2017 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2017</i>, p. 5 via https://dnpprepo.ub.rug.nl/view/party/VVD,_JOVD/jaarverslag.html 2018 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2018</i>, p. 5 via https://jovd.nl/anbi/ 2019 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2019</i>, p. 5 via https://jovd.nl/anbi/ 2020 JOVD <i>Financieel Jaarverslag 2020</i>, p. 5 via https://jovd.nl/anbi/
JS	1970 to 1973, 1975 Welp (1999, p. 214) 1976, 1977, 1979, 1981 Welp (1999, p. 215), Koole and Van de Velde (1992, p. 637) 1984 Jongerenorganisaties boeren weer goed (1984, 5 juni). <i>Het Parool</i>, p. 30. Consulted via Delpher, 18-06-2021, https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ABCD000:010832779:mpeg21:p010 1985 Welp (1999, p. 215) 1986 Op Den Brouw, W. (1986, 5 March). Voorzitter Jonge Socialisten hekelt 'angsthazendiscussies' in partijbestuur: 'Partijbestuur PvdA lijkt rouwkamer'. <i>NRC Handelsblad</i>, p. 30. Consulted via Delpher, 28-07-2021, https://resolver.kb.nl/resolve?urn=KBNRC01:000028700:mpeg21:p006 1987 Welp (1999, p. 215) 1988 Koole and Van de Velde (1992, p. 637) 1989 Koole and Van de Velde (1992, p. 637), but see Welp (1999, p. 215) for an alternative membership figure (1,500 – probably excludes support members) 1992 Welp (1999, p. 215) 1995 Bos et al. (1995, p. 11) 1996 to 1999 Welp (1999, p. 215) 2001 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2003, 26 June). Overzicht subsubdiëring politieke partijen 2001. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0300393-b1 2002 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2004, 30 August). Overzicht subsubdiëring politieke partijen 2002. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0400479-b1 2003 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2005, 26 September). Overzicht subsubdiëring politieke partijen 2003. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-27422-9-b1 2004 to 2005 DNPP (2005, 13 april). <i>Persbericht 3: Jongerenorganisaties van politieke partijen boekten in 2004 winst</i> [press release]. Via https://dnpprepo.ub.rug.nl/12086/ 2006 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2008, 7 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2006. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0800052-b2 2007 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2009, 4 May). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2007. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31700-VII-77.html 2008 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2010, 7 October). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2008. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-3.html 2009 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2011, 18 January). Overzicht subsubdiëring politieke partijen 2009. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-79.html 2010 to 2011 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ledentallen politieke jongerenorganisaties 2007-2012 (personal communication, 2014, August 20) 2012 to 2014 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Leden politieke jongerenorganisaties 2012-2016 (personal communication 2017, March 15) 2015 <i>Activiteitenverslag 2014 - Jonge Socialisten in de PvdA</i>, n. p. 2016 to 2017 <i>Activiteitenverslag 2016 – Jonge Socialisten in de PvdA</i>, p. 6 2018 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2017-2018 (personal communication 2020, January 13) 2019 Personal communication, 2019, July 1 2020 Personal communication, 2020, January 16
KVPJG	1960 to 1965, 1973, 1976, 1987 Welp (1999, p. 202)
PINK!	2007 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2009, 4 May). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsubdiëring politieke partijen over het jaar 2007. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31700-VII-77.html 2008 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2010, 7 October). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet

	subsidieëring politieke partijen over het jaar 2008. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-3.html 2009 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2011, 18 January). Overzicht subsidieëring politieke partijen 2009. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-79.html 2010 to 2011 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ledentallen politieke jongerenorganisaties 2007-2012 (personal communication, 2014, August 20) 2012 to 2015 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Leden politieke jongerenorganisaties 2012-2016 (personal communication, 2017, March 15) 2016 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2016 (personal communication, 2018, February 9) 2017 to 2018 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2017-2018 (personal communication, 2020, January 13) 2019 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht aantal subsidiabele leden jongerenorganisaties politieke partijen 2019 (personal communication, 2021, January 11) 2020 Personal communication, 2020, January 31
PpF	2002 to 2006 Personal communication, 2013, August 21 2007 to 2016 <i>Jaarverslag Perspectief, Christenunie-jongeren 2015-2016</i>, p. 16 2017 <i>Jaarverslag 16'17 Perspectief</i>, p. 15 2018 & 2019 <i>Jaarverslag Perspectief 2018-2019</i>, p. 13 2020 Personal communication, 2020, June 15
PPRjo	1984 <i>Congres PPR-Jongeren, zaterdag 28 november 1987, bestuursverantwoording</i>, p. 9 1985 to 1986 <i>PPR-Jongerencongres, zaterdag 30 mei 1987, bestuursverantwoording</i>, p. 16 1987 <i>Congres PPR-Jongeren, zaterdag 28 november 1987, bestuursverantwoording</i>, p. 9 1988 <i>Leuk, die politiek?</i>, n.p. (separately enclosed brochure with the <i>Jonge Radikalenkrant</i>, 1988, no. 4)
PSJG	1987 Trom, B. (1987, 19 September). Politieke jongeren. <i>Het Parool</i>, p. 2. Consulted via Delpher, 01-08-2021, https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ABCD001:010831166:mpeg21:p020
RPJO	1985 to 1986 <i>Notulen van de ledenvergadering van de Reformatorisch Politieke Jongerenorganisatie gehouden op 15 maart 1986 in de "Evangelische Hogeschool" te Amersfoort</i>, p. 2 1987 <i>Jaarverslag Vereniging RPJO over Anno Domini 1987</i>, p. 1 1988 <i>Jaarverslag Vereniging RPJO over Anno Domini 1988</i>, p. 1 1989 <i>Jaarverslag Vereniging RPJO over Anno Domini 1989</i>, p. 1 1990 <i>Jaarverslag Vereniging RPJO over Anno Domini 1990</i>, p. 1-2 1991 to 1994 Van Baardewijk (1994, pp. 45, 47, 63)
ROOD	2004 to 2005 DNPP (2005, 13 april). <i>Persbericht 3: Jongerenorganisaties van politieke partijen boekten in 2004 winst</i> [press release]. Via https://dnpprepo.ub.rug.nl/12086/ 2006 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2008, 7 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidieëring politieke partijen over het jaar 2006. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0800052-b2 2007 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2009, 4 May). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidieëring politieke partijen over het jaar 2007. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31700-VII-77.html 2008 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2010, 7 October). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidieëring politieke partijen over het jaar 2008. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-3.html 2009 Tweede Kamer der Staten-Generaal (2011, 18 January). Overzicht subsidieëring politieke partijen 2009. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-79.html 2010 to 2011 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ledentallen politieke jongerenorganisaties 2007-2012 (personal communication, 2014, August 20) 2012 to 2014 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Leden politieke jongerenorganisaties 2012-2016 (personal communication, 2017, March 15) 2015 <i>Activiteitenverslag Behorende bij het Financieel verslag en overzichten 2015, Wet Financiering Politieke Partijen, Socialistische Partij</i>, p. 17 2016 to 2017 <i>Activiteitenverslag Behorende bij het Financieel verslag en overzichten 2016, Wet Financiering Politieke Partijen, Socialistische Partij</i>, p. 18 2018 to 2019 <i>Activiteitenverslag Behorende bij het Financieel verslag en overzichten 2018, Wet Financiering Politieke Partijen, Socialistische Partij</i>, p. 25 2020 <i>Financieel verslag en overzichten 2020 Wet financiering politieke partijen Socialistische Partij</i>, p. 5, via https://www.sp.nl/sites/default/files/sp_wfpp_financieel_verslag_2020_was_getekend.pdf.
SGPJ	1982 to 1986 <i>Jaarverslag 1985 van de secretaris van het Landelijk Verband van Staatkundig Gereformeerde Studieverenigingen, ter goedkeuring aangeboden aan de huishoudelijke vergadering, bijeen te Gouda op vrijdag 21 maart 1986 ter gelegenheid van de 44e jaarvergadering</i>, p. 1 1987 to 1991 <i>Jaarverslag van het LVSGS 1990</i>, p. 4 1999 to 2007 <i>SGP-jongeren jaarverslag 2008</i>, p. 12-13 2008 to 2011 <i>SGP-jongeren jaarverslag 2013</i>, p. 28 2012 to 2017 <i>SGP-jongeren jaarverslag 2015</i>, p. 61

Table A5.2 Sources of subsidized party youth wing membership figures 2001-2020

<i>Year</i>	<i>Source</i>
2001	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2003, 26 Jun e). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2001. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0300393-b1
2002	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2004, 30 August). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2002. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0400479-b1
2003	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2005, 26 September). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2003. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-27422-9-b1
2004	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2006, 3 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2004. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0600040-b1
2005	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2008, 7 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2005. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0800052-b1
2006	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2008, 7 February). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2006. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/nds-bzk0800052-b2
2007	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2009, 4 May). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2007. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31700-VII-77.html
2008	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2010, 7 October). Overzicht van de subsidies verstrekt op grond van de Wet subsidiëring politieke partijen over het jaar 2008. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-3.html
2009	Tweede Kamer der Staten-Generaal (2011, 18 January). Overzicht subsidiëring politieke partijen 2009. Via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32500-VII-79.html
2010-2011	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ledentallen politieke jongerenorganisaties 2007-2012 (personal communication, 2014, August 20)
2012-2015	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Leden politieke jongerenorganisaties 2012-2016 (personal communication 2017, March 15)
2016	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2016 (personal communication, 2018, February 9)
2017-2018	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht ledenaantallen jongerenorganisaties politieke partijen 2017-2018 (personal communication, 2020, January 13)
2019	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht aantal subsidiabele leden jongerenorganisaties politieke partijen 2019 (personal communication, 2021, January 11)
2020	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Overzicht aantal subsidiabele leden jongerenorganisaties politieke partijen 2020 (personal communication, 2021, December 10)

Appendix 5.2 Party youth wing membership criteria and conditions in the 1980s and 2010s

Youth wing	1985-1990					2014-2020				
	Age	Annual fee	Dual membership	Type*	Other**	Age	Annual fee	Dual membership	Type*	Other**
CDJA	≤29	f10: ages ≤18, then based on income	Optional, with free PM up to age 25	I	P	≤30	€5	Optional, with discount on PM	I	P
PPRjo	≤28	f10	After 1 st year: PM as condition for PYWM	I, S	-					
PSJG	≤26	f15	-	I, S						
DWARS						14 to 28	€10	Optional, with free PYWM	I	P
JD	12 to 30	f10	-	I	-	12 to 30	€17,50: ages ≤27 €27: ages 28-30	Optional, with discount on PM	I	-
JFVD						14 to 30	€5	-	I	P, R
JOVD	16 to 30	+/- f31 (varied per branch)	-	I	-	14 to 30	1 st year €5, then €28	Optional, with discount on PYWM	I	P
JS	14 to 27	f15	Party members aged ≤28 = automatic PYWM	I, S	P	12 to 28	1 st year €5, then €10	Optional, with free PYWM	I	P
LVSGS/SGPJ	12 to 25	n/a	n/a	C, I	-	11 to 28	€0: ages ≤14***, €5: age 15, €9,50 age ≥16	Optional, with discount on PM	I	-
OPP						14 to 30	€5, €10 or €20	n/a	n/a	n/a
PINK!						14 to 30	€9	Optional, with free PYWM	I	P, R
GPJC	-	+/- f25	n/a	C	-					
RPJO	14 to 29	f15	PM as condition for PYWM (until 1989)	I	P					
PpF						12 to 30	1 st year €5, then €12,50	Optional, with discount on PM	I	P
ROOD						14 to 28	€5: ages 14-16	Party members aged 16 to 28 = automatic PYWM	I	E, P, R

Sources: Various political party and youth wing websites, statutes and/or internal regulations, and member magazines.

Note. PYWM = party youth wing membership. PM = party membership. Annual fees are often a minimum. *Membership type: I = Individual, S = Registered Sympathizer, C = Collective. **Other membership criteria: E = Exclusivity, P = Endorse Principles, R = Residence. ***Those aged 11-14 are called 'aspirant'-members.

Appendix 5.3 Political participation of respondents broken down by youth wing in 2020

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
Involved radio, TV or newspaper	39	47	43	39	45	(44)	(21)	29
Involved political party or organization	52	62	60	54	58	(61)	(57)	25
Joined public hearing, government discussion meeting	41	53	44	40	37	(44)	(61)	25
Contacted politician or civil servant	48	65	51	52	54	(46)	(46)	28
Joined action group	33	11	54	16	50	(70)	(14)	14
Joined protest or demonstration	54	13	84	36	64	(91)	(26)	36
Signed a petition	78	56	89	73	85	(96)	(61)	72
Joined political discussion/action via internet, e-mail, text message	65	60	76	73	73	(83)	(46)	38
Other	45	48	59	39	48	(61)	(50)	18
<i>Total N**</i>	<i>888</i>	<i>182</i>	<i>63</i>	<i>208</i>	<i>95</i>	<i>23</i>	<i>28</i>	<i>261</i>

Note. Values are reported in brackets when $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 860$.

**The exact N may slightly differ per item due to item-nonresponse.

Appendix 6.1 Descriptives for ideological positions of respondents

Table A6.1 Left-right scale

		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>95% Confidence Interval</i>	
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
<i>Own position</i>	CDJA	188	6.4	1.4	6.2	6.6
	DWARS	65	2.5	0.9	2.2	2.7
	JD	211	5.3	1.6	5.1	5.5
	JS	100	3.2	1.4	2.9	3.5
	PINK!	23	3.6	2.3	2.6	4.5
	PpF	28	4.6	1.9	3.9	5.3
	SGPJ	280	7.5	1.4	7.3	7.6
<i>Position party youth wing</i>	CDJA	187	6.7	1.3	6.5	6.9
	DWARS	65	2.9	1.4	2.6	3.2
	JD	209	5.7	1.4	5.5	5.9
	JS	100	3.8	1.7	3.4	4.1
	PINK!	23	4.1	2.3	3.1	5.1
	PpF	28	5.1	1.3	4.6	5.6
	SGPJ	277	8.5	1.2	8.4	8.6
<i>Position mother party</i>	CDJA	188	6.6	1.0	6.4	6.7
	DWARS	65	3.1	0.7	2.9	3.3
	JD	210	5.5	1.1	5.4	5.7
	JS	100	3.8	1.1	3.6	4.1
	PINK!	23	3.8	1.9	3.0	4.6
	PpF	28	4.8	1.4	4.2	5.3
	SGPJ	279	8.0	1.2	7.8	8.1

Table A6.2 Euthanasia scale

		95% Confidence Interval				
		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
<i>Own position</i>	CDJA	184	4.4	1.9	4.1	4.7
	DWARS	65	6.4	0.9	6.2	6.6
	JD	222	6.5	0.8	6.4	6.6
	JS	99	6.2	1.1	6.0	6.4
	PINK!	24	6.3	1.3	5.7	6.8
	PpF	29	2.6	1.2	2.1	3.1
	SGPJ	281	1.3	0.9	1.2	1.4
<i>Position party youth wing</i>	CDJA	181	4.1	1.3	4.0	4.3
	DWARS	65	6.4	0.8	6.2	6.6
	JD	220	6.6	0.8	6.5	6.7
	JS	98	6.0	1.0	5.8	6.2
	PINK!	23	6.0	1.1	5.5	6.4
	PpF	29	2.4	0.9	2.0	2.7
	SGPJ	281	1.2	0.6	1.1	1.3
<i>Position mother party</i>	CDJA	181	3.5	1.2	3.3	3.7
	DWARS	64	6.0	0.9	5.8	6.2
	JD	221	6.4	0.9	6.3	6.5
	JS	98	5.7	1.0	5.5	5.9
	PINK!	23	5.2	1.2	4.6	5.7
	PpF	29	1.8	0.6	1.6	2.0
	SGPJ	281	1.1	0.6	1.1	1.2

Table A6.3 Income disparities scale

		95% Confidence Interval				
		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
<i>Own position</i>	CDJA	182	4.5	1.3	4.3	4.7
	DWARS	64	6.5	0.7	6.3	6.7
	JD	217	4.9	1.3	4.7	5.1
	JS	99	6.2	1.0	6.0	6.4
	PINK!	24	6.3	0.9	6.0	6.7
	PpF	29	5.2	1.2	4.7	5.6
	SGPJ	272	4.6	1.4	4.5	4.8
<i>Position party youth wing</i>	CDJA	180	4.6	1.0	4.4	4.7
	DWARS	64	6.6	0.5	6.5	6.8
	JD	215	5.3	1.0	5.1	5.4
	JS	97	6.4	0.7	6.2	6.5
	PINK!	23	6.3	1.0	5.9	6.8
	PpF	29	5.4	0.8	5.1	5.7
	SGPJ	268	4.7	1.2	4.5	4.8
<i>Position mother party</i>	CDJA	180	4.2	0.9	4.0	4.3
	DWARS	64	6.1	0.7	5.9	6.3
	JD	215	4.6	0.9	4.5	4.8
	JS	98	6.0	0.8	5.9	6.2
	PINK!	24	6.0	1.2	5.5	6.6
	PpF	29	5.2	0.8	4.9	5.5
	SGPJ	268	4.6	1.3	4.5	4.8

Table A6.4 Integration of minorities scale

		95% Confidence Interval				
		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
<i>Own position</i>	CDJA	179	4.6	1.6	4.4	4.8
	DWARS	64	3.1	1.1	2.9	3.4
	JD	213	3.9	1.3	3.7	4.1
	JS	98	3.7	1.3	3.5	4.0
	PINK!	24	3.8	1.3	3.2	4.3
	PpF	29	4.5	1.2	4.0	5.0
	SGPJ	269	4.5	1.8	4.3	4.7
<i>Position party youth wing</i>	CDJA	178	4.3	1.2	4.1	4.4
	DWARS	63	2.8	1.4	2.5	3.2
	JD	210	3.2	1.1	3.0	3.3
	JS	96	3.3	1.4	3.0	3.6
	PINK!	24	3.3	1.1	2.8	3.8
	PpF	29	4.5	0.8	4.1	4.8
	SGPJ	266	4.4	1.7	4.2	4.6
<i>Position mother party</i>	CDJA	178	4.5	1.4	4.3	4.7
	DWARS	63	3.1	1.1	2.8	3.4
	JD	210	3.5	1.1	3.3	3.6
	JS	96	3.7	1.2	3.4	3.9
	PINK!	24	3.5	0.9	3.2	3.9
	PpF	29	4.6	0.7	4.3	4.8
	SGPJ	266	4.5	1.8	4.3	4.8

Table A6.5 European unification scale

		95% Confidence Interval				
		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
<i>Own position</i>	CDJA	177	4.0	1.7	3.7	4.3
	DWARS	63	2.1	1.1	1.8	2.3
	JD	210	2.3	1.4	2.1	2.5
	JS	95	2.6	1.4	2.3	2.9
	PINK!	24	3.4	1.7	2.7	4.1
	PpF	28	3.8	1.2	3.3	4.2
	SGPJ	268	5.5	1.4	5.3	5.7
<i>Position party youth wing</i>	CDJA	175	3.7	1.2	3.6	3.9
	DWARS	63	2.1	0.9	1.9	2.4
	JD	209	2.1	1.4	1.9	2.3
	JS	94	2.7	1.0	2.5	2.9
	PINK!	24	4.1	1.2	3.6	4.6
	PpF	28	4.1	1.1	3.7	4.5
	SGPJ	262	5.3	1.3	5.1	5.4
<i>Position mother party</i>	CDJA	175	3.9	1.1	3.7	4.1
	DWARS	62	2.6	1.0	2.3	2.8
	JD	210	2.2	1.4	2.0	2.4
	JS	94	2.9	1.1	2.7	3.1
	PINK!	24	5.3	1.4	4.7	5.9
	PpF	28	4.6	1.0	4.3	5.0
	SGPJ	263	5.4	1.3	5.2	5.5

Table A6.6 Total average absolute difference between respondent, youth wing and party position

		<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std.</i> <i>Deviation</i>	<i>95% Confidence Interval</i> <i>Lower Bound</i> <i>Upper Bound</i>	
<i>Euthanasia scale</i>	Resp. - youth wing	925	.6	1.0	.6	.7
	Resp. - party	923	.8	1.0	.7	.8
<i>Income disparities scale</i>	Resp. - youth wing	908	.8	.8	.7	.8
	Resp. - party	913	.8	.8	.8	.9
<i>Integration of minorities scale</i>	Resp. - youth wing	900	1.0	1.0	.9	1.0
	Resp. - party	900	.9	.9	.9	1.0
<i>European unification scale</i>	Resp. - youth wing	893	.9	1.0	.9	1.0
	Resp. - party	891	1.1	1.2	1.0	1.2

Note. Weighted by party youth wing size.

Appendix 6.2 Youth wing background of all Dutch MPs sworn in before 30 y/o until 2020

#	Name	Sex	Age at start MP*	Inauguration date	Political Party**	Active in PYW?	Abbr. PYW**	Political position**** before after	
1	Hans van den Doel	male	30	23-2-1967	PvdA	no		no	no
2	Hans Wiegel	male	26	18-4-1967	VVD	yes	JOVD	no	yes
3	Relus ter Beek	male	27	11-5-1971	PvdA	yes	FJG	yes	yes
4	Maarten Engwirda	male	28	11-5-1971	D66	no		yes	yes
5	Hans Kombrink	male	26	7-12-1972	PvdA	yes	FJG	yes	yes
6	Nora Salomons	female	27	7-12-1972	PvdA	no		yes	no
7	Dick Dees	male	28	7-12-1972	VVD	yes	JOVD	yes	yes
8	Dilia van der Heem-Wagemakers	female	26	28-5-1973	PPR	no		no	yes
9	Arie de Graaf	male	29	12-10-1976	PvdA	yes	FJG	yes	no
10	Loek Hermans	male	26	8-6-1977	VVD	yes	JOVD	yes	yes
11	Ed Nijpels	male	27	8-6-1977	VVD	yes	JOVD	yes	yes
12	Frits Castricum	male	30	8-6-1977	PvdA	no		no	yes
13	Suzanne Bischoff van Heemskerck	female	29	24-1-1979	D66	no		no	yes
14	Andrée van Es	female	28	10-6-1981	PSP	yes	PSJG	yes	yes
15	Aat de Jonge	male	29	15-9-1981	CDA	yes	CHJO	no	yes
16	Eveline Herfkens	female	30	15-9-1981	PvdA	no		no	yes
17	Robin Linschoten	male	26	16-9-1982	VVD	yes	JOVD	yes	yes
18	Frank de Grave	male	27	16-9-1982	VVD	yes	JOVD	yes	yes
19	Hans Alders	male	30	11-11-1982	PvdA	no		yes	yes
20	Margo Vliegenthart	female	29	17-11-1987	PvdA	yes	JS	yes	yes
21	Hans Huibers	male	28	14-9-1989	CDA	yes	CDJA	yes	no
22	Ank Bijleveld-Schouten	female	28	16-11-1989	CDA	yes	CDJA	yes	yes
23	Sharon Dijksma	female	23	17-5-1994	PvdA	yes	JS	no	yes
24	Marjet van Zuijlen	female	27	18-5-1994	PvdA	no		yes	no
25	Stefanie van Vliet	female	28	30-8-1994	D66	yes	JD	yes	yes
26	Camiel Eurlings	male	25	19-5-1998	CDA	yes	CDJA	yes	yes
27	Joop Wijn	male	29	19-5-1998	CDA	yes	CDJA	no	yes
28	Kees van der Staaij	male	30	19-5-1998	SGP	yes	SGPJ	no	yes
29	João Varela	male	28	23-5-2002	LPF	no		no	no
30	Krista van Velzen	female	28	23-5-2002	SP	no		yes	no
31	Boris van der Ham	male	29	23-5-2002	D66	yes	JD	yes	no
32	Mirjam Sterk	female	29	23-5-2002	CDA	yes	CDJA	no	no
33	Erik van Lith	male	30	23-5-2002	CDA	no		yes	no
34	Fieroes Zeroual	female	30	30-5-2002	LPF	no		no	no
35	Maarten Haverkamp	male	28	26-7-2002	CDA	no		yes	no
36	Martijn van Dam	male	25	30-1-2003	PvdA	yes	JS	yes	yes

37	Max Hermans	male	29	30-1-2003	LPF	no		no	no
38	Pieter Omtzigt	male	29	3-6-2003	CDA	no		no	-
39	Eske van Egerschot	female	27	6-4-2004	VVD	yes	JOVD	no	no
40	Ewout Irrgang	male	29	6-10-2005	SP	yes	ROOD***	yes	no
41	Tofik Dibi	male	26	30-11-2006	GL	yes	DWARS	no	no
42	Lea Bouwmeester	female	27	30-11-2006	PvdA	yes	JS	yes	-
43	Renske Leijten	female	28	30-11-2006	SP	yes	ROOD	yes	-
44	Attje Kuiken	female	29	30-11-2006	PvdA	yes	JS	no	-
45	Sander de Rouwe	male	26	1-3-2007	CDA	yes	CDJA	yes	yes
46	Ed Anker	male	29	1-3-2007	CU	yes	GPJC	yes	yes
47	Farshad Bashir	male	20	15-1-2008	SP	yes	ROOD	yes	-
48	Manja Smits	female	23	22-4-2008	SP	yes	ROOD	yes	no
49	Jesse Klaver	male	24	17-6-2010	GL	yes	DWARS	yes	-
50	Léon de Jong	male	28	17-6-2010	PVV	no		no	yes
51	Johan Driessen	male	29	17-6-2010	PVV	yes	JOVD	no	no
52	Klaas Dijkhoff	male	29	17-6-2010	VVD	yes	JOVD	yes	yes
53	Nine Kooiman	female	30	17-6-2010	SP	no		yes	-
54	Niels van den Berge	male	26	12-1-2011	GL	yes	DWARS	yes	yes
55	Mohammed Mohandis	male	27	20-9-2012	PvdA	yes	JS	yes	-
56	Henk Nijboer	male	30	20-9-2012	PvdA	no		yes	-
57	Duco Hoogland	male	28	8-11-2012	PvdA	no		yes	-
58	Rens Raemakers	male	26	22-3-2017	D66	yes	JD	yes	-
59	Rob Jetten	male	30	22-3-2017	D66	yes	JD	yes	-
60	Mahir Alkaya	male	30	17-1-2018	SP	no		no	-
61	Thierry Aartsen	male	29	12-9-2018	VVD	yes	JOVD	yes	-
62	Eva Akerboom	female	27	15-10-2018	PvdD	yes	PINK!	yes	-

Sources: biographical archives of the Parliamentary Documentation Centre (PDC) of Leiden University complemented with information from the Open Data Portaal (ODP) Tweede Kamer der Staten-Generaal, parlement.com, tweedekamer.nl, and, in a small number of cases, newspaper articles.

Note. PYW = party youth wing. *Although rounded to whole numbers, all are under 30 years old. **See Figure 4.1 for abbreviations and predecessors. ***The person in question was a member of youth groups that can be counted as predecessors of ROOD, was involved in the founding of ROOD, and seems to have been a member of the youth wing REBEL of the *Socialistische Arbeiderspartij* (SAP, in English: Socialist Workers Party). ****This column indicates whether the MP fulfilled a political position before and/or after the parliamentary membership. Examples of such positions are: local/regional councillor, board member within the party, party employee. A hyphen means the person still occupied a seat in parliament in 2020 or has left parliament too recently.

Appendix 7.1 Survey results from Chapter 7 broken down by youth wing

Table A7.1 ‘Without PYW membership I would never have known so much about politics’ (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
(Totally) not applicable	44	49	39	47	49	(42)	(45)	44
Neither/nor	14	17	9	14	14	(17)	(16)	18
(Totally) applicable	38	31	50	33	36	(42)	(29)	34
Don’t know	4	3	3	6	2	(0)	(10)	3
<i>Total N</i>	<i>985</i>	<i>193</i>	<i>70</i>	<i>233</i>	<i>104</i>	<i>24</i>	<i>31</i>	<i>300</i>

Note. PYW = party youth wing. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 955$.

Table A7.2 ‘PYW ensures that members know more about politics’ (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
(Totally) not applicable	2	4	0	2	6	(0)	(7)	2
Neither/nor	6	12	3	5	8	(4)	(7)	5
(Totally) applicable	87	74	94	83	76	(96)	(75)	90
Don’t know	6	9	3	9	9	(0)	(11)	4
<i>Total N</i>	<i>892</i>	<i>180</i>	<i>63</i>	<i>207</i>	<i>97</i>	<i>24</i>	<i>28</i>	<i>257</i>

Note. PYW = party youth wing. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 856$.

Table A7.3 ‘By being a member of PYW I have become much more articulate’ (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
(Totally) not applicable	42	44	36	43	52	(25)	(32)	57
Neither/nor	18	20	16	14	14	(25)	(32)	19
(Totally) applicable	35	32	46	37	31	(50)	(23)	19
Don’t know	5	4	3	6	3	(0)	(13)	5
<i>Total N</i>	<i>986</i>	<i>193</i>	<i>70</i>	<i>233</i>	<i>105</i>	<i>24</i>	<i>31</i>	<i>300</i>

Note. PYW = party youth wing. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 956$.

Table A7.4 ‘PYW insufficiently ensures that members develop their political skills’ (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
(Totally) not applicable	57	46	67	56	39	(71)	(64)	48
Neither/nor	15	18	11	12	24	(17)	(7)	22
(Totally) applicable	11	23	14	11	22	(13)	(4)	18
Don’t know	13	13	8	21	16	(0)	(25)	11
<i>Total N</i>	<i>892</i>	<i>179</i>	<i>63</i>	<i>207</i>	<i>97</i>	<i>24</i>	<i>28</i>	<i>258</i>

Note. PYW = party youth wing. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 856$.

Table A7.5 Ways in which members make their voice heard within PYW (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
By participating in discussions at the local level	35	42	41	39	47	(48)	(13)	18
By voting at the general assembly of members	40	41	54	37	48	(56)	(45)	19
By participating in conferences	43	42	62	40	50	(60)	(29)	22
Via informal conversations	54	54	61	50	55	(88)	(58)	38
Online / social media	26	20	28	21	32	(48)	(23)	25
<i>Total N</i>	<i>1046</i>	<i>203</i>	<i>72</i>	<i>248</i>	<i>114</i>	<i>25</i>	<i>33</i>	<i>330</i>

Note. PYW = party youth wing. Survey question: "How do you make your voice heard within [PYW]?" Multiple answers possible. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 1025$.

Table A7.6 Importance of 'chance to make new friends / acquaintances' in the decision to become a youth wing member (2020, in %)

	<i>Total*</i>	<i>CDJA</i>	<i>DWARS</i>	<i>JD</i>	<i>JS</i>	<i>PINK!</i>	<i>PpF</i>	<i>SGPJ</i>
(Totally) not applicable	30	27	(19)	26	16	(35)	(46)	45
Neither/nor	22	25	(19)	19	31	(30)	(0)	31
(Totally) applicable	48	47	(62)	55	52	(35)	(54)	22
Don't know	0	1	(0)	0	2	(0)	(0)	1
<i>Total N</i>	<i>568</i>	<i>112</i>	<i>37</i>	<i>140</i>	<i>62</i>	<i>13</i>	<i>20</i>	<i>179</i>

Note. PYW = party youth wing. Values in brackets when total $N < 50$. *Weighted by party youth wing size. Unweighted $N = 563$.

Bibliography

- Allern, E. H., & Pedersen, K. (2007). The impact of party organisational changes on democracy. *West European Politics*, 30(1), 68-92. <https://doi.org/10.1080/01402380601019688>
- Allern, E. H., & Verge, T. (2017). Still connecting with society? Political parties' formal links with social groups in the twenty-first century. In S. E. Scarrow, P. Webb, & T. Poguntke (Eds.), *Organizing political parties: Representation, participation and power* (pp. 106-135). Oxford University Press.
- Andeweg, R. B., Irwin, G. A., & Louwerse, T. (2020). *Governance and politics of the Netherlands* (5th ed.). Macmillan Education.
- Andolina, M. W., Jenkins, K., Zukin, C., & Keeter, S. (2003). Habits from home, lessons from school: Influences on youth civic engagement. *PS: Political Science & Politics*, 36(2), 275-280. <https://doi.org/10.1017/S104909650300221X>
- Bakhuis, P., Stijnen, H., Boucheler, R., Van Hooff, C., Bonting, M., Van Laar, H., Oort, R., Schuurmans, A., & Oudman, E. (1989). *Voor en achter de deuren van de politieke jongerenorganisaties*. Vereniging M50.
- Barnes, S., & Kaase, M. (1979). *Political activity: Mass participation in five Western democracies*. SAGE.
- Bassili, J. N. (1995). Response latency and the accessibility of voting intentions: What contributes to accessibility and how it affects vote choice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(7), 686-695. <https://doi.org/10.1177/0146167295217003>
- Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (2001). *Individualization: Institutionalized individualism and its social and political consequences*. SAGE.
- Beebe, T. J., Mika, T., Harrison, P. A., Anderson, R. E., & Fulkerson, J. A. (1997). Computerized school surveys: Design and development issues. *Social Science Computer Review*, 15(2), 159-169. <http://ssc.sagepub.com/content/15/2/159.abstract>
- Belloni, F. P., & Beller, D. C. (1976). The study of party factions as competitive political organizations. *The Western Political Quarterly*, 29(4), 531-549. <https://doi.org/10.2307/448136>
- Berry, C. (2008). Labour's lost youth: Young people and the Labour Party's youth sections. *The Political Quarterly*, 79(3), 366-376. <https://doi.org/10.1111/j.1467-923X.2008.00939.x>
- Beyers, J., Eising, R., & Maloney, W. (2008). Researching interest group politics in Europe and elsewhere: Much we study, little we know? *West European Politics*, 31(6), 1103-1128. <https://doi.org/10.1080/01402380802370443>
- Binderkrantz, A. (2005). Interest group strategies: Navigating between privileged access and strategies of pressure. *Political Studies*, 53(4), 694-715. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2005.00552.x>
- Binderkrantz, A. (2009). Membership recruitment and internal democracy in interest groups: Do group-membership relations vary between group types? *West European Politics*, 32(3), 657-678. <https://doi.org/10.1080/01402380902779162>
- Binderkrantz, A. (2012). Interest groups in the media: Bias and diversity over time. *European Journal of Political Research*, 51(1), 117-139. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2011.01997.x>
- Binderkrantz, A., Pedersen, H. H., & Beyers, J. (2017). What is access? A discussion of the definition and measurement of interest group access. *European Political Science*, 16(3), 306-321. <https://doi.org/10.1057/eps.2016.17>
- Blais, A., Gidengil, E., Nevitte, N., & Nadeau, R. (2004). Where does turnout decline come from? *European Journal of Political Research*, 43, 221-236. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2004.00152.x>
- Bos, E., De Groot, M., Meeuwesen, A., Meijers, C., & Oorburg, G. (1995). *Achter de deuren van politieke jongerenorganisaties*. Instituut voor Publiek en Politiek.
- Boucek, F. (2009). Rethinking factionalism: Typologies, intra-party dynamics and three faces of factionalism. *Party Politics*, 15(4), 455-485. <https://doi.org/10.1177/1354068809334553>
- Bovens, M., & Wille, A. (2011). *Diplomademocratie: Over de spanning tussen meritocratie en democratie*. Bert Bakker.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Bruter, M., & Harrison, S. (2009a). *The future of our democracies: Young party members in Europe*. Palgrave Macmillan.
- Bruter, M., & Harrison, S. (2009b). Tomorrow's leaders? Understanding the involvement of young party members in six European democracies. *Comparative Political Studies*, 42(10), 1259-1290. <https://doi.org/10.1177/0010414009332463>

- Bryman, A. (2012). *Social research methods*. Oxford University Press.
- Burns, N., Verba, S., & Schlozman, K. L. (2001). *The private roots of public action*. Harvard University Press.
- Campbell, D. E. (2013). Social networks and political participation. *Annual Review of Political Science*, 16(1), 33-48. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-033011-201728>
- CBS. (2018). *Beroepsbevolking; vanaf 1800 (12-uursgrens), 1800-2013 [Data set]*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/71882ned>
- CBS. (2020a). *Arbeidsdeelname; kerncijfers [Data set]*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/82309NED>
- CBS. (2020b). *Bevolking; geslacht, leeftijd en burgerlijke staat, 1 januari [Data set]*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/7461bev>
- CBS. (2020c). *Gebieden in Nederland 2020 [Data set]*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84721NED>
- CBS. (2020d). *Leerlingen, deelnemers en studenten; onderwijssoort, vanaf 1900 [Data set]*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/37220>
- Ceron, A. (2019). *Leaders, factions and the game of intra-party politics*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315147093>
- Chiaramonte, A., & Emanuele, V. (2015). Party system volatility, regeneration and de-institutionalization in Western Europe (1945–2015). *Party Politics*, 23(4), 376-388. <https://doi.org/10.1177/1354068815601330>
- Cole, G. D. H. (1920). *Social theory*. Frederick A. Stokes.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. <http://www.jstor.org/stable/2780243>
- Commissie Veling. (2018). *Het publieke belang van politieke partijen: Eindrapport van de Evaluatie- en adviescommissie Wet financiering politieke partijen*. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Costello, R., Thomassen, J., & Rosema, M. (2012). European Parliament elections and political representation: Policy congruence between voters and parties. *West European Politics*, 35(6), 1226-1248. <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.713744>
- Cross, W., & Katz, R. S. (2013). *The challenges of intra-party democracy*. Oxford University Press.
- Cross, W., & Young, L. (2008). Activism among young party members: The case of the Canadian Liberal Party. *Journal of Elections, Public Opinion & Parties*, 18(3), 257-281. <https://doi.org/10.1080/17457280802227660>
- Cunningham, F. (2002). *Theories of democracy: A critical introduction*. Routledge.
- Dalton, R. J. (1985). Political parties and political representation: Party supporters and party elites in nine nations. *Comparative Political Studies*, 18(3), 267-299. <https://doi.org/10.1177/0010414085018003001>
- Dalton, R. J. (2000). The decline of party identifications. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J. (2008). Citizenship norms and the expansion of political participation. *Political Studies*, 56(1), 76-98. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2007.00718.x>
- Dalton, R. J. (2014). *Citizen politics: Public opinion and political parties in advanced industrial democracies* (6th ed.). CQ Press.
- Dalton, R. J. (2016). *The good citizen: How a younger generation is reshaping American politics* (2nd ed.). SAGE.
- Dalton, R. J., Farrell, D., & McAllister, I. (2011). *Political parties and democratic linkage: How parties organize democracy*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J., McAllister, I., & Wattenberg, M. P. (2000). Consequences of partisan dealignment. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J., & Wattenberg, M. P. (Eds.). (2000a). *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J., & Wattenberg, M. P. (2000b). Partisan change and the democratic process. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J., & Wattenberg, M. P. (2000c). Unthinkable democracy: Political change in advanced industrial democracies. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies* (pp. 3-16). Oxford University Press.
- Dassonneville, R., & Hooghe, M. (2017). Economic indicators and electoral volatility: Economic effects on electoral volatility in Western Europe, 1950–2013. *Comparative European Politics*, 15(6), 919-943. <https://doi.org/10.1057/cep.2015.3>
- De Groot, K., & Kok, S. (Eds.). (2009). *Bruggenbouwers: 75 jaar SGP-jongeren*. SGP-jongeren.

- De Jong, W. P. T. (2014). *Van wie is de burger? Omstreden democratie in Nederland, 1945-1985* [Radboud Universiteit Nijmegen]. Enschede.
- De Tocqueville, A. (1805-1859). *Democracy in America* (H. Reeve, Trans.). Bantam Books.
- Dekker, P., & Ester, P. (1996). Depillarization, deconfessionalization, and de-ideologization: Empirical trends in Dutch society 1958-1992. *Review of Religious Research*, 37(4), 325-341. <https://doi.org/10.2307/3512012>
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Political Communication*, 17(4), 341-349. <https://doi.org/10.1080/10584600050178942>
- Den Ridder, J. (2014). *Schakels of obstakels? Nederlandse politieke partijen en de eensgezindheid, verdeeldheid en representativiteit van partijleden* [Doctoral dissertation, Leiden University]. Leiden.
- Den Ridder, J., Koole, R., & Van Holsteyn, J. (2019). Something for everyone? Political parties, party members and representation in the Netherlands. In K. Heidar & B. Wauters (Eds.), *Do parties still represent? An analysis of the representativeness of political parties in Western democracies* (pp. 105-125). Routledge.
- Den Ridder, J., Van Holsteyn, J., & Koole, R. (2015). Party membership in the Netherlands. In E. Van Haute & A. Gauja (Eds.), *Party members and activists* (pp. 134-150). Routledge.
- Dragstra, L. (2008). *Enige opmerkingen over partijfinanciering: De regelgeving voor publieke en private financiering van politieke partijen in Nederland en Duitsland nader bekeken en beoordeeld* [Doctoral dissertation, Universiteit van Amsterdam]. Nijmegen: Wolf Legal Publishers. https://pure.uva.nl/ws/files/1082331/57588_DRUKVERSIE_thesis.pdf
- Dryzek, J. S. (2004). Democratic political theory. In G. F. Gaus & C. Kukathas (Eds.), *Handbook of political theory* (pp. 143-154). SAGE.
- Dür, A., & De Bièvre, D. (2007). The question of interest group influence. *Journal of Public Policy*, 27(1), 1-12. <https://doi.org/10.1017/S0143814X07000591>
- EACEA. (2013). *Youth participation in democratic life: Final report*.
- European Commission. (2019). *Youth Wiki*. <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/en/youthwiki>
- Faas, T., & Schoen, H. (2006). Putting a questionnaire on the web is not enough: A comparison of online and offline surveys conducted in the context of the German federal election 2002. *Journal of Official Statistics*, 22(2), 177-190.
- Farrell, D., & Webb, P. (2000). Political parties as campaign organizations. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Fieldhouse, E., Tranmer, M., & Russell, A. (2007). Something about young people or something about elections? Electoral participation of young people in Europe: Evidence from a multilevel analysis of the European Social Survey. *European Journal of Political Research*, 46, 797-822. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2007.00713.x>
- Fishkin, J. S. (2009). *When the people speak: Deliberative democracy and public consultation*. Oxford University Press.
- Flanagan, C. (2009). Young people's civic engagement and political development. In A. Furlong (Ed.), *International handbook of youth and young adulthood* (pp. 293-300). Routledge.
- Forbrig, J. (2003). Introduction. In J. Forbrig (Ed.), *Revisiting youth political participation: Challenges for research and democratic practice in Europe* (pp. 7-18). Council of Europe.
- Franklin, M. N., Van der Eijk, C., Evans, D., Fotos, M., Hirczy de Mino, W., Marsh, M., & Wessels, B. (2004). *Voter turnout and the dynamics of electoral competition in established democracies since 1945*. Cambridge University Press.
- Fung, A. (2003). Associations and democracy: Between theories, hopes, and realities. *Annual Review of Sociology*, 29(1), 515-539. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.29.010202.100134>
- Furlong, A. (2013). *Youth studies: An introduction*. Routledge.
- Gallagher, M., & Marsh, M. (2004). Party membership in Ireland: The members of Fine Gael. *Party Politics*, 10(4), 407-425. <https://doi.org/10.1177/1354068804043906>
- Gauja, A. (2013a). The individualisation of party politics: The impact of changing internal decision-making processes on policy development and citizen engagement. *The British Journal of Politics and International Relations*, 17(1), 89-105. <https://doi.org/10.1111/1467-856X.12035>
- Gauja, A. (2013b). Policy development and intra-party democracy. In W. P. Cross & R. S. Katz (Eds.), *The challenges of intra-party democracy*. Oxford University Press.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age*. Polity Press.
- Giger, N., & Lefkofridi, Z. (2014). Salience-based congruence between parties & their voters: The Swiss case. *Swiss Political Science Review*, 20(2), 287-304. <https://doi.org/10.1111/spsr.12069>

- Goerres, A., & Vanhuysse, P. (2012). Mapping the field: Comparative generational politics and policies in ageing democracies. In P. Vanhuysse & A. Goerres (Eds.), *Ageing populations in post-industrial democracies: Comparative studies of policies and politics*. Routledge.
- Gordon, W. C., & Babchuk, N. (1959). A typology of voluntary associations. *American Sociological Review*, 24(1), 22-29. <https://doi.org/10.2307/2089579>
- Grant, W. (2000). *Pressure groups and British politics*. Macmillan.
- Grant, W. (2004). Pressure politics: The changing world of pressure groups. *Parliamentary Affairs*, 57(2), 408-419.
- Grasso, M. T. (2014). Age, period and cohort analysis in a comparative context: Political generations and political participation repertoires in Western Europe. *Electoral Studies*, 33, 63-76. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.06.003>
- Groenemeijer, L. (2014). *Bevolkingsgroei in steden*. <https://agendastad.nl/wp-content/uploads/2015/02/ABF-Bevolkingsontwikkeling-Steden-definitief.pdf>
- Gruber, A. K. (2009). Die karriere-katalysatoren: Zur karrierefunktion der parteijugendorganisationen. *ZParl Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 40(1), 109-122. <https://doi.org/10.5771/0340-1758-2009-1-109>
- Gunther, R., & Diamond, L. (2001). Types and functions of parties. In L. Diamond & R. Gunther (Eds.), *Political parties and democracy*. Johns Hopkins University Press.
- Haans, R. (1999). *Het onmogelijke volwassen worden van een politieke jongerenorganisatie: KVP jongeren en het christen-democratisch samenwerkingsproces, 1946-1974* [Katholieke Universiteit Nijmegen]. Nijmegen.
- Habben Jansen, E. M. (1994). *De jonge liberalen: Een geschiedenis van de JOVD, 1949-1994*. JOVD.
- Harmel, R., & Janda, K. (1994). An integrated theory of party goals and party change. *Journal of Theoretical Politics*, 6(3), 259-287. <https://doi.org/10.1177/0951692894006003001>
- Harmen, G. (1971). *Blauwe en rode jeugd: Ontstaan, ontwikkeling en teruggang van de Nederlandse jeugdbeweging tussen 1853 en 1940*. Socialistische Uitgeverij Nijmegen.
- Harmen, G. (2001). Vooraan in de communistische jeugdbeweging. *Nieuw Archief voor Wiskunde*, 5(3), 234-241. <http://www.nieuwarchief.nl/serie5/pdf/naw5-2001-02-3-234.pdf>
- Haydu, J. (1998). Making use of the past: Time periods as cases to compare and as sequences of problem solving. *American Journal of Sociology*, 104(2), 339-371. <https://doi.org/10.1086/210041>
- Hazan, R. Y., & Voerman, G. (2006). Electoral systems and candidate selection. *Acta Politica*, 41(2), 146-162. <https://doi.org/10.1057/palgrave.ap.5500153>
- Heidar, K. (2006). Party membership and participation. In R. S. Katz & W. Crotty (Eds.), *Handbook of party politics*. SAGE.
- Heidar, K., & Wauters, B. (Eds.). (2019). *Do parties still represent? An analysis of the representativeness of political parties in Western democracies*. Routledge.
- Held, D. (2006). *Models of democracy*. Polity Press.
- Henn, M., & Weinstein, M. (2006). Young people and political (in)activism: Why don't young people vote? *Policy and Politics*, 34(3), 517-534. <https://doi.org/10.1332/030557306777695316>
- Henn, M., Weinstein, M., & Wring, D. (2002). A generation apart? Youth and political participation in Britain. *British Journal of Politics and International Relations*, 4(2), 167-192. <https://doi.org/10.1111/1467-856X.t01-1-00001>
- Hinojosa, M. (2021). The descriptive representation of women in politics. In *Oxford research encyclopedia of politics*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1978>
- Hooghe, M. (2004). Political socialization and the future of politics. *Acta Politica*, 39(4), 331-341. <https://doi.org/10.1057/palgrave.ap.5500082>
- Hooghe, M., & Stolle, D. (2002). De invloed van jeugdparticipatie op sociaal kapitaal-indicatoren bij volwassenen. *Ethiek & Maatschappij*, 5(4), 3-32.
- Hooghe, M., & Stolle, D. (2003). Youth organisations within political parties: Political recruitment and the transformation of party systems. In *Revisiting youth political participation: Challenges for research and democratic practice in Europe* (pp. 43-52). Council of Europe.
- Hooghe, M., Stolle, D., & Stouthuysen, P. (2004). Head start in politics: The recruitment function of youth organizations of political parties in Belgium (Flanders). *Party Politics*, 10(2), 193-212. <https://doi.org/10.1177/1354068804040503>
- Hopkin, J. (2001). Bringing the members back in? Democratizing candidate selection in Britain and Spain. *Party Politics*, 7(3), 343-361. <https://doi.org/10.1177/1354068801007003005>
- Inglehart, R. (1977). *The silent revolution: Changing values and political styles among Western publics*. Princeton University Press.

- Inglehart, R. (2008). Changing values among Western publics from 1970 to 2006. *West European Politics*, 31(1-2), 130-146. <https://doi.org/10.1080/01402380701834747>
- IPU. (2016). *Youth participation in national parliaments*. <http://archive.ipu.org/pdf/publications/youthrep-e.pdf>
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across generations: Family transmission reexamined. *The Journal of Politics*, 71(3), 782-799. <https://doi.org/10.1017/s0022381609090719>
- Jungblut, J., & Weber, R. (2017). Karriereschmieden und jugendorganisationen? Die rolle von parteijugendorganisationen am beispiel der Jusos in der SPD. *Zeitschrift für Politik*, 64(2), 115-142. <http://www.jstor.org/stable/26429678>
- Katz, R. S. (1997). *Democracy and elections*. Oxford University Press.
- Katz, R. S. (2001). The problem of candidate selection and models of party democracy. *Party Politics*, 7(3), 277-296. <https://doi.org/10.1177/1354068801007003002>
- Katz, R. S., & Mair, P. (1992a). Introduction: The cross-national study of party organizations. In R. S. Katz & P. Mair (Eds.), *Party organizations: A data handbook*. SAGE Publications Ltd.
- Katz, R. S., & Mair, P. (1992b). *Party organizations: A data handbook*. SAGE Publications Ltd.
- Katz, R. S., & Mair, P. (1993). The evolution of party organizations in Europe: The three faces of party organization. *American Review of Politics*, 14, 593-617. <https://doi.org/10.15763/issn.2374-7781.1993.14.0.593-617>
- Katz, R. S., & Mair, P. (1995). Changing models of party organization and party democracy: The emergence of the cartel party. *Party Politics*, 1(1), 5-28. <https://doi.org/10.1177/1354068895001001001>
- Kimberlee, R. H. (2002). Why don't British young people vote at general elections? *Journal of Youth Studies*, 5(1), 85-98. <https://doi.org/10.1080/1367626012011178>
- Kinder, D. R. (2006). Politics and the life cycle. *Science*, 312(5782), 1905-1908.
- King, A. (1969). Political parties in Western democracies: Some sceptical reflections. *Polity*, 2(2), 111-141. <https://doi.org/10.2307/3234095>
- Kissau, K., Lutz, G., & Rosset, J. (2010, May 28th and 29th). *Political representation of senior citizens* Repcong Workshop "Policy Representation in Europe", Mannheim, Germany.
- Klei, E. (2015). *De weg naar de macht: Een kroniek van de JOVD 1949-2015*. Nieuw Amsterdam.
- Klijnsma, M. H. (2007). *Om de democratie: De geschiedenis van de Vrijzinnig-Democratische Bond* [Doctoral dissertation, Universiteit van Amsterdam]. Amsterdam. https://pure.uva.nl/ws/files/4221584/52891_klijnsma_compleet.pdf
- Knoke, D. (1986). Associations and interest groups. *Annual Review of Sociology*, 12, 1-21. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.12.080186.000245>
- Kölln, A.-K. (2014a). *Party decline and response: The effects of membership decline on party organisations in Western Europe* [Doctoral dissertation, University of Twente]. Enschede. <https://www.utwente.nl/en/bms/pa/uploads/K%C3%B6lln%20-%20Party%20decline%20and%20response.pdf>
- Kölln, A.-K. (2014b). Party membership in Europe: Testing party-level explanations of decline. *Party Politics*, 22(4), 465-477. <https://doi.org/10.1177/1354068814550432>
- Koole, R. (1992). *De opkomst van de moderne kaderpartij: Veranderende partijorganisatie in Nederland 1960-1990*. Het Spectrum.
- Koole, R. (1994). The vulnerability of the modern cadre party in the Netherlands. In P. Mair & R. S. Katz (Eds.), *How parties organize: Change and adaptation in party organizations in Western democracies* (pp. 278-303). SAGE Publications Ltd.
- Koole, R. (1995). *Politieke partijen in Nederland: Ontstaan en ontwikkeling van partijen en partijstelsel*. Het Spectrum.
- Koole, R. (1996). Cadre, catch-all or cartel? A comment on the notion of the cartel party. *Party Politics*, 2(4), 507-523. <https://doi.org/10.1177/1354068896002004004>
- Koole, R., Lucardie, P., & Voerman, G. (1988). *40 jaar vrij en verenigd: Geschiedenis van de VVD-partijorganisatie 1948-1988*. De Haan.
- Koole, R., & Van de Velde, H. (1992). The Netherlands. In R. S. Katz & P. Mair (Eds.), *Party organizations: A data handbook*. SAGE Publications Ltd.
- Kopecký, P. (1995). Developing party organizations in East-Central Europe: What type of party is likely to emerge? *Party Politics*, 1(4), 515-534. <https://doi.org/10.1177/1354068895001004005>
- Korteweg, A. (2021, 27 June). Kinderen of infiltranten: De SP neemt definitief afscheid van de jongeren van Rood. *De Volkskrant*. <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/kinderen-of-infiltranten-de-sp-neemt-definitief-afschied-van-de-jongeren-van-rood~bb20739c>

- Kovacheva, S. (2003). Will youth rejuvenate the patterns of political participation? In J. Forbrig (Ed.), *Revisiting youth political participation: Challenges for research and democratic practice in Europe* (pp. 19-28). Council of Europe.
- Krouwel, A. (2006). Party models. In R. S. Katz & W. Crotty (Eds.), *Handbook of party politics*. SAGE.
- Krouwel, A., & Lucardie, P. (2008). Waiting in the wings: New parties in the Netherlands. *Acta Politica*, 43(2), 278-307. <https://doi.org/10.1057/ap.2008.9>
- Lamb, M. (2002). *Young conservatives, young socialists and the great youth abstention: Youth participation and nonparticipation in political parties* [Doctoral dissertation, University of Birmingham]. Birmingham.
- Landman, T. (2003). *Issues and methods in comparative politics: An introduction* (2nd ed.). Routledge.
- Lawson, K., & Poguntke, T. (Eds.). (2004). *How parties respond: Interest aggregation revisited*. Routledge.
- Leighley, J. E. (1996). Group membership and the mobilization of political participation. *The Journal of Politics*, 58(2), 447-463. <https://doi.org/10.2307/2960234>
- Lesschaeve, C. (2017). The predictive power of the left-right self-placement scale for the policy positions of voters and parties. *West European Politics*, 40(2), 357-377. <https://doi.org/10.1080/01402382.2016.1229088>
- Lisi, M. (Ed.). (2018). *Party system change, the European crisis and the state of democracy*. Routledge.
- Louwerse, T., Andeweg, R., Van Holsteyn, J., & Den Ridder, J. (2019a). Inleiding: Nederlandse politiek van driestromenland tot delta? In T. Louwerse, R. Andeweg, J. Van Holsteyn, & J. Den Ridder (Eds.), *Van driestromenland tot delta? Beschouwingen over ontwikkelingen in de Nederlandse politiek* (pp. 7-18). Leiden University Press.
- Louwerse, T., Andeweg, R., Van Holsteyn, J., & Den Ridder, J. (2019b). *Van driestromenland tot delta? Beschouwingen over ontwikkelingen in de Nederlandse politiek*. Leiden University Press. <https://www.tomlouwerse.nl/publication/2019-louwerse-et-al-chapter/2019-louwerse-et-al-chapter.pdf>
- Lozar, B., de Vries, R., Willemsen, C., Luijten, P., & Zandstra, P. (Eds.). (2004). *De JD steekt haar nek uit: Lustrumboek der Jonge Democraten ter gelegenheid van het 20-jarig bestaan*. Jonge Democraten.
- Lucardie, A. P. M., & Voerman, G. (2011). Democratie binnen partijen. In R. B. Andeweg & J. Thomassen (Eds.), *Democratie doorgelicht: Het functioneren van de Nederlandse democratie doorgelicht* (pp. 185-201). Leiden University Press.
- Luttbeg, N. R. (1981). *Public opinion and public policy: Models of political linkage*. F.E. Peacock Publishers.
- Mair, P. (2003). Political parties and democracy: What sort of future? *Central European Political Science Review*, 4(13), 6-20.
- Mair, P. (2005). *Democracy beyond parties [Working Paper 05/06]*. Center for the Study of Democracy, University of California. <http://cadmus.eui.eu/handle/1814/3291>
- Mair, P. (2008). Electoral volatility and the Dutch party system: A comparative perspective. *Acta Politica*, 43(2), 235-253. <https://doi.org/10.1057/ap.2008.1>
- Mair, P. (2009). *Representative versus responsible government [working paper 09/8]*. Max Planck Institute for the Study of Societies.
- Mair, P. (2013). *Ruling the void: The hollowing of Western democracy*. Verso.
- Mair, P., Müller, W. C., & Plasser, F. (2004). *Political parties and electoral change: Party responses to electoral markets*. SAGE Publications Ltd.
- Mair, P., & Van Biezen, I. (1999). *Trends in enrolment in political parties in European polities, with particular reference to youth enrolment*. Conference on "Youth and Democracy", International IDEA, Stockholm, 17-19 June.
- Mair, P., & Van Biezen, I. (2001). Party membership in twenty European democracies, 1980-2000. *Party Politics*, 7(1), 5-21. <https://doi.org/10.1177/1354068801007001001>
- Mansbridge, J. (1999). Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent "yes". *The Journal of Politics*, 61(3), 628-657. <https://doi.org/10.2307/2647821>
- Mansbridge, J. (2009). A "selection model" of political representation. *Journal of Political Philosophy*, 17(4), 369-398. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2009.00337.x>
- Marien, S., Hooghe, M., & Quintelier, E. (2010). Inequalities in non-institutionalised forms of political participation: A multi-level analysis of 25 countries. *Political Studies*, 58(1), 187-213. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2009.00801.x>
- Mazzoleni, G., & Schulz, W. (1999). "Mediatization" of politics: A challenge for democracy? *Political Communication*, 16(3), 247-261. <https://doi.org/10.1080/105846099198613>
- McClurg, S. D. (2003). Social networks and political participation: The role of social interaction in explaining political participation. *Political Research Quarterly*, 56(4), 449-464. <https://doi.org/10.2307/3219806>

- McFarland, D. A., & Thomas, R. J. (2006). Bowling young: How youth voluntary associations influence adult political participation. *American Sociological Review*, 71(3), 401-425.
<https://doi.org/10.1177%2F000312240607100303>
- Ministerie van CRM. (1981). *Tijdelijke regeling subsidiëring landelijke identiteitsorganisaties voor jeugd- en jongerenwerk, politieke jongerenorganisaties en werkende jongeren-organisaties*. Staatsuitgeverij.
- Montero, J. R., Gunther, R., & Linz, J. J. (Eds.). (2002). *Political parties: Old concepts and new challenges*. Oxford University Press.
- Morales, L. (2009). *Joining political organisations: Institutions, mobilisation and participation in Western democracies*. ECPR Press.
- Mycock, A. (2014, 10 October). The UK isn't ready to lower the voting age to 16. *The Guardian Comment Network*.
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/oct/10/uk-voting-age-16-youth-politics>
- Mycock, A., & Tonge, J. (2012). The party politics of youth citizenship and democratic engagement. *Parliamentary Affairs*, 65(1), 138-161. <https://doi.org/10.1093/pa/gsr053>
- Neundorff, A., & Smets, K. (2017). Political socialisation and the making of citizens. In *Oxford Handbooks Online*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199935307.013.98>
- Niemi, R. G., & Hepburn, M. A. (1995). The rebirth of political socialization. *Perspectives on political science*, 24(1), 7-17. <https://doi.org/10.1080/10457097.1995.9941860>
- Norris, P. (1997). Introduction: Theories of recruitment. In P. Norris (Ed.), *Passages to power: Legislative recruitment in advanced democracies*. Cambridge University Press.
- Norris, P. (2002). *Democratic phoenix: Reinventing political activism*. Cambridge University Press.
- Norris, P. (2003, 27-28th November). *Young people and political activism: From the politics of loyalties to the politics of choice?* Council of Europe Symposium: "Young people and democratic institutions: from disillusionment to participation", Strasbourg.
- Norris, P. (2006). Recruitment. In R. S. Katz & W. Crotty (Eds.), *Handbook of party politics* (pp. 109-121). SAGE.
- NOS op 3. (2018, 9 October). Niet eerder zo veel jonge fractievoorzitters in de Kamer. *NOS op 3*.
<https://nos.nl/op3/artikel/2254102-niet-eerder-zo-veel-jonge-fractievoorzitters-in-de-kamer>
- Odegard, P. H. (1966). *Pressure politics: The story of the Anti-Saloon League*. Octagon Books. (1928)
- Offe, C., & Fuchs, S. (2002). A decline of social capital? The German case. In D. P. Robert (Ed.), *Democracies in flux: The evolution of social capital in contemporary society*. Oxford University Press.
- Ohmura, T., Bailer, S., Meißner, P., & Selb, P. (2018). Party animals, career changers and other pathways into parliament. *West European Politics*, 41(1), 169-195. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1323485>
- Olthof, J. (1998). Jonge Socialisten van hoge leeftijd - de voorlopers van de JS. In J. Van der Heide, J. Olthof, R. Post, B. Slager, & H. Venema (Eds.), *In de kantlijn: 20 jaar Jonge Socialisten in de PvdA 1978-1998*. Holmsterland/SKF.
- Oomen, R. (2016). *Jeugd van het nieuwe Europa: De Nationale Jeugdstorm bij de eenwording en ineenstorting van het Europees Jeugdverbond, 1940-1945* [Universiteit van Amsterdam]. Amsterdam.
<https://scripties.uba.uva.nl/search?id=614998>
- Otjes, S. (2018). The phoenix of consensus democracy: Party system change in the Netherlands. In M. Lisi (Ed.), *Party system change, the European crisis and the state of democracy* (pp. 171-193). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315147116>
- Paolo, S. A. (2017). Political party youth wings and political violence in sub-Saharan Africa: A case of Ghana. *International Journal of Peace and Development Studies*, 8(1), 1-14.
<https://doi.org/10.5897/IJPDS2016.0284>
- Parry, G., Moyser, G., & Day, N. (1992a). Group resources. In *Political participation and democracy in Britain*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511558726>
- Parry, G., Moyser, G., & Day, N. (1992b). *Political participation and democracy in Britain*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511558726>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University Press.
- Phelps, E. (2004). Young citizens and changing electoral turnout, 1964–2001. *Political Quarterly*, 75(3), 238-248.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-923X.2004.00608.x>
- Phillips, A. (1995). *The politics of presence*. Oxford University Press.
- Pickard, S. (2015). Trying to turn up the turnout: Youth wings and the youth vote in the 2015 general election. *Revue française de civilisation britannique*, XX-3. <https://doi.org/10.4000/rfcb.503>
- Pitkin, H. (1967). *The concept of representation*. University of California Press.
- Plutzer, E. (2003). Becoming a habitual voter: Inertia, resources, and growth in young adulthood. *The American Political Science Review*, 96(1), 41-56. <https://doi.org/10.1017/S0003055402004227>

- Poguntke, T. (1998). Party organisations. In J. W. v. Deth (Ed.), *Equivalence in comparative politics* (Vol. Routledge Advances in International Relations and Politics). Routledge.
- Poguntke, T. (2000). *Parteiorganisation im wandel: Gesellschaftliche verankerung und organisatorische anpassung im Europäischen vergleich*. Westdeutscher Verlag.
- Poguntke, T. (2002). Party organizational linkage: Parties without firm social roots? In K. R. Luther & F. Müller-Rommel (Eds.), *Political parties in the new Europe: Political and analytical challenges*. Oxford University Press.
- Poguntke, T. (2006). Political parties and other organizations. In R. S. Katz & W. Crotty (Eds.), *Handbook of party politics* (pp. 396-403). SAGE.
- Pollock, P. H. (1982). Organizations as agents of mobilization: How does group activity affect political participation? *American Journal of Political Science*, 26(3), 485-503. <https://doi.org/10.2307/2110939>
- Power, G. (2012). *Global parliamentary report: The changing nature of parliamentary representation*. Geneva/New York: Inter-Parliamentary Union/ United Nations Development Programme
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Quintelier, E. (2007). Differences in political participation between young and old people. *Contemporary Politics*, 13(2), 165-180. <https://doi.org/10.1080/13569770701562658>
- Quintelier, E. (2008). Who is politically active: The athlete, the scout member or the environmental activist? Young people, voluntary engagement and political participation. *Acta Sociologica*, 51(4), 355-370. <https://doi.org/10.1177/0001699308097378>
- Quintelier, E. (2012). De politieke socialisatie van jongeren: De weg naar politieke participatie. In M. Hooghe (Ed.), *Jongeren, politiek en burgerschap: Politieke socialisatie bij Belgische jongeren*. Acco.
- Quintelier, E. (2013). Socialization or self-selection? Membership in deliberative associations and political attitudes. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 42(1), 174-192. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0899764011434556>
- Rainsford, E. (2017). UK political parties' youth factions: A glance at the future of political parties. *Parliamentary Affairs*, 71(4), 783-803. <https://doi.org/10.1093/pa/gsx040>
- Rohrschneider, R. & Whitefield, S. (2012). *The Strain of Representation: How Parties Represent Diverse Voters in Western and Eastern Europe*. Oxford University Press.
- Rosenstone, S. J., & Hansen, J. M. (1993). *Mobilization, participation, and democracy in America*. Macmillan.
- Rothstein, B. (2002). Sweden: Social capital in the social democratic state. In D. P. Robert (Ed.), *Democracies in flux: The evolution of social capital in contemporary society*. Oxford University Press.
- Russell, A. (2005). Political parties as vehicles of political engagement. *Parliamentary Affairs*, 58(3), 555-569. <https://doi.org/10.1093/pa/gsi051>
- Sap, J. W., Scholten, W., & Van den Born, H. (1991). *Grenzeloos: 10 jaar CDJA, 1981-1991*. Van Wijnen.
- Sartori, G. (1976). *Parties and party systems: A framework for analysis*. Cambridge University Press.
- Sartori, G. (2005). Party types, organisation and functions. *West European Politics*, 28(1), 5-32. <https://doi.org/10.1080/0140238042000334268>
- Saward, M. (2003). *Democracy*. Polity Press.
- Saward, M. (2010). *The representative claim*. Oxford University Press.
- Scarrow, S. E. (1999). Parties and the expansion of direct democracy: Who benefits? *Party Politics*, 5(3), 341-362. <https://doi.org/10.1177/1354068899005003005>
- Scarrow, S. E. (2000). Parties without members? Party organization in a changing electoral environment. In R. J. Dalton & M. P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Scarrow, S. E. (2007). Political activism and party members. In J. D. Russell & K. Hans-Dieter (Eds.), *The Oxford handbook of political behavior*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199270125.003.0034>
- Scarrow, S. E. (2015). *Beyond party members: Changing approaches to partisan mobilization*. Oxford University Press.
- Scarrow, S. E., & Gezgor, B. (2010). Declining memberships, changing members? European political party members in a new era. *Party Politics*, 16(6), 823-843. <https://doi.org/10.1177%2F1354068809346078>
- Scarrow, S. E., & Webb, P. D. (2017). Investigating party organization: Structures, resources and representative strategies. In S. E. Scarrow, P. D. Webb, & T. Poguntke (Eds.), *Organizing political parties: Representation, participation and power*. Oxford University Press.
- Scarrow, S. E., Webb, P. D., & Poguntke, T. (2017). *Organizing political parties: Representation, participation and power*. Oxford University Press.

- Schmeets, H. (2017). *Politieke betrokkenheid in Nederland*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2017/50/politieke-betrokkenheid-in-nederland>
- Schumpeter, J. A. (1943). *Capitalism, socialism and democracy* [Reprint, 1994]. Routledge.
- Seawright, J., & Gerring, J. (2008). Case selection techniques in case study research: A menu of qualitative and quantitative options. *Political Research Quarterly*, 61(2), 294-308. <https://doi.org/10.1177/1065912907313077>
- Sloam, J. (2013). 'Voice and equality': Young people's politics in the European Union. *West European Politics*, 36(4), 836-858. <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.749652>
- Sloam, J. (2014). New voice, less equal: The civic and political engagement of young people in the United States and Europe. *Comparative Political Studies*, 47(5), 663-688. <https://doi.org/10.1177/0010414012453441>
- Smets, K. (2012). A widening generational divide? The age gap in voter turnout through time and space. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 22(4), 407-430. <https://doi.org/10.1080/17457289.2012.728221>
- Sobieraj, S., & White, D. (2004). Taxing political life: Reevaluating the relationship between voluntary association membership, political engagement, and the state. *The Sociological Quarterly*, 45(4), 739-764. <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.2004.tb02312.x>
- Spannring, R. (2008a). Understanding (non-)participation: Meanings, forms and reasons. In R. Spannring, G. Ogris, & W. Gaiser (Eds.), *Youth and political participation in Europe: Results of the comparative study EUYOPART*. Barbara Budrich.
- Spannring, R. (2008b). Young people's multidimensional relationship with politics: Qualitative and quantitative findings. In R. Spannring, G. Ogris, & W. Gaiser (Eds.), *Youth and political participation in Europe: Results of the comparative study EUYOPART*. Barbara Budrich.
- Stolle, D., & Hooghe, M. (2004). The roots of social capital: Attitudinal and network mechanisms in the relation between youth and adult indicators of social capital. *Acta Politica*, 39(4), 422-441. <https://doi.org/10.1057/palgrave.ap.5500081>
- Stolle, D., & Rochon, T. R. (1998). Are all associations alike? Member diversity, associational type, and the creation of social capital. *American Behavioral Scientist*, 42(1), 47-65. <https://doi.org/10.1177/0002764298042001005>
- Strömbäck, J., & Van Aelst, P. (2013). Why political parties adapt to the media: Exploring the fourth dimension of mediatisation. *International Communication Gazette*, 75(4), 341-358. <https://doi.org/10.1177/1748048513482266>
- Sundström, A., & Stockemer, D. (2021). Conceptualizing, measuring, and explaining youths' relative absence in legislatures. *PS: Political Science & Politics*, 54(2), 195-201. <https://doi.org/10.1017/S1049096520000906>
- Ten Hooven, M., & De Jong, R. (2008). *Geschiedenis van de Christelijk-Historische Unie, 1908-1980*. Boom. <https://dnpprepo.ub.rug.nl/12157/>
- Turner-Zwinkels, T., & Mills, M. C. (2020). Pathways to power: The role of preparliamentary careers and political human capital in the obtainment of cabinet positions. *Legislative Studies Quarterly*, 45(2), 207-252. <https://doi.org/10.1111/lsq.12258>
- United Nations Development Programme. (2013). *Enhancing youth political participation throughout the electoral cycle: A good practice guide*.
- United Nations Development Programme. (2014). *UNDP Youth Strategy 2014-2017: Empowered youth, sustainable future*. http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/Youth/UNDP_Youth-Strategy-2014-17_Web.pdf
- Van Baardewijk, E. J. (1994). *Aktief en alert: 10 jaar RPF-jongeren*. Vereniging RPF-jongeren.
- Van Biezen, I. (2004a). How political parties shape democracy. *CSD Working Papers*. <https://escholarship.org/uc/item/17p1m0dx>
- Van Biezen, I. (2004b). Political parties as public utilities. *Party Politics*, 10(6), 701-722. <https://doi.org/10.1177/1354068804046914>
- Van Biezen, I. (2017). *De financiering van politieke partijen: Een internationale vergelijking*. <https://kennisopenbaarbestuur.nl/rapporten-publicaties/de-financiering-van-politieke-partijen-een-internationale-vergelijking/>
- Van Biezen, I., Mair, P., & Poguntke, T. (2012). Going, going,...gone? The decline of party membership in contemporary Europe. *European Journal of Political Research*, 51(1), 24-56. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2011.01995.x>

- Van Biezen, I., & Poguntke, T. (2014). The decline of membership-based politics. *Party Politics*, 20(2), 205-216. <https://doi.org/10.1177/1354068813519969>
- Van der Heide, J., Olthof, J., Post, R., Slager, B., & Venema, H. (1998). *In de kantlijn: 20 jaar Jonge Socialisten in de PvdA 1978-1998*. Holmsterland/SKF.
- Van der Hulst, R. (2012). *Jong Geleerd... De invloed van politieke jongerenorganisaties op hun moederpartijen* [Master's thesis, Leiden University].
- Van der Meer, T. W. G., Van der Kolk, H., & Rekker, R. (2017). *Dutch Parliamentary Election Study 2017 (DPES/NKO 2017)*. <https://doi.org/10.17026/dans-xby-5dhs>
- Van der Meer, T. W. G., Van der Kolk, H., & Rekker, R. (Eds.). (2018). *Aanhoudend wisselvallig: Nationaal Kiezersonderzoek 2017*. SKON, Stichting KiezersOnderzoek Nederland.
- Van Deth, J. W. (Ed.). (1997). *Private groups and public life: Social participation, voluntary associations and political involvement in representative democracies*. Routledge.
- Van Deth, J. W. (2014). A conceptual map of political participation. *Acta Politica*, 49(3), 349-367. <https://doi.org/10.1057/ap.2014.6>
- Van Deth, J. W., Edwards, B., Badescu, G., Moldavanova, A., & Woolcock, M. (2016). Associations and social capital. In D. H. Smith, R. A. Stebbins, & J. Grotz (Eds.), *The Palgrave handbook of volunteering, civic participation, and nonprofit associations* (pp. 178-197). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1007/978-1-137-26317-9_7
- Van Eijdsden, A. (2015, 5 October). Rutte bezoekt ChristenUnie-jongeren. *Nederlands Dagblad*. <https://www.nd.nl/nieuws/politiek/599173/rutte-bezoekt-christenunie-jongeren>
- Van Haute, E. (2011). Party membership: An under-studied mode of political participation. In E. v. Haute (Ed.), *Party membership in Europe: Exploration into the anthills of party politics* (pp. 7-22). Editions de l'Université de Bruxelles.
- Van Haute, E., & Carty, R. K. (2011). Ideological misfits: A distinctive class of party members. *Party Politics*, 18(6), 885-895. <https://doi.org/10.1177/1354068810395058>
- Van Haute, E., & Gauja, A. (2015). *Party members and activists*. Routledge.
- Van Haute, E., Paulis, E., & Sierens, V. (2017). Assessing party membership figures: The Mapp dataset. *European Political Science*, 1-12. <https://doi.org/10.1057/s41304-016-0098-z>
- Van Ingen, E., & Van der Meer, T. (2016). Schools or pools of democracy? A longitudinal test of the relation between civic participation and political socialization. *Political Behavior*, 38(1), 83-103. <https://doi.org/10.1007/s11109-015-9307-7>
- Van Klingeren, M., Orozco, M., Van Spanje, J., & De Vreese, C. (2015). *Party financing and referendum campaigns in EU member states*. European Union. http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/519217/IPOL_STU%282015%29519217_EN.pdf
- Van Veldhuizen, A. (2015). *De Partij: Over het politieke leven in de vroege S.D.A.P* [Doctoral dissertation, Leiden University]. Leiden. <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/33721>
- Verba, S., & Nie, N. (1972). *Participation in America*. Harper & Row.
- Verba, S., Scholzman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.
- Vissers, S., Hooghe, M., Stolle, D., & Mahéo, V.-A. (2011). The impact of mobilization media on offline and online participation: Are mobilization effects medium-specific? *Social Science Computer Review*, 30(2), 152-169. <https://doi.org/10.1177/0894439310396485>
- Vliegthart, R., & Van Aelst, P. (2010). Nederlandse en Vlaamse politieke partijen in de krant en in de peilingen: Een wederkerige relatie. *Tijdschrift Voor Communicatiewetenschap*, 38(4), 338. https://www.tijdschriftvoorcommunicatiewetenschap.nl/scripts/shared/artikel_pdf.php?id=CW-38-4-338
- Voerman, G. (2016, 9 February 2016). Gezamenlijk ledental Nederlandse politieke partijen naar dieptepunt. *Documentatiecentrum Nederlandse Politieke Partijen*. <http://dnpprepo.ub.rug.nl/12300/>
- Voerman, G., & Dijk, E. (2008). Van kiesvereniging tot moderne politieke partij: De ontwikkeling van de organisatie en cultuur van de VVD. In G. Voerman & P. Van Schie (Eds.), *Zestig jaar VVD* (pp. 93-135). Boom. <http://hdl.handle.net/11370/83c7dde6-1291-4acf-8d13-3c594b32931e>
- Voerman, G., & Van Schuur, W. (2011). De Nederlandse politieke partijen en hun leden (1945-2010). In R. B. Andeweg & J. Thomassen (Eds.), *Democratie doorgelicht: Het functioneren van de Nederlandse democratie doorgelicht*. (pp. 221-237). Leiden University Press.
- Warren, M. E. (2001). *Democracy and association*. Princeton University Press.

- Wattenberg, M. P. (2000). The decline of party mobilization. In R. J. W. Dalton, Martin P. (Ed.), *Parties without partisans: Political change in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Wattenberg, M. P. (2007). *Is voting for young people?* Pearson Longman.
- Webb, P. D., Farrell, D., & Holliday, I. (Eds.). (2002). *Political parties in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Weber, R. (2017a). Political participation of young people in political parties. *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 27(3), 379-396. <https://doi.org/10.1007/s41358-017-0106-z>
- Weber, R. (2017b). *Young people in old politics: Motivation, experiences and future perspectives of young members in the professionalised party organisation* [Doctoral dissertation, Universität Duisburg-Essen].
- Welp, P. (1999). De jongerenorganisaties van de Nederlandse politieke partijen, 1945-1995. In G. Voerman (Ed.), *Jaarboek Documentatiecentrum Nederlandse Politieke Partijen 1998* (pp. 199-230). Documentatiecentrum Nederlandse Politieke Partijen.
- Whiteley, P. F. (2007, August 29th 2007). *Are groups replacing parties? A multi-level analysis of party and group membership in the European democracies* Conference on "Britain After Blair", University of Chicago.
- Whiteley, P. F. (2011). Is the party over? The decline of party activism and membership across the democratic world. *Party Politics*, 17(1), 21-44. <https://doi.org/10.1177/1354068810365505>
- Whiteley, P. F., & Seyd, P. (2002). *High-intensity participation: The dynamics of party activism in Britain*. University of Michigan Press. <https://books.google.nl/books?id=FhmuaScREfMC>
- Widfeldt, A. (1995). Party members and party representativeness. In H.-D. Klingemann & D. Fuchs (Eds.), *Citizens and the State* (pp. 134-182). Oxford University Press.
- Willems, M. (2007, 31 October). 'Politieke jongerenclubs zijn klein en zielig'. *NRC Handelsblad*. <https://www.nrc.nl/nieuws/2007/10/31/politieke-jongerenclubs-zijn-klein-en-zielig-11420666-a8899>
- Volkenstein, F. (2016). A deliberative model of intra-party democracy. *Journal of Political Philosophy*, 24(3), 297-320. <https://doi.org/10.1111/jopp.12064>
- Wright, K. B. (2005). Researching internet-based populations: Advantages and disadvantages of online survey research, online questionnaire authoring software packages, and web survey services. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3). <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2005.tb00259.x>
- Zariski, R. (1960). Party factions and comparative politics: Some preliminary observations. *Midwest Journal of Political Science*, 4(1), 27-51. <https://doi.org/10.2307/2108754>

